



اتجاهات الرأي العام

نحو قضايا تطوير التعليم الثانوي في مصر

إعداد

أ.د. فليبي استكاروس منقريوس
أستاذ بالشعبة

أ.د. لورنس بسطا زكري
أستاذ التقويم بالشعبة

٢٦٢ : ٢
وفريق من الباحثين من المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية
مركز الدراسات والبحوث التربوية والتنمية
إدارة البحوث والتقويم والتنمية
٢٥٧
٢٥٨
٢٦٢ / ١ / ٢٠٠٢
الإشراف العام

أ.د. نادية جمال الدين

يونيو ٢٠٠٢

تقديم

الهدف من إجراء هذا البحث هو التعرف على مدى تقبل/ رفض الرأي العام التربوى لتوجهات تحسين التعليم الثانوى في مصر، وذلك كخطوة أساسية لتعميم برنامج لتوعية المقاومين ودعم المؤيدين للقضايا التعليمية التى تحل بأسلوب علمي يراعى الصالح العلم الآن ومستقبلا على الرغم من أن ذلك قد لا يروق لبعض فئات الرأي العام التربوى، فمثلا تقويم تعلم الطالب لأبد وأن يكون شاملا ومستمرأ وتراكميا، إلا أن النظرة المحدودة بالمصالح الحالية ترفض ذلك رفضا بكاد يكون قاطعا وتقتصر رؤيتها على مميزات امتحان الفرصة الواحدة متجاهلة سلبياتها الكثيرة.

وتأتى أهمية هذا البحث في توضيح عشرة قضايا جدلية عن تنظيم بنية التعليم الثانوى، والإدارة التعليمية والإدارة المدرسية، وإعداد وتدريب المعلم، وتطوير وإصلاح المناهج، وتقويم تعلم الطالب (الامتحانات)، والكتاب المدرسي، والدروس الخصوصية، وتمويل التعليم، والأنشطة المدرسية، والمدرسة كوحدة منتجة. وقد تم استجلاء أبعادها النظرية خلال المصادر المختلفة، وأبعادها الميدانية خلال استخدام أربع أدوات موجهة إلى عينة عشوائية طبقية من المعلمين، والقيادات التعليمية، والطلاب، وأولياء الأمور، وصممت هذه الأدوات بطريقة (الاستريو) أى مناقشة القضية الواحدة خلال صياغات لغوية مختلفة تتلاءم مع مستوى تعليم وثقافة المجيب.

وقد انتهى البحث بمعرفة تضاريس التحيز/ النبذ لدى فئات الرأي العام التربوى مما أدى إلى التوجيه بإعداد مرجع شامل للقضايا العشرة يرجع إليه كل مسئول عن توعية الرأي العام وتنويره، ويكون وثيقة ثرية بالمعلومات المدعمة لاتجاهات وزارة التربية والتعليم فى التطوير والإصلاح، وسيبدأ المركز في إعداد هذا المرجع من الآن حتى يخدم النظرة المستقبلية المستنيرة لهيكل ومضمون التعليم الثانوى.

مدير المركز

أ.د. نادية جمال الدين

أعضاء فريق البحث

الباحثون

| | |
|------------|-------------------------------------|
| باحث رئيسي | أ.د. لورنس بسطا زكري |
| باحث رئيسي | أ.د. فيليب اسكاروس |
| عضو مشارك | أ.د. عوض توفيق عوض |
| عضو مشارك | أ.د. مي محمود شهاب |
| عضو مشارك | أ.م.د. عبد العزيز عبد الهادي الطويل |
| عضو مشارك | أ.م.د. ناجي شنودة نخلة |
| عضو مشارك | د. أحمد يوسف سعد |
| عضو مشارك | د. آمال سيد محمد مسعود |
| عضو مشارك | د. أميمة منير جادو |
| عضو مشارك | د. أحمد حسن العروسي |
| عضو مشارك | د. رضا محمد عبد الستار عطية |
| عضو مشارك | د. فاتن محمد عدلي |

المعاونون:

- أ. جاء على عبد المجيد
- أ. رانيا عبد المعز
- أ. كوثر محمد توفيق السيد
- أ. أحمد زينهم عبد الحميد
- أ. مصطفى محمد عبدالله قاسم
- أ. رانيا عبد الرحمن دسوقي محمد

تقديم

الهدف من إجراء هذا البحث هو التعرف على مدى تقبل/ رفض الرأي العام التربوى لتوجهات تحسين التعليم الثانوى في مصر، وذلك كخطوة أساسية لتعميم برنامج لتوعية المقاومين ودعم المؤيدين للقضايا التعليمية التى تحل بأسلوب علمي يراعى الصالح العلم الآن ومستقبلا على الرغم من أن ذلك قد لا يروق لبعض فئات الرأي العام التربوى، فمثلا تقويم تعلم الطالب لابد وأن يكون شاملا ومستمرأ وتراكميا، إلا أن النظرة المحدودة بالمصالح الحالية ترفض ذلك رفضا يكاد يكون قاطعا وتقتصر رؤيتها على مميزات امتحان الفرصة الواحدة متجاهلة سلبياتها الكثيرة.

وتأتى أهمية هذا البحث في توضيح عشرة قضايا جدلية عن تنظيم بنية التعليم الثانوى، والإدارة التعليمية والإدارة المدرسية، وإعداد وتدريب المعلم، وتطوير وإصلاح المناهج، وتقويم تعلم الطالب (الامتحانات)، والكتاب المدرسي، والدروس الخصوصية، وتمويل التعليم، والأنشطة المدرسية، والمدرسة كوحدة منتجة. وقد تم استجلاء أبعادها النظرية خلال المصادر المختلفة، وأبعادها الميدانية خلال استخدام أربع أدوات موجهة إلى عينة عشوائية طبقية من المعلمين، والقيادات التعليمية، والطلاب، وأولياء الأمور، وصممت هذه الأدوات بطريقة (الأسريو) أى مناقشة القضية الواحدة خلال صياغات لغوية مختلفة تتلاءم مع مستوى تعليم وثقافة المجيب.

وقد انتهى البحث بمعرفة تضاريس التحبيذ/ النبذ لدى فئات الرأي العام التربوى مما أدى إلى التوجيه بإعداد مرجع شامل للقضايا العشرة يرجع إليه كل مسئول عن توعية الرأي العام وتنويره، ويكون وثيقة ثرية بالمعلومات المدعمة لاتجاهات وزارة التربية والتعليم في التطوير والإصلاح، وسيبدأ المركز في إعداد هذا المرجع من الآن حتى يخدم النظرة المستقبلية المبيتيرة لهيكل ومضمون التعليم الثانوى.

مدير المركز

أ.د. نادية جمال الدين

المحتويات

| | |
|----|--|
| ١ | فريق البحث |
| ٢ | تقديم |
| ٣ | الفصل الأول: الإطار العام للبحث |
| ٤ | - مقدمة عن الرأي العام وقضايا التعليم |
| ٥ | - المشكلة وأهميتها |
| ٦ | - حدود البحث ومصطلحاته |
| ٧ | - منهج البحث وخطوات السير فيه |
| ٨ | الفصل الثاني: الإطار النظري للبحث |
| ٩ | أولاً: تنظيم بنية التعليم الثانوى في مصر |
| ١٠ | ثانياً: الإدارة التعليمية والإدارة المدرسية |
| ١١ | ثالثاً: إعداد وتدريب معلمي التعليم الثانوى العام |
| ١٢ | رابعاً: تطوير وإصلاح المناهج |
| ١٣ | خامساً: تقويم تعلم الطالب في الامتحانات |
| ١٤ | سادساً: الكتاب المدرسي |
| ١٥ | سابعاً: الدروس الخصوصية |
| ١٦ | ثامناً: تمويل التعليم |
| ١٧ | تاسعاً: الأنشطة المدرسية |
| ١٨ | عاشراً: المدرسة المنتجة |
| ١٩ | الفصل الثالث: إجراءات الدراسة الميدانية |
| ٢٠ | - أدوات البحث |
| ٢١ | - عينة البحث |
| ٢٢ | - إجراءات التطبيق |
| ٢٣ | الفصل الرابع: النتائج وتفسيرها |
| ٢٤ | - استجابات عينة المعلمين |
| ٢٥ | - استجابات عينة القيادات التعليمية |
| ٢٦ | - استجابات عينة الطلاب |
| ٢٧ | - استجابات عينة أولياء الأمور |

| | |
|-----|---|
| ١٨١ | - مناقشة عامة للنتائج وتفسيرها |
| | الفصل الخامس: قضايا تطوير التعليم الثانوى كما تعكسها الصحافة |
| | المصرية |
| ١٩١ | - مقدمة |
| ١٩٦ | - إجراءات تحليل المضمون |
| ١٩٧ | - النتائج وتفسيرها |
| | الفصل السادس: توصيات ومقترحات كمحاور لبرامج توعية الرأي |
| ٢١٤ | العام التربوي بالإصلاح التعليمي |
| | ملحق الدراسة |

الفصل الأول

الإطار العام للبحث

مخطط الإطار العام للبحث :

- مقدمة عن الرأي العام وقضايا التعليم .
- المشكلة وأهميتها .
- الأسئلة التي يجاب عنها .
- حدود البحث ومصطلحاته .
- منهج البحث وخطوات السير فيه .

الإطار العام للبحث

مقدمة مقدمة عن: الرأي العام وقضايا التعليم (*)

إن قياس الرأي العام لا يتم إلا بشأن القضايا الخلافية التي تسمح بوجود تضاريس في هذا الرهز الرأي العام وتباينات واختلافات فيما تسجله القياسات المختلفة من آراء واتجاهات تجاه هذه القضايا القضايا.

وقضا وقضايا "التعليم" هي قضايا خلافية لعدة اعتبارات هي:

- إن التعليم يستجيب كميدان للصراعات الاجتماعية للتعارض بين فئات المجتمع وقواه التي تلتك مختلف معالجتها داخل هذا الميدان، ودليل ذلك ما يمكن أن يثار من خلافات حول قحول قضية "مجانبة التعليم" ما بين مؤيدين لهذه المجانبة ومعارضين لها.
- إن التعليم له دور ثقافي يتجلى في التعبير عن ثقافة المجتمع والارتقاء بها وهي قضية قضية خلافية ما بين أصحاب الأيديولوجيات المختلفة، منهم ما يركز على ماضي المجتمع وتراثه، ومنهم من يتطلع لمحتوى ثقافي مستقبلي قوامه كافة ما يقدمه العصر العصر من أفكار واتجاهات ونظريات ومنهم من ينشد في التعليم موقفاً توفيقياً بين ثقافة الماضي وثقافة المستقبل.
- التعليم التعليم يشهد نفس الممارك الاجتماعية كتعليم البنات، والموقف من تدريس قضايا معينة معينة، وهي قضايا خلافية بطبيعتها، ما بين أنصار هذا الاتجاه أو ذاك وبين معارض معارضيه.
- وتحتل وتحتل قضايا التعليم في مصر مكاناً خاصاً ومحورياً بين مجموعة القضايا الاجتماعية الكبرى الكبرى المطروحة على المجتمع، حيث شغلت الرأي العام والدولة باستمرار، وظلت تطرح تطرح نفسها في كل مرحلة من مراحل تاريخ مصر الحديث، منذ محمد علي، وكان طرح طرحها في كل مرحلة استجابة لمستوى تطور المجتمع، ولموقف القوى الاجتماعية المختلفة المختلفة حولها. (١)

إعداد: د. أحمد يوسف سعد الباحث المساعد بشعبة بحوث السياسات التربوية بالمركز القومي للبحوث التربوية والتنمية

ومما يؤكد الطبيعة الخلفية في قضايا التعليم، تجاوب النظام التعليمي داخل المجتمع مع ثلاثة أنماط من الضغوط (١):

❖ ضغوط حكومية: تتمثل في تخصيص السلطة للموارد. وفي هذا الصدد تنشأ الآراء والاتجاهات حول دور القطاع الخاص بهذا الشأن، وكافة الآراء المتصلة بقضية تمويل التعليم.

❖ ضغوط مجتمعية: مطالب قوى المجتمع وأحزابه من التعليم، وهي القوى التي تتوزع على دوائرها تضاريس الرأي العام داخل المجتمع حول كافة قضايا التعليم.

❖ ضغوط داخلية: مصدرها عناصر البنية الداخلية للنظام التعليمي، بمعنى العاملين والمتفاعلين معه من إدارة ومعلمين وطلاب وأولياء أمور ... الخ. وبناء على ما سبق فإن روافد الرأي العام في اشتباكه بقضايا التعليم يمكن أن تتكون مما يلي:

- رافد رسمي حكومي: يصب تفضيلات الحكومة وصناع القرار.

- رافد مجتمعي: يصب الاختلافات بين قوى وأحزاب المجتمع من ناحية، وبينها وبين التفضيلات الحكومية من ناحية أخرى.

- رافد العناصر الداخلة في النظام: ويصب تفضيلات العاملين والفاعلين من داخل النظام التعليمي وكذلك المستفيدين منه بشكل مباشر، وهو يعكس ما ينتزع هذه القوى من ضغوط مهنية واجتماعية وثقافية ومحدودية الفرص التعليمية في الدرجات العليا في السلم التعليمي بالنسبة لفئة المستفيدين منه.

وعلى الرغم من وجود هذه الروافد إلا أن بعضها قد يكون غير ممثل في الرأي العام المعلن عبر وسائل الإعلام، ذلك لأن الرأي العام طبقاً للأدبيات بهذا الشأن ليس من الضروري أن يكون رأي الأغلبية - كما قد يتصور الكثيرون - بل قد يكون رأي أقلية لها قوة التأثير والفاعلية في تشكيل الرأي العام وفقاً لتوجهاتها، وبالتالي قدرتها على التأثير في وسائل الإعلام والوصول لصانعي القرار (٢).

معنى ذلك أن الرأي العام يبدأ وجوده بوجود الجمهور، لكنه يتشكل من خلال التفاعل بين نسبة مؤثرة في المجتمع، وبين الجمهور العام، وقد تكون هذه النسبة أقلية مبدعة من المثقفين، أو قادة الرأي ذوي المكانة والثقة في مجتمعهم (٣) أو ممثلة للتيار الحكومي.

وما يهم في هذا الصدد، الوقوف على قضيتين هامتين منهما ما تتصل بطبيعة القضايا والمشكلات التعليمية، والثانية عما يكتنف منهجية قياس الرأي العام من مشكلات، وهم قضيتان يمكن الاسترشاد بما يأتي في سياق مناقشتها في صياغة قضايا هذا البحث، وآليات تنفيذه، بمعنى أننا سنناقش ما يلي:

١- قضايا التربية وخصائصها في سياق ظاهرة الرأي العام.

٢- المشكلات المنهجية التي يمكن أن تعترض استطلاعات الرأي العام في قضايا التعليم، وتلاقيها في بحثنا الحالي.

أولاً: قضايا التربية وخصائصها في سياق ظاهرة الرأي العام؛

كما سبق وأشرنا بأن قضايا التربية هي قضايا ذات طبيعة خلافية، حيث يعد التعليم أحد ميادين الصراع الاجتماعي، ونضيف أيضاً لأن الرأي العام يرتبط بمستوى ونوعية الوعي، ووعي الجمهور المصري بقضايا التعليم قد تشكل من خلال خصائص حكمت الإطار المجتمعي كعدم التجانس، وتعدد أنسقة القيم، ووجود مركزية انعكست على آلية صنع السياسات فيه، وتكون رأي عام يتشكل بقيم وتوجهات الفئات المسيطرة والمؤثرة داخل المجتمع، وأيضاً غياب الإطار الفكري المحدد، بل وتغير هذا الإطار من زمن لآخر، ومن عهد لآخر.

وقد اشتبك هذا الوعي عبر تاريخ تشكل الحديث، وتحديدًا منذ مطلع القرن ١٩ وحتى الآن بالعديد من القضايا الخلافية الكبرى ذات الصلة بالتعليم، كهوية التعليم المصري، ودوره في التغير الاجتماعي، ومصادر تمويله بين مسؤولية الدولة وجهود الأفراد، وتفاوت النظرة إلى غاياته، إما ربطاً بتكنيك الدولة ونفعية الأفراد، أو بربطه بإطار المجتمع وصناعة المواطن.

واشتبك هذا الوعي أيضاً بالعديد من القضايا المباشرة كنظام التعليم، ونظم التقييم داخله، ومفرداته كالكتاب المدرسي، والأنشطة، وما ينجم عن نمطه القائم من مشكلات كالدروس الخصوصية.

معنى ذلك أن قضايا التعليم لا يمكن الزعم بأنها كلها على درجة واحدة من العمق أو الشمولية في تناول الظاهرة التعليمية، فهناك قضايا كبرى يمكن أن تشغل النخب داخل المجتمع سواء السياسية أو الثقافية، وقضايا صغرى تتصل بشكل مباشر بالممارسات والآليات التعليمية وتعد الشغل الشاغل لفئات أخرى وهي تلك الممثلة لعناصر البنية الداخلية للنظام التعليمي من معلمين وإدارة وأولياء أمور وطلاب ... الخ .

ولاشك أن النوعين مرتبطان، ولكن تبقى درجة الوعي، ودرجة القدرة على التعمق في النظرة إلى مجمل النظام التعليمي، وفي علاقته بالإطار المجتمعي وأُسسه، مختلفاً من جمهور إلى جمهور، وحسب صياغة وطرح القضايا أمام هذا الجمهور أو ذاك.

ومن المعروف أن استطلاعات الرأي العام تتفاوت حسب هامشية أو حيوية موضوعاتها، حيث قد لا يسمح بعملية استطلاع لموضوعات قد تبدو للدولة ذات خطورة أو حساسية، وتغير تاريخ استطلاعات الرأي العام كان ثمة علاقة طردية دائماً بين توفر مساحة الحرية وتراجع مساحة التسلط، وبين زيادة قياسات الرأي العام وابتعادها عن التساؤل الهامشية، واقتربها أكثر من الموضوعات الحيوية^(٥).

ولا يتفصل مسألة هامشية أو حيوية الموضوعات التي تدور حولها استطلاعات الرأي عن دور الإعلام نفسه في ترتيب أولويات واهتمامات الجمهور إزاء هذه الموضوعات، بالإضافة إلى كيفية تناول الإعلام لها، ومضمون الإطار القيمي الذي يعرضه من خلالها، والإعلام بهذه الكيفية هو الذي يحدد للجمهور "أجندة" اهتماماته وأولوياتها^(٦)، بحيث يمكن أن يكون موضوع "شكل" الكتاب المدرسي مقدماً في الاهتمام عن "محتوى" هذا الكتاب.

كما يتوقف بدوره الرأي العام حول موضوعات معينة على كم المعلومات التي توفرها وسائل الإعلام، أو مصادر إثارة القضايا والموضوعات سواء كانت مصادر حكومية أو غير حكومية، وليس فقط كم المعلومات، بل اتجاه هذه المعلومات، حتى تصبح مسألة قياس الرأي العام هي مجرد قياس لما أحدثته وسائل الإعلام أو هذه المصادر في جمهور لم يستطيع استقاء معلومات موضوعية وكافية في قضايا تشغله بالفعل^(٧).

وحول أثر وسائل الاتصال الجماهيرية في تحديد جدول اهتمامات الجمهور، أشار "إيفرت روجرز" Everett M. Rogers و"جيمس ديرنج" James W. Dearing خلال الإحتفالية بمرور خمسين عاماً على صدور دورية الرأي العام Public Opinion quarterly عام ١٩٨٧، إلى أن دراسة هذا الأمر تحتاج إلى تصميمات أكثر تعقيداً تسمح باكتشاف أكثر من مسألة، فكيفية وضع هذا الجدول، وضرورة تفسير كيفية ومدى تأثير وسائل الإعلام في ذلك^(٨).

وتطبيقاً لهذه الملاحظات على قضايا التعليم المطروحة في سياق قياسات الرأي العام،

يمكن طرح التساؤلات التالية:

- هل ثمة قضايا هامشية، وأخرى حيوية داخل الميدان التربوي؟

- هل يمكن لنسق الإعلام التحكم في تدفق المعلومات حول قضايا تعليمية ترى الجهات الرسمية أنها حساسة؟
- وفق أي آليات يتم تحديد قائمة أو "أجندة" الجمهور فيما يتصل بقضايا التعليم المطروحة على ساحة النقاش العام؟

وبالنسبة للسؤال الأول يمكن الزعم بأن ما يتضمنه الاستطلاع من قضايا لا يحدد مدى هامشية أو محورية هذه القضايا بقدر ما يقوم بذلك تحليل النتائج، فكثير من القضايا قد تبدو هامشية كذلك المرتبطة بالكتاب المدرسي، ولكن يمكن من خلال تحليل النتائج، ومحتوى ما أسفرت عنه الاستجابات من الوصول إلى عمق هذه القضية وهو تعبير موقف القوى الاجتماعية وفئات المجتمع من ثقافة المجتمع على متصل المحافظة والإبداع، بينما يمكن للاستطلاع أن يتناول قضايا كبرى أو محورية مثل قضية "نظام التعليم" وعدد سنوات الإلزام، ويقف عند حدود تسجيل الاستجابات في عملية التحليل دون إشارة إلى ما تعبر عنه هذه الاستجابات من موقف هذه القوى والفئات من قضية التعليم والأمن القومي وما يرتبط بهما من ضرورة مد مظلاته للجماهير العريضة وفي أطول فترة تدرس ممكنة.

وبالنسبة للسؤال الثاني يمكن القول بأن هناك فرق بين وجود إعلام تربيوي منهجي ومنظم على كافة المستويات الوطنية والمحلية يفسر بوضوح للجمهور ما يتم تعديله، أو تغييره، أو تطويره داخل جسم التعليم، أو ما يستدعي التطوير أو التعديل أو التغيير، بمعلومات غير محرفة، وغير موحية لتبني مواقف معدة سلفاً، وبمشاركة المسؤولين عن التعليم وسياساته، وبين أن يتم هذا في إطار من الغموض، أو المعلومات المحرفة، أو المعلومات التحريضية لتبني اتجاهات ما^(٩).

وفرق بين تصدي الإعلام الرسمي، وأجهزة تشكيل الرأي لقضايا تربية تسعى الجهات الرسمية لأن تكون في مقدمة أولويات واهتمامات الجمهور العام، وأن تتصدى لقضايا يفرزها واقع الممارسة التعليمية، وتأتي في مقدمة اهتمامات الجمهور واقعيًا، حيث قد تمثل قضايا المؤخرة في قائمة الخطاب الرسمي مقدمة القائمة في خطاب الجمهور العام، أو العكس، وهو أمر وارد في قضايا التعليم إذا ما كانت جهود التطوير تعمل في إطار النسق القائم، وتسعى لإصلاحه، وليس الثورة عليه وتغييره جذريًا، وذلك فيما يتعلق بالسؤال الثالث.

ثانياً: المشكلات المنهجية التي يمكن أن تعترض استطلاعات الرأي العام في قضايا التعليم وتلافيها في البحث التالي:

وهي مشكلات تنعكس على فنيات استطلاع الرأي، بدءاً من اختيار الموضوع، مروراً بانتقاء العينة، وتصميم وتطبيق الأدوات، وتحليل وتفسير النتائج، وانتهاءً بنشر هذه النتائج.

بالنسبة "للموضوع" وإضافة لما ذكر عن هامشيته أو حيويته بالنسبة لمجمل قضايا التعليم التي يسمح باستطلاع الآراء حولها، فإنه ينبغي أن يكون ثمة معلومات لدى جمهور الرأي العام حول هذا الموضوع، حتى يمكن التأكد من بلورة رأي حوله، معني ذلك ضرورة وجود المصدر الذي يستقي منه الأفراد هذه المعلومات، وهنا تلعب وسائل الإعلام دوراً هذا المصدر^(١٠)، ونضيف أن تكون وسائل إعلام تربوي في الأساس بالنسبة لقضايا التعليم.

ويلاحظ على البحث الحالي فيما يخص "القضايا" التي يطرحها، أنها من ذلك النوع الذي يتصل مباشرة بالممارسة التعليمية داخل التعليم الثانوي، كالنظام، والامتحانات، والكتاب المدرسي، ومشكلة الدروس الخصوصية، وتمويل التعليم، وتصورات حول تطوير التعليم الثانوي وهي قضايا أثارتها وسائل الإعلام ولا تزال، إضافة إلى أنها قضايا ممارسة يومية للجمهور، بما يدفعنا إلى القول بأن من المؤكد أن ثمة آراء قد تبلورت حولها ويمكن قياسها.

وإذا كانت مشكلة نقص المعلومات حول "الموضوع" قد تدفع بظاهرة "اللا رأي" أو "اللا اكترار" وهي من المشاكل التي تعترض قياسات الرأي العام، إلى السطح^(١١)، فإن الأمر يمكن أن يكون هكذا في إطار القضايا السياسية، أما القضايا المرتبطة بالتعليم فإن مشكلة نقص المعلومات قد يعوضها إطار الخبرة الممارسة والمعاشة من قبل الجمهور وما يمكن أن يسفر عن هذه الخبرة من بلورة آراء واتجاهات.

وإذا كان المؤتمر الدولي للتربية السادس والثلاثون، والمنعقد عام ١٩٧٧ قد تبني مفهوماً دينمياً للمعلومات التربوية يتضمن توليد وإيصال الأفكار والآراء والحقائق والأرقام وغير ذلك من المعطيات المتصلة بتحسين أداء التعليم وتطويره بين الأفراد والهيئات المعنية بالتعليم محلياً، وقطرياً ودولياً^(١٢)، فإن هذا المفهوم ينبغي أن يتسع ليشمل إلى جانب "المعنيين بالتعليم" أيضاً الجمهور العام وذلك لأن ما توفره المعلومات التربوية يمكن أن يحقق هدفين^(١٣):

١- ترشيد القرار التعليمي.

٢- بلورة رأي عام تربوي.

ومن خطوة تحديد موضوع الاستطلاع إلى خطوة تحديد (العينة)، فمن المعروف -وفق المفهوم الاجتماعي للرأي العام- بأنه يبدأ بوجود الجمهور المهتم بقضية ما، وفي ذات الوقت

فإن الجمهور ليس له صفة الاستمرارية، أو الثبات، بل إنه يختلف حجماً ونوعاً باختلاف القضايا التي تمس اهتماماته أو مصالحه، ويمتد وجوده متى فقدت القضية أهميتها بالنسبة له^(١٤).

وتحديد الجمهور المستهدف بالاستطلاع ليس من الأمور السهلة، إذ ثمة مشكلات منهجية بهذا الشأن، كأن يساء انتقاء (العينة) لعدم ملائمتها لطبيعة (قضايا) استطلاع الرأي، حيث يشترط، اهتمام الجمهور بهذه القضايا وإلمامه بالمعلومات حولها، ومشاركته في مناقشتها في سياق النقاش العام، وبمعنى أن يكون طرفاً في الخلاف حولها، بل قد يكون هذا الجمهور خارج المؤثرات والقنوات التي يتم من خلالها تشكيل الرأي العام.

كذلك يمكن أن نواجه مشكلة (التحيز) في انتقاء العينة، فلا تكون ممثلة للرأي العام الذي نقيسه، أو أن يكون جمهور (العينة) ممثلاً لأحد طرفي الخلاف في الآراء دون الأطراف الأخرى.

وفي هذا البحث تم انتقاء (العينة) من الجمهور المتصل بالنظام التعليمي سواء طلاب أو أولياء أمور، أو العاملين بالحقل التعليمي، وهو جمهور يمكن لمشاركته وممارسته العملية التعليمية أن يكون قد بلور آراء بصور ما نطرحه من قضايا، كما أنه ممثل لكافة المستويات الاجتماعية داخل المجتمع، بما قد يعكس تنوعاً في المواقف والاتجاهات إزاء هذه القضايا.

ومن مرحلة تحديد العينة إلى خطوة "تصميم القياس" وما يحتويه من أسئلة، وهي مرحلة يمكن أيضاً أن نواجه بالعديد من المشكلات المنهجية.

وفي هذا الصدد ينطبق القول المأثور "سل سؤالاً رديئاً، تحصل على إجابات رديئة" حيث قد يحرف أو يشوه إدراك الفرد بسؤال تمت صياغته بما يفضي إلى هذا التحريف أو التشويه، ففي النظم غير الديمقراطية يمكن في استطلاع الرأي حول قضايا سياسية أن يتم لوى الأسئلة ضمناً للحصول على استجابات بعينها^(١٥).

لذلك يحدد "لازار سفيلد Paul Lazarsfeld" ثلاثة مبادئ تحكم تحديد ووضوح السؤال في الاستبيانات، وهي أولاً: تحديد الهدف من الاستطلاع، وهل هو قياس درجة معرفة المبحوث بالمشكلة المطروحة، أم معرفة رأيه نحوها، أم ترك الاستجابة بلا تقييد، وثانياً: التمييز بين الأفراد، وذلك لصياغة السؤال بأسلوب يلائم مستوى خبرة المستجيب، وعدم توجيه أسئلة تكون إجاباتها - لاعتبارات معينه - مجرد تحصيل حاصل، وثالثاً: مبدأ الافتراض الضمني، ويعني

إدراك أن المستجيب يصدر استجابته في ضوء ما يتصوره ضمناً عن قصد الباحث من سؤاله^(١٦).

ويحدد جالوب Gallop خمسة أنواع من المعلومات يحتاجها الباحث في مجال استطلاع الرأي وهي (أسئلة المعلومات) لجمع المعلومات والفرقة بين من يملكها ومن لا يملكها حصول موضوع أو قضية ما، (والأسئلة ذات البعدين: نعم/ لا) وتدور حول موضوعات وقضايا مركبة في حاجة إلى نغمة نغاصرها الأولية، وهناك (أسئلة ذات النهايات المفتوحة) وتفيد في إمكان الوصول إلى معلومات الجانبية أو الإضافية التي تثرى عملية التحليل وخاصة في قبيل الاتجاهات، (والأسئلة السببية) لمعرفة أسباب تبني الأفراد لآراء معينة، وكذلك هناك (أسئلة شدة الرأي) وتدور حول تقييم موضوع الاستطلاع^(١٧).

كذلك قد يحدث التأثير في استجابات المبحوثين من خلال وضع صياغة بنود الاستجابة المرفقة بكل سؤال، كبدائل للإجابة عليه، وذلك من خلال تعبيرات غير محددة مثل " خطر محقق" أو "كارثة مروعة" أو خسارة فادحة" ٠٠٠ الخ أو استخدام كلمات ذات حساسية مرتفعة بالنسبة لبعض المجموعات^(١٨).

وتكشف مشكلات مرحلة " تحليل النتائج" عن إمكانية وجود نفس الآليات التحريف أو التحويل التي يمكن أن تعترض خطوتي " المعانية" و " تصميم الاستطلاع" فقد يكون لدى الباحث أو فريق البحث رؤى وأحكام مسبقة عن النتائج المحتملة للاستطلاع " حتى يصبح تحليل البيانات مجرد تدعيم أو تأكيد لتلك الرؤى والأحكام بغض النظر عما تتضمنه من احتمالات ووجهات نظر أخرى، أو إغفال ذكر بعض النتائج المتعارضة مع توجهات جهة البحث، أو تجاهل ذكر استجابات (لا أعرف، أو لا رأي لي) وهو إغفال مشروع شرط أن تكون نسبيتها أقل من ١٠% من إجمالي حجم العينة- بينما قد تكون ذات أهمية في حالة المسوح والاستطلاعات الضخمة^(١٩).

وتعد مرحلة " نشر نتائج الاستطلاع" آخر المراحل وأخطرهما، سواء كان هذا النشر علمياً، أو إعلامياً، ويمكن أن يحدث فيها كافة التجاوزات المنهجية والأخلاقية، سواء نتيجة جهل أو قصور علمي، أو جاءت عمداً للتعبير عن انحيازات أيديولوجية أو طبقية أو فئوية أو تطلعا لظموجات شخصية لدى الباحث^(٢٠).

بهذا يمكن إدراك أن ظاهرة الرأي العام في إطارها الاجتماعي وحركة قياسها داخل ميدان التربية قد تعترضها نفس القضايا والمشكلات التي تواجه الظاهرة في أي ميدان آخر، وفي النهاية فإن الإلمام بطبيعة هذه القضايا والمشكلات يفيد في حال هذا البحث وغيره من البحوث الأخرى التي تعتمد في الأساس على الاستبيانات وجمع البيانات والآراء من الحقل التعليمي.

المشكلة وأهميتها^(١):

تتلخص المشكلة في هذا البحث في الآتي:

(١) عدم وضوح بعض قضايا التعليم لدى بعض فئات الرأي العام في مجالات الإصلاحات المزمع إدخالها في كل من نظام التعليم الثانوى العام والفنى، وإدارته، وإعداد وتدريب المعلم، والمناهج الدراسية، والامتحانات، والكتاب المدرسي، والدروس الخصوصية، وتمويل التعليم، والنشاط المدرسي، واختيار المدرسة كوحدة منتجة.

وقد نتج عن الغموض تردد شائعات تعوق خطوات الإصلاح التعليمي في المجالات السابقة، ولهذا يأتي هذا البحث للتعرف على أبعاد كل مجال واتجاهات الرأي العام التربوى إزاءها، حتى يمكن تصميم برنامج توعية في بحث آخر لمواجهة مقاومة الإصلاح.

(٢) وجود تناقض بين أهداف أولياء الأمور والطلاب والمعلمين وقيادات التعليم من ناحية، والمسؤولين عن الإصلاح التعليمي من ناحية أخرى، فالرأي العام يقيس أبعاد عملية التعليم/ التعلم على أساس مدى تحقيقها للنجاح والتفوق في الامتحانات، بينما الأهداف عند الإصلاحيين تمتد إلى النواحي الوجدانية والسلوكية بجانب النواحي المعرفية^(٢) ويعتبر هذا البحث خطوة في تقريب الرؤى والأفكار بين الرأي العام والإصلاحيين.

الأسئلة التي يجاب عنها في البحث:

يجاب في هذا البحث عن أحد عشر سؤالاً تدور كلها حول القضايا الجدلية التي عرضت في اللقاءات التمهيديّة للمؤتمر القومي لتطوير التعليم الثانوى في مصر في الفترة نوفمبر ٢٠٠٠- نوفمبر ٢٠٠١ وبلغ عدد ٢٤ لقاء واستغرق بعضها من ساعتين إلى ثلاث ساعات تبدأ بربع ساعة من السيد الأستاذ الدكتور وزير التربية والتعليم في عرض الإطار العام للحوار، ثم يتيح فرصاً كاملة للعصف الذهني للحاضرين من النخبة في مصر من هيئة التدريس بالجامعات والمراكز البحثية، وقيادات الأحزاب ورجال المال والأعمال والفنانين والصحفيين وجماعات المجتمع المدني.

وهذه الأسئلة هي:

^(١) أعداد: د.١. فليب اسكاروس، د.١. لورنس بسطا زكري

- (١) ما النظام التعليمي المناسب للعلاقة التعريبية بين التعليم العام والفنى من وجهة نظر الرأي العام التربوي.
- (٢) ما أبعاد السلطات التى يمكن تفويضها للإدارة المدرسية من الإدارات التعليمية المركزية والمحلية كما يراها الرأي العام التربوي؟
- (٣) ما الرأي في تحسين إعداد وتدريب المعلمين كما يراها الرأي العام التربوي؟
- (٤) ما مدى تقبل الرأي العام التربوي للإصلاحات المزمع إدخالها في المناهج وطرق التدريس؟
- (٥) إلى أي مدى يتقبل الرأي العام التربوي تحسين ورقة الامتحانات سواء أكانت للأسئلة أم للإجابة؟
- (٦) ما أشكال الكتاب المدرسي ومواصفاته التي ترضي الرأي العام التربوي؟
- (٧) كيف يرى الرأي العام التربوي سبل حل مشكلات الدروس الخصوصية؟
- (٨) إلى أي مدى يتقبل الرأي العام التربوي التمويل الخاص بجانب التمويل العام للتعليم؟
- (٩) ما وجهة نظر الرأي العام التربوي في تحسين الأنشطة المدرسية؟
- (١٠) كيف يدعم الرأي العام التربوي فكرة المدرسة كوحدة منتجة؟
- (١١) كيف تعرض الصحف قضايا تطوير التعليم الثانوى؟
- (١٢) ما التوصيات والمقترحات التي تكون المحاور الأساسية لبرامج توعية الرأي العام التربوي في مصر بأفاق إصلاح التعليم الثانوى؟

حدود البحث ومصطلحاته

يقتصر هذا البحث على عينات من ٤ فئات للرأي العام التربوي وهي:

- (١) المعلمين.
 - (٢) القيادات التعليمية التنفيذية.
 - (٣) الطلاب.
 - (٤) أولياء أمور الطلاب.
- واستبعدت فئة النخبة التي تضم المتخصصين والمختصين وقيادات الرأي العام والفكر لإجراء بحث آخر مواز لهذا البحث على هذه الفئة بذاتها، وبذلك يشكل هذا البحث بجانب بحث

النخبة أساساً متينا لبرامج توعية تجعل القوى المؤثرة في الرأي العام التربوي تتحاز للإصلاح والتحديث.

وتستخدم في هذا البحث المصطلحات التالية:

فئة الرأي العام التربوي: هم فئة المستفيدين من الإصلاح التعليمي أو المضارين منه وفق رؤيتهم لمصالحهم الشخصية أو وفقا للأهداف المحلية أو القومية أو العالمية التي يبتنونها.

اتجاهات الرأي العام التربوي: هو رأيهم بالقبول أو الرفض لفكرة إصلاحية محددة، لهذا تأثير مجتمعي وبذلك تختلف الميول عن الاتجاهات، في أن الأولى لها صفة الشخصية بينما الثانية لها صفحي أكثر شمولاً.

تطوير التعليم الثانوي: هو إضافة أو حذف أو تعديل أو إبدال أو تغيير في جانب من الجوانب التي تتعلق ببنائه ونظامه أو مضمونه في إطار أهداف مرنة تستوعب المتغيرات القومية والعالمية.

منهج البحث وخطوات السير فيه:

يتبع في هذا البحث منهج رصد الآراء وتفسيرها في ضوء مصالح فئات الرأي العام التربوي من ناحية، والمصالح العليا للوطن من ناحية ثانية، والإمكانات المادية والبشرية والتنظيمية المتاحة للتطوير من ناحية ثالثة، وتسير فيه وفق الخطوات التالية:

(١) تحليل مضمون وثائق الإصلاح وتحسين التعليم الثانوي الثلاث وهي: خمس سنوات على طريق تطوير التعليم الثانوي في مصر (١٩٩٧-٢٠٠١)، وثمرات الحوار في اللقاءات التمهيدية للمؤتمر القومي لتطوير التعليم الثانوي في مصر. جزءان متداخلان (٥ نوفمبر ٢٠٠٠ - إبريل ٢٠٠١، و٥ نوفمبر ٢٠٠٠، ٩ يوليو ٢٠٠١).

(٢) تعميق وحدات التحليل السابق في الإطار النظري.

(٣) بناء أدوات بحث ميدانية لقياس اتجاهات الرأي العام التربوي إزاء وحدات التحليل السابق ثم تطبيقها.

(٤) تحليل نتائج القياس وتفسيرها.

(٥) تقديم توصيات ومقترحات كمحاور رئيسية لأي برنامج لتوعية الرأي العام التربوي.

المراجع

- ١- نزيه نصيف الأيوبي- سياسة التعليم في مصر، دراسة سياسة وإدارية - مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام - ١٩٧٨-ص٤.
- ٢- أماني قنديل- التعليم والسياسة والتنمية في: أماني قنديل (محررة) سياسة التعليم الجامعي في مصر، الأبعاد السياسية والاقتصادية - مركز البحوث والدراسات السياسية- كلية الاقتصاد والعلوم السياسية- جامعة القاهرة، ١٩٩١، ص ص ٦-١١.
- ٣- ناهد صالح - إمكانية قياس الرأي العام في الدول النامية- ندوة قياس الرأي العام في مصر (١٠-١٢ مارس ١٩٨١)- مطبوعات المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية، ص ص ١٠٧.
- ٤- ليوبوجارت (محرر)- ندوة مستقبل الرأي العام - عرض وتعليق هويدا عدلى- المجلة الاجتماعية القومية - المجلد ٢٨- العدد الثالث - سبتمبر ١٩٩١- المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية- القاهرة، ص ١٣٢.
- ٥- راجع:
 - ندوة قياس الرأي العام في مصر من ١٠ إلى ١٢ مارس ١٩٨١- مطبوعات المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية - جهاز قياس الرأي العام ، القاهرة، ١٩٨١.
 - 6- David L. Pross and Max well Mccombs (eds.)- Agenda. Setting: Reading on Media, Public Opinion and Policy Making, Lawrence Erlbaum Associates Pub.-Hill sadale- New Jersey - 1991-p2.
 - ٧- ناهد رمزي- الرأي العام وسيكولوجية السياسة- الانجلو المصرية، القاهرة، ١٩٩١، ص ص ١٨٨-١١٩.
 - ٨- ليوبوجارت (محرر) ، ندوة مستقبل دراسات الرأي العام ، مرجع سابق ، ص١٣٩.
 - ٩- أحمد يوسف سعد: الرأي التربوي العام في مصر- دكتوراه غير منشورة- كلية التربية- جامعة عين شمس، ١٩٩٦، ص ص ٢٨-٢٩.
 - ١٠- ناهد رمزي: الرأي العام وسيكولوجية السياسة، مرجع سابق، ص ١١٨.
 - ١١- ناهد صالح: اللا رأي في قياس الرأي العام بالدول النامية- المجلة الاجتماعية القومية. العدد ١، يناير ١٩٨٠، المجلد ١٧، المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية. القاهرة، ١٩٨٠، ص ١٠.

١٢- صليب روفائيل: منظومة المعلومات التربوية ودورها في تحسين النظام التعليمي وترشيده
قرارات تطوير التربية الجديدة، العدد ٢٧، السنة التاسعة، سبتمبر ١٩٨٢، اليونسكو، بيروت،
ص ٢٧.

١٣- أحمد يوسف سعد: مرجع سابق، ص ٣١.

14- Herbert Blumer, the Mass, the public and public Opinion. In: J. Berlson (ed.) Reader In Public Opinion and Communication, Macmillan, 1967,P.47.

15- Leo Bogart, Silent Politics, Polls and Awareness of Public Opinion. New York, Wiley, Inter science, 1972,P.152.

١٦- ناهد رمزي: الرأي العام وسيكولوجية السياسة، مرجع سابق، ص ص ١٨٢-١٨٦.

١٧- المرجع السابق، ص ص ١٨٦-١٩١.

١٨- نورمان م. براد بورن، وسيمون سودمان ، مسوح واستطلاعات الرأي العام فهم ما تقوله
لنا، عرض إبراهيم البيومي، المجلة الاجتماعية القومية، المجلد ٣٠، العدد الأول، يناير
١٩٩٣، المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية، القاهرة، ص ١٤٩.

١٩- المرجع السابق، ص ١٥٣.

٢٠- ناهد صالح، مرجع سابق، ص ٣.

الفصل الثاني

الإطار النظري للبحث

مخطط الفصل:

- تنظيم بنية التعليم
- الإدارة التعليمية والإدارة المدرسية
- إعداد وتدريب المعلم
- تطوير وإصلاح المناهج
- تقويم تعلم الطالب (الامتحانات)
- الكتاب المدرسي
- الدروس الخصوصية
- تمويل التعليم
- الأنشطة المدرسية
- المدرسة كوحدة منتجة

الفصل الثاني

الإطار النظري للبحث

تعالج في هذا الإطار الأبعاد النظرية للمحاور العشرة المكونة للقضايا التي نتعرف اتجاهات الرأي العام إزاءها، وهذه القضايا هي:

- ١- تنظيم بنية التعليم
- ٢- الإدارة التعليمية والإدارة المدرسية
- ٣- إعداد وتدريب المعلم
- ٤- تطوير وإصلاح المناهج
- ٥- تقويم تعلم الطالب (الامتحانات)
- ٦- الكتاب المدرسي
- ٧- الدروس الخصوصية
- ٨- تمويل التعليم
- ٩- الأنشطة المدرسية -
- ١٠- المدرسة كوحدة منتجة

وقد تم تحديد هذه القضايا العشر من تحليل مضمون وثائق تطوير التعليم الثانوى التى نشرها برنامج تحسين التعليم الثانوى في مصر، وفي ضوء تحليل مضمون الحوارات التى تمت في اللقاءات التمهيدية للمؤتمر القومي لتطوير التعليم الثانوى في مصر (٥ نوفمبر ٢٠٠٠ - ٩ يوليو ٢٠٠١)، لأن هذه اللقاءات المتميزة فجرت قضايا مستحدثة مثل فكرة المدرسة المنتجة، أو التمويل بطرق غير تقليدية كرفع القادرين مبلغا ضخما عند الانتماء ثم استرداده عند التخرج، أي ينفق على التعليم من العائد الاستثمارى للمبلغ الأصلي، وكل هذه القضايا تحتاج لتقبل رأي العام التربوى الذي لا يتحمس عادة لما هو جديد ونعرض فيما يلي دراسات نظرية مختصرة من كل قضية من القضايا العشرة.

أولاً: تنظيم بنية التعليم الثانوي في مصر^(*)

يحثل التعليم الثانوي أهمية خاصة بالنسبة للنظام التعليمي، فهو يقع بين مرحلة التعليم الأساسي ومرحلة التعليم العالي أو الجامعي، وبين هاتين المرحلتين يقف التعليم الثانوي لكي يؤدي دوراً مزدوجاً هو إعداد الطلاب للحياة العملية أو لمواصلة التعليم العالي أو الجامعي، وهو ما نصّ عليه قانون التعليم رقم ١٣٩ لسنة ١٩٨١ بأن الهدف من مرحلة التعليم الثانوي هو إعداد الطلاب للحياة جنباً إلى جنب مع إعدادهم للتعليم العالي والجامعي أو المشاركة في الحياة العامة، والتأكيد على ترسيخ القيم الدينية والسلوكية والقومية^(١).

غير أن الخلاف لا يرجع إلى فلسفة هذه الأهداف بقدر ما يرجع إلى تطبيق هذه الأهداف في الواقع، كما أن التغيرات العالمية المعاصرة سواء فيما يتعلق بسرعة التطور التكنولوجي الهائل والتنافس الشديد بين الدول في إنتاج واستخدام المعرفة وتطبيقاتها في مجالات الحياة المختلفة يدعو بشكل واضح إلى الأخذ بمداخل جديدة لمحتوى وتنظيم التعليم بصفة عامة والتعليم الثانوي بصفة خاصة، ولذلك فإنه من الأهمية بمكان استقراء الاتجاهات العالمية في تطوير التعليم وخاصة ما يتعلق بالتعليم الثانوي.

فقد أشار تقرير اللجنة الدولية المعنية بالتعليم للقرن الحادي والعشرين إلى أن التعليم - ومنه التعليم الثانوي - يجب أن يقوم على أربعة أسس رئيسة هي^(٢):

- ١- **التعلم للمعرفة:** وذلك بالجمع بين ثقافة عامة واسعة بدرجة كافية وبين إمكانية البحث العميق في عدد محدود من المواد، وهو ما يعني أيضاً تعلم كيفية التعلم للإفادة من الفرص التي يتيحها التعليم المستمر مدى الحياة.
- ٢- **التعلم للعمل:** فالإلى جانب التأهيل المهني للفرد يتعين عليه بوجه عام اكتساب كفاءة تجعله قادراً على مواجهة مواقف عديدة بعضها غير متوقع وتيسر له العمل الجماعي، وهذه الكفاءة وتلك المؤهلات كثيراً ما تصبح أيسر إذا ما أُتيحت للطلاب إمكانية اختبار قدراتهم وإثرائها بالاشتراك في أنشطة مهنية أو اجتماعية جنباً إلى جنب مع دراستهم، الأمر الذي يبرر ضرورة الأخذ بالأساليب المختلفة للتناوب بين الدراسة والعمل.

(*) إعداد د. ناجي شنودة نخلة أستاذ السياسات التربوية المساعد بالمركز القومي للبحوث التربوية والتنمية

٣- **التعلم للعيش معا:** وذلك بتنمية فهم الآخر وإدراك أوجه التكافل -من خلال مشروعات

مشتركة والاستعداد لتسوية النزاعات- في ظل احترام التعددية والفهم والسلام.

٤- **التعلم لنكون:** ويتطلب ذلك قدرة أكبر على الاستقلال الذاتي والحكم على الأمور

والمسئولية الشخصية في تحقيق الهدف المشترك للجماعة، وضرورة اكتشاف الطاقات الكامنة في أعماق كل فرد خاصة الذاكرة والاستدلال والخيال والقدرات البدنية، والحس الجمالي، وسهولة الاتصال والتخاطب مع الآخرين والاستعداد الطبيعي للريادة والتوجيه، وهو ما يؤكد ضرورة أن يعرف الفرد ذاته على نحو أفضل.

والنظرة إلى التعليم الثانوي على ضوء هذه الأسس يتطلب إعادة النظر في تنظيمه ومحتواه، وهو غالبا ما ينظر إليه "كبوابة" للتقدم الاجتماعي والاقتصادي، في الوقت الذي لا يتسم بتحقيق المساواة في الفرص التعليمية للطلاب، كما أنه ليس مفتوحا بدرجة كافية على العالم الخارجي، وأنه بصورة عامة قد فشل في إعداد الطلاب ليس فقط للتعليم العالي ولكن أيضا لعالم العمل، فضلا عن أن المواد التي يتم تدريسها به ليس لها علاقة ببعضها البعض أو بالطلاب أنفسهم.

الاتجاهات العالمية في تنظيم التعليم الثانوي وتطويره:

من المعروف أن التعليم الثانوي يمثل درجة معينة من التنوع في النظم التعليمية القومية اعتمادا على البنية الاجتماعية المحلية والاختيارات السياسية للدول المختلفة، ففي الولايات المتحدة الأمريكية ومعظم الدول الأوروبية هناك ثلاثة نماذج أساسية للتعليم الثانوي هي: النموذج الأكاديمي، والثنائي (المزدوج)، وغير الرسمي. وهذه النماذج لا يمنع أحدها الآخر، ففي بعض الأحيان يسود أحدها، وفي حالات أخرى يتواجد نموذجان منها سويا، وفي حالات ثالثة تتعايش النماذج الثلاثة معا داخل نظام تعليمي قومي واحد^(٣).

ويتمثل النموذج الأكاديمي في التعليم الثانوي في تلك المؤسسات التي تنقسم برامجها عادة إلى ثلاث شعب: عام أكاديمي، وفني، ومهني، أما النموذج الثنائي (المزدوج) أو التدريب المتناوب "المقررات الساندوتش" Sandwich course فهو نظام للدراسة التبادلية للطلاب في المدرسة وممارسة العمل الميداني في المؤسسات الصناعية والتجارية، وهو بداية للتدريب المهني الأولي، والمسئولية عن هذا التعليم مشتركة بين ثلاثة أطراف: الدارسون وأصحاب الأعمال والحكومة، على حين أن النموذج غير الرسمي يشمل على عدد من برامج التعليم

والتدريب للعمل، وبه مقررات تستمر لمدة تزيد عن العام، ومقررات أقصر، ويستهدف الشباب الذين تركوا بالفعل النظام التعليمي ولديهم الرغبة في تعلم مهارات معينة تمكنهم من دخول سوق العمل.

وقد ظهرت عدة اتجاهات لتطوير التعليم الثانوي تمثلت في وضع استراتيجيات للتكامل والتخصص وكان الهدف من التكامل في بعض هذه الدول هو إقامة نوع واحد من المدرسة الثانوية كما هو الحال في المدرسة الشاملة في السويد مما أدى إلى تقارب هيكل فرعي للشعب والأنواع المختلفة للتعليم الثانوي، كما تم التكامل في أجزاء من المنهج من خلال تنظيم مناهج موحدة لكل الشعب وإمكانية الالتحاق بأكثر من نوع من المدارس لإنهاء برنامج واحد من برامج التعليم الثانوي.

وهناك نوعان أساسيان من استراتيجيات التكامل والتخصص هما⁽⁴⁾:

النوع الأول: يسعى إلى تحقيق تكامل بنيوي بين أشكال ومؤسسات التعليم العام والفني والمهني، فيزود الطلاب بمنهج موحد تماماً، ودمج النظرية بالممارسة، والتعليم الأكاديمي بالتدريب المهني، ويترك لكل شاب الحرية في اختيار برنامجه الخاص على أساس المناهج الاختيارية الباقية، مع وجود مرونة في المناهج.

النوع الثاني: فإنه يقدم تنوعاً كبيراً في معايير التكامل الهيكلية الفرعية من خلال جعل المقررات متعددة الجوانب أكثر والسماح بالتنقل بين شعب مختلفة.

وبالإضافة إلى هذين الاتجاهين المنتشرين إلى حد كبير في تنظيم التعليم الثانوي هناك عدة اتجاهات أخرى تبناها العديد من الدول الأوروبية لعل من أهمها:

- إطالة فترة التمدريس، وإطالة الفترة العامة الإلزامية، وهو يتضمن مد الفترات الدراسية الموحدة، ويشمل رفع السن التي يجب على الطلاب فيها الاختيار بين شعب التعليم المختلفة.
- وضع نظام للتنقل الحر بين شعب التعليم والتدريب المختلفة (العامة والمهنية) وذلك بإقامة مسارات بين المقررات، وتحقيق أقصى درجات المرونة كما هو الحال في السويد وهولندا وفنلندا.
- وضع برامج محورية متشابهة لكل شعب التعليم الثانوي، وتستمر بصفة عامة لمدة عام أو عامين ويمكن بعدها اختيار تخصص في شعبة معينة.

- تحويل مناهج التعليم الثانوي العام والفني إلى نماذج متعددة المكونات، أول مكون فيه مجموعة كاملة من المواد العامة التي يدرسها كل الطلاب، يتبعه مقرر مختار معين الدراسة، ومقرر واحد اختياري، وفي بعض الأحيان تدريب عملي في شركة من الشركات تنظمه كل مدرسة، ويجب على الطالب أن يتم مشروعاً فردياً أو يحضر ورشة عمل.
- التوسع في الاختيارات المتاحة أمام الطلاب بعد الانتهاء من التعليم الإلزامي من خلال وضع مذي واسع من برامج ومقررات التدريب، وإقامة الصلة بين النموذج الأكاديمي والنموذج الثنائي والنموذج غير الرسمي.
- تحقيق أكبر قدر من المرونة في التعليم الثانوي والمهني، ولهذه المرونة عدة أوجه تتمثل في إمكانية ضم مواد من أنواع مختلفة من البرامج.
- إدخال فترات إلزامية في المناهج لخبرة العمل لفترات مختلفة، وقد تم تصميم هذا الشكل لتلبية احتياجات الطلاب الباحثين عن معلومات مهنية وفنية.
- اشتراك أصحاب الأعمال بشكل خاص في وضع ملامح مناهج التعليم الثانوي والفني على المستوى القومي والمحلي.

وإذا كان تنظيم التعليم الثانوي في معظم الدول الأوروبية والولايات المتحدة يحيطه الكثير من التوترات والصراعات مما يشكل أزمة لهذه النظم التعليمية، فإن السؤال الذي يفرض نفسه ما واقع تنظيم التعليم الثانوي في مصر؟ وما جوانب التطوير التي طرأت عليه؟ وما مدى وفعاليتها؟

واقع تنظيم التعليم الثانوي في مصر:

يتنوع التعليم في المرحلة الثانوية ما بين عام وفني (صناعي وزراعي وتجاري). ومدة الدراسة ثلاث سنوات في معظم أنواع التعليم الثانوي وخمس سنوات في بعض أنواع التعليم الفني وذلك على النحو التالي:

١- التعليم الثانوي العام:

تتمتع المدرسة الثانوية العامة بالمكانة الأولى بالنسبة لغيرها من المدارس في نظر الطلاب وأولياء الأمور على السواء نظراً لأنها الطريق المؤدي إلى التعليم العالي، ويتم القبول بهذه المدرسة على أساس المفاضلة بين المتقدمين في مجموع درجاتهم في شهادة إتمام الدراسة بمرحلة التعليم الأساسي حيث تأخذ أصحاب المجاميع المرتفعة، ثم يترك الباقي للمدارس الثانوية الفنية والمهنية.

ويوضح جدول (١) توزيع مدارس وطلاب التعليم العام ما بين حكومي وخاص في العام الدراسي ٢٠٠٠/٢٠٠١ .

جدول (١) توزيع مدارس وطلاب التعليم العام
ما بين حكومي وخاص في العام الدراسي ٢٠٠٠/٢٠٠١ (٥)

| التبعية | مدارس | | أقسام | | فصول | | طلاب | |
|---------|-------|------|-------|------|--------|------|---------|------|
| | عدد | % | عدد | % | عدد | % | عدد | % |
| حكومي | ١٢٨٩ | ٧٧,٦ | ٢٣٨٨٨ | ٨٩,٦ | ٥٠٣٨٦١ | ٩١,٨ | ٩٩١٠٢٣ | ٩١,١ |
| خاص | ٣٧٢ | ٢٢,٤ | ٢٧٦٤ | ١٠,٤ | ٤٤٨٠١ | ٨,٢ | ٩٦٤٨٠ | ٨,٩ |
| الجملة | ١٦٦١ | | ٢٦٦٥٢ | | ٥٤٨٦٦٢ | | ١٠٨٧٥٠٣ | ١٠٠ |

يتضح من الجدول السابق أن معظم المدارس الثانوية العامة حكومية مجانية بنسبة ٧٧,٦% والتي تضم نحو ٩١,١% من جملة طلاب المدارس الثانوية العامة، على حين تبلغ نسبة المدارس الثانوية العامة الخاصة نحو ٢٢,٤% والتي تضم نحو ٨,٩% من طلاب هذا النوع من التعليم.

ويشتمل التعليم الثانوي العام على عدد قليل من المدارس الثانوية التجريبية الرياضية تبلغ نحو ٢٩ مدرسة ينتظم فيها نحو ٣٢١٧ طالبا وفقا لإحصاءات الوزارة عام ٢٠٠٠/٢٠٠١. وقد بدأ القبول بهذه المدارس عام ١٩٩١ وهي تهدف إلى الارتقاء بمستوى الأداء الحركي للطلاب من خلال أنشطة رياضية موجهة تحقق النمو الكامل المتوازن وفقا لميوله، واستعداداته بصورة تؤهله لقطاع البطولة ولتكوين جيل من الأبطال الرياضيين، وتعتمد هذه المدارس في ممارسة أنشطتها على ما يقدمه المجلس الأعلى للشباب والرياضة من الإمكانيات المادية. وتزويدها بالتجهيزات الرياضية المطلوبة، وقد تم وضع هذه النوعية من المدارس تحت الرعاية والمتابعة الفنية لكراتيات التربية الرياضية^(١) وتقبل هذه المدارس خريجي المدارس الإعدادية الرياضية مباشرة، والطلاب الحاصلين على شهادة إتمام مرحلة التعليم الأساسي في المدارس الإعدادية العامة بعد اجتياز اختبار رياضي للقبول بها.

ويتزايد الإقبال على التعليم الثانوي من جانب الطلاب عاما بعد عام، ويغلب على مناهجه الطابع النظري، وتكاد تنعدم الخدمات التوجيهية فيه.

٢- التعليم الثانوي الفني والمهني:

يضم التعليم الفني مستويين هما: التعليم الفني نظام السنوات الثلاث، والتعليم الفني نظم السنوات الخمس، ويشتمل كل مستوى منهما على عدة نوعيات هي التعليم الصناعي والزراعي والتجاري والإدارة والخدمات، بالإضافة إلى بعض نوعيات التعليم الأخرى مثل شعبة إعداد معلمي المجالات العملية الملحقة بالمدارس الفنية نظام السنوات الثلاث.

ويلتحق الطلاب بالتعليم الثانوي الفني بعد الحصول على شهادة إتمام الدراسة بمرحلة التعليم الأساسي، وغالبا لا يتقدم للالتحاق بهذا النوع من التعليم إلا من قل مجموع درجاته عن الحد الأدنى للقبول بالمرحلة الثانوية العامة. ومن الملاحظ أن معظم أولياء أمور طلاب التعليم الفني -بما فيهم الفقراء- لا يشعرون بالفخر لإلحاق أبنائهم بالتعليم الفني، مما ينعكس على شعور الطالب نفسه، والذي قد يشعر كما لو كان لالتحاقه بالتعليم الفني قدرا محتوما وعقابا له على تدني درجاته، وبالطبع لن يعدم أولياء الأمور من القادرين من الحيل التي يتفادون بها مثل هذا المصير لأبنائهم، مما قد يولد شعورا بالمرارة والإحباط لدى من قدر لهم أن يلتحقوا بالتعليم الفني^(٧).

ويمنح الناجحون في المدارس الثانوية الفنية نظام السنوات الثلاث شهادة دبلوم المدارس الثانوية الفنية الصناعية أو الزراعية أو التجارية وفقا لنوع الدراسة التي التحقوا بها، كما يمنح الناجحون في المدارس الثانوية الفنية نظام السنوات الخمس شهادة دبلوم الدراسة الفنية المتقدمة الصناعية أو الزراعية أو التجارية وفقا لنوع الدراسة التي التحقوا بها، ومن الملاحظ أن التفرقة بين النوعين السابقين من التعليم الفني تفرقة مصطنعة لا يعترف بها سوق العمل في ظل مشكلة البطالة الحالية.

أما التعليم الثانوي المهني فقد أنشئ بالقرار الوزاري (٢٠٥) لسنة ١٩٩٠ وبدأت الدراسة به في العام الدراسي ١٩٩١/٩٠، ويقتصر على التعليمين الصناعي والزراعي المهني، ومدة الدراسة به ثلاث سنوات. ويمثل هذا النوع من التعليم ازدواجا وتكرارا للتعليم الفني الصناعي والتعليم الفني الزراعي نظام السنوات الثلاث، وقد أنشأ لقبول الحاصلين على شهادة إتمام مرحلة التعليم الأساسي إعداد مهني صناعي أو زراعي وفقا لنوع الدراسة التي التحقوا بها

في مرحلة الإعدادية المهنية، والتي تضم الطلاب الذين تكرر رسوبهم سواء في الحلقة الابتدائية أو الإعدادية، ولم يتمكنوا من النجاح في مواد الدراسة بالتعليم الأساسي.

ومن الملاحظ أن التعليم الثانوي المهني أنشأ -بدوافع إنسانية- لقصور في علاج مشكلة التأخر الدراسي في مرحلة التعليم الأساسي، وحتى لا يقف تعليم هؤلاء الطلاب عند المرحلة الإعدادية، مما خلق ازدواجاً وتكراراً بين أنواع التعليم الثانوي الفني والثانوي المهني نظام السنوات الثلاث، وهذا الأمر يحتاج إلى إعادة النظر في أوضاع التعليم الفني والمهني لرفع مستواه وتنظيم الدراسة به بالشكل الذي يتلاءم مع التطورات التكنولوجية والعلمية التي ينعكس أثرها على مختلف الحياة خاصة المجالات الفنية والعملية.

ومعظم مدارس التعليم الثانوي الفني والمهني حكومية باستثناء بعض المدارس الخاصة التي يتركز معظمها في التعليم التجاري. ويوضح جدول (٢) توزيع مدارس وطلاب التعليم الثانوي الفني والمهني وفقاً لمستويات ونوع التعليم (صناعي - زراعي - تجاري) في العام الدراسي ٢٠٠١/٢٠٠٠

جدول (٢) توزيع مدارس وطلاب التعليم الثانوي الفني والمهني وفقاً لمستويات ونوع التعليم في العام الدراسي ٢٠٠١/٢٠٠٠^(٨)

| جملة نوعيات التعليم الفني والمهني | | الثانوي المهني | | الثانوي الفني | | | | نوع التعليم |
|--------------------------------------|---------|--|-------|-----------------------|-------|------------------------|--------|-------------|
| | | | | نظام السنوات الخمس | | نظام السنوات الثلاث | | |
| | | | | | | مدارس | طلاب | |
| مدارس | طلاب | مدارس | طلاب | مدارس | طلاب | مدارس | طلاب | |
| ٧٩٢ | ٨٩٤٩٦٧ | ٢٢٦ | ٧٢٦١٥ | ٣٣ | ٤١٧٣٧ | ٥٣٣ | ٧٨٠٦١٥ | صناعي |
| ١٦٩ | ٢٠٢٤٣٣ | ٦٠ | ١٦٢٣٤ | ٢ | ١٣٨٥ | ١٠٧ | ١٨٥٨١٤ | زراعي |
| ٩٢١ | ٩٥٣٠٦٠ | - | - | ٤٢ | ٣٠٧٥٠ | ٨٧٩ | ٩٢٢٣١٠ | تجاری |
| ١٨٨٢ | ٢٠٥١٤٦٠ | إجمالي مدارس وطلاب التعليم الفني والمهني بأنواعه ومستوياته | | | | | | |

يتضح من الجدول السابق ما يأتي:

- إن التعليم التجاري يحظى بعدد كبير من مدارس وطلاب التعليم الفني حيث تبلغ نسبة عدد مدارس نحو ٤٨,٩%، ونسبة عدد طلابه نحو ٤٦,٥%، على حين تقل هذه النسبة في

التعليم الصناعي حيث تبلغ نسبة عدد مدارسه نحو ٤٢,١%، ونسبة عدد طلابه نحو ٤٣,٦%، كما تقل هذه النسبة بدرجة كبيرة في التعليم الزراعي، حيث تبلغ نسبة مدارسه نحو ٩%، ونسبة عدد طلابه نحو ٩.٩% من إجمالي مدارس وطلاب التعليم الفني والمهني بأنواعه ومستوياته.

وتشير هذه النسب إلى الخلل في التوازن بين نوعيات التعليم الفني بزيادة نسبة التعليم التجاري، فإذا كان المجلس الأعلى للتعليم قبل الجامعي قد أوصى منذ عام ١٩٨٧ بتخصيص نسبة ٤٠% من طلاب التعليم الفني للتعليم التجاري، ونسبة ٤٧% للتعليم الصناعي، و١٣% للتعليم الزراعي خلال الخطة الخمسية لإصلاح التعليم في مصر (٨٨/٨٧-١٩٩٢/٩١)^(٩)، فإنه كان من الضروري إعادة النظر في هذه النسب بعد نهاية كل خطة في ضوء احتياجات المجتمع. وبالرغم من مرور أكثر من خمسة عشرة سنة على هذه التوصية ونقشي البطالة بصفة عامة وفي خريجي التعليم التجاري بصفة خاصة، وبالرغم من الإجراءات التي اتخذتها الوزارة في الخمس سنوات الأخيرة من تحويل مدارسه إلى مدارس ثانوية عامة، إلا أنه مازال هذا النوع من التعليم بتنظيمه وحجمه الحالي يقف كحجر عثرة في تطوير مرحلة التعليم الثانوي ويزيد من أزمته وبعده عن واقع المجتمع واحتياجاته من العمالة.

- كما يتضح من الجدول السابق أيضا أن التعليم الثانوي المهني بنوعيه الصناعي والزراعي يحظى بنسبة من الطلاب تقدر بنحو ٨,١% من إجمالي طلاب التعليم الفني بنوعيه الصناعي والزراعي ومستوياته نظام السنوات الثلاث والخمس. ومعنى ذلك أن أقل من ١٠% طلاب التعليمين الصناعي والزراعي من الطلاب المتأخرين دراسيا، والذين لم يتمكنوا من الاستمرار في الدراسة بنجاح سواء في الحلقة الأولى أو الثانية من التعليم الأساسي الأمر الذي يزيد من مشكلات التعليم الفني والمهني ويؤدي إلى تخريج عمالة متدنية المستوى ثقافيا ومهنيًا أيضا.

وبالرغم من الجهود التي بذلت، وما زالت تبذل من أجل رفع شأن التعليم الفني والتقريب بينه وبين الثانوي العام، إلا أن الحواجز لا تزال قائمة بين النوعين -الفني والعام- نتيجة فصل مدارس بعضها عن بعض، كما أن معظم تلك الجهود حدثت في إطار النظرة المستقلة للتعليم الفني عن التعليم العام، بالإضافة إلى أن النظم القائمة حاليا تحول دون استطاعة الطالب التحويل بسهولة ويسر من الدراسة الفنية إلى العامة إذا ما فشل في الدراسة التي التحق بها^(١٠).

محاولات التقريب بين التعليم الثانوي العام والفني:

اتجهت السياسة التعليمية منذ عقد السبعينيات في القرن الماضي إلى محاولة المزج بين التعليم العام والفني عن طريق إدخال مناهج ومواد دراسية فنية في التعليم العام عن طريق إنشاء المدرسة الشاملة، والنهوض بمستوى المواد الثقافية في مدارس التعليم الفني لتحسين إعداد الطلاب وتخريج القوى البشرية اللازمة لمختلف قطاعات الإنتاج والخدمات، فضلا عن إزالة الفوارق بين المدرسة التقليدية والمدرسة الفنية في مدرسة واحدة، وفيما يلي عرضا لهذه المحاولات:

١- تمهين التعليم الثانوي العام:

أشارت وثيقة تطوير التعليم عام ١٩٨٩ إلى تطور الدراسة في المدرسة الثانوية العامة بحيث تصبح مرحلة منتهية تؤهل الطلاب للعمل والإسهام في مجالات الإنتاج والخدمات وذلك من خلال المواد العملية والمهنية، وتحقيق التوازن بينها وبين المقررات الثقافية لمقابلة احتياجات المجتمع وتهيئة الطلاب إلى منافذ ومسالك خارج الكليات والمعاهد العالية^(١١)، خاصة وأن الاهتمام بتمهين التعليم الثانوي العام يتفق مع دور المدرسة باعتبارها مؤسسة اجتماعية مهمتها الأساسية إعداد الطلاب للحياة والاستمتاع بها والإسهام بدور إيجابي في سبيل ترقية المجتمع وتطويره.

وتمهين التعليم الثانوي العام له بدايات تمثلت في إنشاء الشعبة العامة -وفقا للقانون (١٠) لسنة ١٩٤٩- إلى جانب إنشاء شعبتي العلوم والآداب، وقد تضمنت خطة الدراسة بهذه الشعبة مواد عملية وفنية متنوعة (فنون ميكانيكية وكهربية، وفنون زخرفية وتطبيقية، ورسم وتصوير، واقتصاد منزلي ومواد تجارية وأعمال مكتبية)، إلا أن هذا القانون ألغي بعد تطبيقه بعام واحد^(١٢). وقد تم إدخال مادة الهوايات في خطة الدراسة عام ١٩٥٣، ثم إدخال الدراسات العملية على سبيل التجريب منذ عام ١٩٥٩، وخصص لها ست ساعات في خطة الدراسة، واستهدفت الكشف عن ميول الطلاب واستعداداتهم المهنية ومساعدتهم على اختيار المهن المناسبة لهم في المستقبل وتدريبهم على أعمال يدوية تفيدهم في حياتهم العملية وتنمية القدرة على الابتكار، وقد تبين أن هذه الدراسات العملية لم تحقق النتائج المرجوة منها نتيجة للمشكلات التي واجهت تنفيذها والتي تتعلق بمقرراتها والقائمين على تدريسها والإشراف عليها^(١٣). وقد تغير اسم الدراسات العملية إلى المجالات العلمية والمهنية.

وأرجعت وثيقة استراتيجية تطوير التعليم عام ١٩٨٧ قصور خطة الدراسة الثانوية العامة في إعداد الطلاب للحياة العملية إلى عدم العناية بتدريس المجالات العملية أو التطبيقية. وأن المحاولات السابقة لإدخال هذه المواد قد باءت بالفشل بسبب عدم ضم الدرجة التي حصل عليها الطالب في هذه المادة إلى المجموع الكلي لامتحان شهادة الثانوية العامة، ولذلك أوصى المجلس القومي للتعليم والبحث العلمي بالاهتمام بالمجالات العلمية والمهنية في الثانوي العام، ودعم مكانتها من الخطة الدراسية بحيث يخصص لها نسبة ٢٠% من مجموع ساعات الخطة الدراسية والنشاط المدرسي وبحيث تعامل هذه المواد بمستوى متكافئ مع المواد النظرية في تقويم مستوى الطالب^(١٤).

ومنذ استقراء خطة الدراسة الحالية بالتعليم الثانوي العام يتضح أنه خصص في الصف الأول ساعتان لاختار الطالب مادة من مجموعة المواد التكنولوجية (صناعي أو زراعي أو تجاري أو اقتصاد منزلي أو حاسب آلي) من مجموع ساعات الخطة الدراسية البالغ عددها ٣٨ ساعة، بنسبة ٥,٢% من مجموع ساعات الخطة. أما في الصف الثاني الثانوي (المرحلة الأولى) فقد خصص ٤ ساعات لاختار الطالب مادة واحدة فقط من مجموعة المواد التطبيقية وهي (التربية الفنية - التربية الموسيقية - الاقتصاد المنزلي - المجال التجاري - المجال الزراعي - المجال الصناعي - الحاسب الآلي) وذلك من مجموع ساعات الخطة البالغ عددها ٣٥ ساعة^(١٥) بنسبة ١١,٤%، ولا توجد أي ساعات دراسية للمواد التطبيقية في الصف الثالث الثانوي (المرحلة الثانية).

ولو أعيد حساب ساعات المواد التطبيقية بالنسبة للتعليم الثانوي العام بصوفه الثلاثة نجد أن عدد هذه الساعات ٦ ساعات من مجموع ساعات الصفوف الثلاثة البالغ عددها ١٠٥ ساعة، أي بنسبة ٥,٧% من جملة ساعات خطة الدراسة بالتعليم الثانوي العام، مما يدل على ضالة الوقت المخصص لهذه المواد الأمر الذي ينعكس سلباً على الممارسة العملية للطلاب وما يرتبط بها من معلومات نظرية، كما أن وضع مواد أخرى ضمن مجموعة المواد التطبيقية (مثل الحاسب الآلي - التربية الفنية أو الموسيقية - أو الاقتصاد المنزلي بالنسبة للفتيات) قد يشجع معظم الطلاب على اختيار مثل هذه المواد ويجعلهم يتركون اختيار أحد المجالات الصناعية أو الزراعية أو التجارية.

كما تبين من استقراء خطة الدراسة أن هذه المواد لا تضاف درجاتها إلى المجموع الكلي، مما يقلل من مكانتها بين المواد الدراسية، نظراً لأن المادة الدراسية تكتسب أهمية لدى

الطلاب وأولياء الأمور من كونها مادة امتحان تضاف إلى المجموع الكلي وليست مجرد مادة نجاح أو رسوب فقط لا وزن للدرجات التي يحصل عليها الطالب فيها مما يجعله لا يوجه الاهتمام الكافي بها.

يتضح مما سبق - أن تمهين التعليم الثانوي العام لا يتحقق في الواقع بدرجة كافية بالرغم من أن وزارة التربية والتعليم تعلق على المجالات العملية آمالا كبيرة في تمكين خريجيه من ممارسة بعض المهن الفنية أو في التقريب بين خطة الدراسة في المدارس الثانوية العامة والفنية ولتحقيق مرونة التحويل بين النوعين من المدارس الثانوية العامة والفنية.

٢- تجربة إنشاء المدرسة الشاملة: Comprehensive school

المدرسة الشاملة صيغة تعليمية تسهم في القضاء على المشكلات التي يعاني منها التعليم الثانوي مثل الانفصال القائم بين التعليم الثانوي العام والفني، وتنوع محتوى التعليم بما يلائم الحاجات المختلفة للطلاب بالإضافة إلى محاولة ربط التعليم بالعمل. وهي إحدى الاتجاهات التي أوصت بها المؤتمرات والحلقات الدراسية وتناولتها بعض البحوث بالدراسة، والتي يمكن من خلالها تنويع التعليم الثانوي، حيث تعد المدرسة الشاملة طلابها للحياة والمهنة ومواصلة الدراسة إلى مراحل أعلى، من خلال مناهجها التي تتصف بالشمول والتنوع والتكامل بين الجوانب النظرية والتطبيقية^(١٧). وهي تقوم على استيعاب جميع الطلاب على اختلاف استعداداتهم وقدراتهم وميولهم، وتشتمل على مختلف أنواع الدراسة وموادها بحيث يجد فيها كل طالب المواد الدراسية التي تناسب ميوله وقدراته، كما يجد بها نوع الدراسة التي تؤهله للحياة العملية أو متابعة التعليم العالي، وهي ليست تجميعا لعدة أنواع من المدارس الثانوية ولكنها كل أنواع التعليم الثانوي الذي يقدم تحت سقف واحد.

وتقوم صيغة المدرسة الثانوية الشاملة على عدة مبادئ من أهمها ما يأتي^(١٨):

- * مبدأ الشمول: ويقصد به قبول جميع الطلاب من مختلف القدرات والاستعدادات ومن مختلف المستويات الثقافية والاجتماعية والاقتصادية، وتقديم لهم مختلف البرامج الدراسية والأنشطة التربوية التي تتلاءم مع قدراتهم واستعداداتهم ومع حاجاتهم وحاجات المجتمع.
- * مبدأ التكامل: تقدم المدرسة الشاملة برامج وأنشطة تربوية متكاملة تجمع بين النواحي النظرية والعملية سواء على المستوى الأفقي في كل سنة دراسية أو على المستوى الرأسي طوال سنوات الدراسة.

* مبدأ التفاعل: المدرسة الشاملة مدرسة مجتمع فهي تتفاعل مع المجتمع وتؤثر فيه حيث تمكن الطلاب من المساهمة في الخدمات الاجتماعية لإصلاحه وتجديده وتحقيق تقدمه، وتتأثر بالمجتمع من خلال تنظيم النشاط التربوي الذي يكفل الحياة الاجتماعية الإيجابية داخل المدرسة. ولقد انتشرت المدارس الشاملة في العديد من الدول المتباعدة في درجة النمو الاقتصادي والاجتماعي، وهي النمط السائد في الولايات المتحدة الأمريكية ومعظم دول أوروبا الغربية مثل إنجلترا والسويد وغيرها.

وقد أقدمت وزارة التربية والتعليم على تجربة المدرسة الشاملة عام ١٩٧٨، حيث صدر القرار الوزاري رقم (١٥٧) بتاريخ ١٩/٩/١٩٧٨ بإنشاء مدرستين أحدهما في سوهاج والأخرى بمدينة طنطا، وذلك باتفاقية مع البنك الدولي للإنشاء والتعمير، حيث اعتمد أكثر من مليون وسبعمائة وخمسين ألف دولارا لشراء أجهزة خاصة لهاتين المدرستين، كما أنشئت أربع مدارس أخرى عام ١٩٨٤/٨٣ بمحافظات بني سويف، والوادي الجديد، والسويس، ومطروح، وتولى البنك الدولي أيضا تزويد المدارس الأربع الجديدة بالتجهيزات والمعدات اللازمة لتشغيل المجالات المخصصة لهذه المدارس^(١٨).

وتضمنت خطة الدراسة بهذه المدارس نفس المواد الدراسية في خطة المدارس الثانوية العامة بالإضافة إلى ثلاثة مجالات عملية (صناعية وتجارية وزراعية) بواقع أربع ساعات أسبوعيا في كل صف من الصفوف الثلاثة بالمدرسة الشاملة، بنسبة تقدر بنحو ١٠% من مجموع ساعات خطة الدراسة..

وكانت المدارس الثانوية الشاملة تتبع التعليم الثانوي العام، أما الإشراف على تنفيذ المواد الدراسية فقد توزع بين التعليم الثانوي العام بالنسبة للمواد الثقافية، والتعليم الفني بالنسبة للمجالات العملية، ولذلك فإن ازدواجية الإشراف في التعليم الشامل أفرغته من مضمونه وفلسفته، كما أنه لم تتحقق الممارسة العملية للطلاب خارج المدرسة، وقل الجانب العملي في الدراسة وغلب عليها الطابع النظري مما أدى إلى انصراف الطلاب عن حصص المجالات العملية نتيجة لعدة مشكلات منها أن درجاتها لا تدخل في المجموع الكلي لدرجات الطالب في امتحان الثانوية العامة، ولم تتوفر للدراسة العملية متطلباتها من كتب ومعلمين ومدرسين متخصصين أو معامل وورش أو خامات للتدريب.

وكشأن الكثير من نماذج التجريب -في تاريخ مصر- لم تكن تجربة المدرسة الثانوية الشاملة أكثر من مجرد لاقطة تعلو جدران بعض المباني التعليمية التقليدية، ولذلك صاحب هذه

التجربة منذ نشأتها العديد من المشكلات التي أدت إلى فشلها إلى أن طويت صفحاتها في صمت وكان شيئا لم يكن^(١٩).

٣-فتح قنوات الاتصال بين أنواع التعليم الثانوي:

أقدمت وزارة التربية والتعليم في عقد الثمانينات على إنشاء قنوات تعليمية لتحويل الطلاب إليها من الراسبين في التعليم الثانوي العام، وأنشئ المسار الأول عام ١٩٨٤ وأطلق عليه نظام التعليم عن بعد بدور المعلمين والمعلمات وكان يهدف إلى ما يأتي:^(٢٠)

- فتح منافذ جديدة لطلاب الصف الثالث الثانوي العام لعدم توفيقهم في استكمال مرحلة التعليم العام.
- تحقيق المرونة في النظام التعليمي وفتح قنواته.
- العمل على استفادة المجتمع من طاقاته البشرية، إذ أن رسوب الطالب لا يعني فشله الدراسي، بل قد يستطيع أن يستكمل دراسته ويستفيد منه المجتمع إذا ما توفرت له فرص أخرى للتعليم تناسب قدراته واستعداداته.

وقد التحق هؤلاء الطلاب بالصف الثالث بدور المعلمين والمعلمات عن طريق نظام التعليم عن بعد ودرسوا نفس مقررات دور المعلمين والمعلمات. ومع تعيين وزير آخر للتعليم صدر قرار بإلغاء هذا النظام -بعد مضي عام واحد - تضمن عدم السماح بقبول طلاب جدد مع استمرار الطلاب السابق قبولهم في الدراسة^(٢١)، وقد تشير سرعة إغلاق هذا المسار إلى فشل هذه التجربة أو عدم وضوح الرؤية في فتح المسارات وقنوات الاتصال بين أنواع التعليم الثانوي.

أما القناة الثانية التي أنشئت بين أنواع التعليم الثانوي فهي نظام تغيير المسار للمدارس الفنية، حيث أجاز القرار الوزاري (١٨٠) لسنة ١٩٨٧ التحويل للطلاب الذين أتموا الدراسة بنجاح في الصف الثاني بالمدارس الثانوية العامة لقيدهم بالصف الثاني من التعليم الفني نظام السنوات الثلاث. ومع تحديد عدد مرات التقدم لامتحان شهادة الثانوية العامة بثلاث مرات فقط ووجود أعداد من الطلاب الذين استفذوا عدد مرات الرسوب أوجدت الوزارة حلا لمشكلة هؤلاء الطلاب الراسبين لمدة ثلاث سنوات لقبولهم بالتعليم التجاري، وأنقصت مدة الدراسة إلى أحد عشر شهرا مقسمة إلى فصلين دراسيين، بالرغم من ضخامة أعداد الطلاب في التعليم التجاري. وهذا النظام مازال مستمرا حتى الآن.

يتضح مما سبق أن قنوات الاتصال بين أنواع التعليم الثانوي تسير في اتجاه واحد من الثانوي العام إلى الأنواع الأخرى من التعليم الثانوي الفني، والتي أنشئت علاجاً لمشكلة التأخر الدراسي وليست نتيجة فلسفة واضحة لتحقيق سهولة الانتقال من نوع إلى آخر من أنواع التعليم الثانوي. وعلى الرغم من أن الوزارة أعلنت في وثيقة "مبارك والتعليم - نظرة إلى المستقبل" في عام ١٩٩٢ عن الملامح الأساسية لمواجهة أزمة التعليم التي تتمثل في عدة محاور منها تحقيق الانسيابية بين أنواع التعليم الثانوي المختلفة^(٢٢)، غير أن هذا الأمر لم يتحقق على أرض الواقع على الرغم من مرور أكثر من عشر سنوات على إعلانه، مما جعل التعليم الثانوي جامداً وفقد مرونته سواء في الاستجابات لحاجات الطلاب أو المجتمع، وأصبح عبئاً على الأسرة المصرية.

والخلاصة هي أن عملية تنظيم التعليم الثانوي تتطلب إحياء بعض التجارب التي اندثرت وتأخذ بها كثير من دول العالم مثل المدرسة الشاملة، وضرورة فتح قنوات الاتصال بين أنواع التعليم الثانوي على أسس سليمة مخططة ومدروسة.

المراجع والهوامش

- (١) جمهورية مصر العربية - وزارة التربية: قانون التعليم ١٣٩ لسنة ١٩٨١ المعدل بالقانون رقم ٢٣٣ لسنة ١٩٨٨، القاهرة، مطبعة وزارة التربية والتعليم، ١٩٨٨.
- (٢) جاك ديبلور وآخرون: التعلم ذلك الكنز المكنون، تقرير قدمته إلى اليونسكو اللجنة الدولية المعنية بالتربية للقرن الحادي والعشرين، القاهرة، مركز مطبوعات اليونسكو، ١٩٩٩، ص ٧٧-٨٥.
- (٣) مانيويل جواكيم: "التواصل والانقطاع في التعليم الثانوي في أوروبا الغربية"، مستقبلات، العدد رقم ١١٧، المجلد ٣١، القاهرة: مركز مطبوعات اليونسكو، مارس ٢٠٠١، ص ١٠٦.
- (٤) _____: المرجع السابق، ص ١٠٨-١١٠.
- (٥) وزارة التربية والتعليم-الإدارة العامة للمعلومات والحاسب الآلي: إحصاء التعليم قبل الجامعي ٢٠٠٠/٢٠٠١ إجمالي الجمهورية، القاهرة، وزارة التربية والتعليم، ٢٠٠١.
- (٦) جمهورية مصر العربية - وزارة التربية والتعليم - المكتب الفني للوزير: منجزات مسيرة التعليم في مصر (٨٧/١٩٨٨-٨٩/١٩٩٠)، القاهرة، وزارة التربية والتعليم، سبتمبر ١٩٩٠، ص ٨٨، ٨٩.
- (٧) سعيد إسماعيل علي: مستقبل التعليم قبل الجامعي في مصر، دراسات استراتيجية (٨٣)، السنة التاسعة، القاهرة: مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، ١٩٩٩، ص ١١.
- (٨) وزارة التربية والتعليم-الإدارة العامة للمعلومات والحاسب الآلي: المرجع السابق.
- (٩) أحمد فتحي سرور: تطوير التعليم في مصر . سياسته واستراتيجيته وتنفيذه - التعليم قبل الجامعي، ط ٢، القاهرة: وزارة التربية والتعليم، ١٩٨٩، ص ١٧٥، ١٧٦.
- (١٠) عبد الفتاح أحمد حجاج: "نحو صيغة ملائمة لتطوير التعليم الثانوي"، دراسات تربوية، المجلد الخامس، الجزء (٢٤)، القاهرة: رابطة التربية الحديثة، ١٩٩٠، ص ١٦.
- (١١) أحمد فتحي سرور: تطوير التعليم في مصر، المرجع السابق، ص ٢٢٥.
- (١٢) عبد الفتاح أحمد حجاج: "نحو صيغة ملائمة لتطوير التعليم الثانوي"، المرجع السابق، ص ١٩.
- (١٣) أحمد فتحي سرور: تطوير التعليم في مصر، المرجع السابق، ص ١٧٠، ١٧١.

(١٤) المجالس القومية المتخصصة: "التعليم الفني ودوره في إعداد القوى العاملة"، مصر عام ٢٠٠٠، سلسلة دراسات (٩)، القاهرة، المجالس القومية المتخصصة، ١٩٨٠، ص ٩٧.

(١٥) أنظر:

- قرار وزاري رقم (٤١٩) بتاريخ ١٩٩٨/٧/٢٢ بشأن خطة الدراسة في مرحلتى الثانوية العامة (الصفين الثاني والثالث الثانوي العام).

- جمهورية مصر العربية - المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية: تطوير التعليم في جمهورية مصر العربية ١٩٩٤-١٩٩٦، القاهرة، المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية، ١٩٩٦، ص ٣٠.

(١٦) حسن محمد حسان: "التكامل بين الجوانب النظرية والتطبيقية بالمدرسة الشاملة ومدى ملاءمتها للتعليم الثانوي في مصر"، ورقة قدمت في ندوة تطوير المدرسة الثانوية العامة في ضوء تجارب المدرسة الثانوية الشاملة في الفترة من ١٩٨٩/٧/٢٤ إلى ١٩٨٩/٧/٢٧، القاهرة: المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية، يوليو ١٩٨٩، ص ٤.

(١٧) أنظر:

- عوض توفيق عوض: "المدرسة الشاملة في السويد كصيغة من صيغ التعليم الشامل"، ورقة قدمت في ندوة تطوير المدرسة الثانوية العامة في ضوء تجارب المدرسة الثانوية الشاملة في الفترة من ١٩٨٩/٧/٢٤ إلى ١٩٨٩/٧/٢٧، القاهرة: المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية، يوليو ١٩٨٩، ص ٦.

- محمد صبري حافظ محمود: "متطلبات تطبيق صيغة المدرسة الشاملة بمصر" ورقة قدمت في ندوة تطوير المدرسة الثانوية العامة في ضوء تجارب المدرسة الثانوية الشاملة في الفترة من ١٩٨٩/٧/٢٤ إلى ١٩٨٩/٧/٢٧، القاهرة: المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية، يوليو ١٩٨٩، صص ٩، ١٠.

(١٨) رسمي عبد الملك رستم: "المدرسة الثانوية الشاملة في مصر - دراسة ميدانية" ورقة قدمت في ندوة تطوير المدرسة الثانوية العامة في ضوء تجارب المدرسة الثانوية الشاملة في الفترة من ١٩٨٩/٧/٢٤ إلى ١٩٨٩/٧/٢٧، القاهرة: المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية، يوليو ١٩٨٩، ص ٩.

(١٩) كامل حامد جاد علي: "تطوير التعليم الثانوي في جمهورية مصر العربية في ضوء المتغيرات المجتمعية والتعليمية رسالة دكتوراه غير منشورة في أصول التربية، مقدمه لكلية التربية جامعة عين شمس، القاهرة: ١٩٩٦، ص ص ١١١، ١١٣.

(٢٠) أنظر:

- جمهورية مصر العربية - وزارة التربية والتعليم - المكتب الفني للوزير: السياسة التعليمية في مصر، القاهرة، وزارة التربية والتعليم، ١٩٨٥، ص ٣٦، ٣٥.

- قرار وزاري رقم (١٠٦) بتاريخ ١٩٨٤/١٠/٣٠ بشأن الطلاب المنقولين من الصف إلى الصف الثالث بدور المعلمين والمعلمات عن نظام التعليم عن بعد.

(٢١) قرار وزاري رقم (١٢٠) بتاريخ ١٩٨٥/١٠/١٤.

(٢٢) وزارة التربية والتعليم: "مبارك والتعليم - نظرة إلى المستقبل"، القاهرة وزارة التربية والتعليم، يوليو ١٩٩٢، ص ص ٦٠، ٦١.

ثانيا: الإدارة التعليمية والإدارة المدرسية(*)

- مقدمة:

إن مستقبل التعليم الثانوي في مصر، لا يتوقف فقط على وضوح الرؤية بالنسبة لفلسفة التعليم الثانوي وأهدافه، ولا على تطوير مناهجه وأساليبه، وتوفير أفضل الإمكانيات المادية له من مباني وتجهيزات وموارد مالية، ولا على حسن إعداد وتدريب معلميه، أو إحكام علاقته بالمجتمع ومطالبه، وإنما يتوقف أيضا على توافر قيادات واعية لإدارته التعليمية والمدرسية، قادرة على التخطيط العلمي السليم، والتنفيذ الدقيق لخطط التعليم الثانوي على جميع أنواعه. فمما لا شك فيه إن الدقة في اختيار القيادات التربوية للإدارة التعليمية والمدرسية، والتوفيق في الوصول إلى عناصرها الصالحة المتميزة بالمقومات الموضوعية للقيادة الإدارية التربوية، المتوائمة قدرتها مع طبيعة الموقع الذي تكون فيه الواعية بالظروف التي تحيط بحركتها، والبيئة التي تعمل بها، ثم إعدادها وتدريبها ومتابعة تفويضها، يعتبر مفتاحا للإصلاح التربوي، بل يمثل شرطا أساسيا لنجاح أي جهد للإصلاح والتطوير والتحديث في الإدارات التعليمية والإدارة المدرسية، والواقع أنه يوجد فرق بين الإدارة والقيادة، فالإدارة التعليمية بمفهومها الحديث هي مجموعة العمليات المتشابهة التي تتكامل فيما بينها سواء داخل مؤسسات التعليم أو فيما بينها، أو بين ما يحيط بها من مؤسسات لتحقيق الأغراض المنشودة. أو هي العملية التربوية التي يتم بمقتضاها توفير الموارد البشرية والمادية وتوجيهها إلى ما يحقق الأغراض التربوية المنشودة في تربية النشء في إطار مناخ تتوافر فيه علاقات إنسانية سوية. (سواء كانت الإدارة التعليمية على مستوى الوزارة، المديرية، المنطقة). أما القيادة فلها مفهوم أوسع وأشمل، إذ أنها تعني بوجه عام القدرات والإمكانات الاستثنائية الموجودة في الشخص الواقع موضوع القيادة والتي من خلالها يستطيع التأثير في مجموعة الأفراد الذين تحت قيادته وتوجيههم التوجيه المناسب لتحقيق أهداف المشروع الذي يعمل من أجله. (١)

ولقد أصبح التغيير السريع المتنامي أحد خصائص البيئة المدرسية، وقد وضع ذلك أعباء وصعوبات كثيرة أمام إدارة المدرسة، وضاعفت هذه الأعباء والصعوبات من أهمية دور المدير كقائد للمدرسة، والتحول من الإدارة المدرسية بمعنى إدارة التسيير التقليدي للعمل الإداري إلى القيادة المدرسية وهي إدارة المدرسة في إطار التعامل مع متغيرات المستقبل،

* إعداد أ.م.د. عبد العزيز عبد الهادي الطويل رئيس قسم تعليم الكبار بشعبة السياسات التربوية

فالإدارة المستقبلية التي تتشدها سوف تتطلب إحساسا يوميا مستقبليا، وقدرة على التركيز على فهم واستيعاب التغيرات المعقدة، وتأكيد القدرة على التعامل بمهارة عالية التكيف مع المتغيرات الحادثة، بل والقدرة على إحداث تغيير في العمليات والبنى المدرسية كلما تطلبت الظروف المتغيرة ذلك، وبسرعة مواتية. ولا بد لقائد المدرسة بهذا المعنى من أن يكون صاحب رؤية في خلق وقائع تربوية جديدة تطلق قوى الإبداع الخلاق بين تلاميذ ومعلمي المدرسة، ولا بد وأن يتمتع هذا القائد بمزيد من الاستقلال حتى يتمكن من الخروج عن إطار البنية الهرمية البيروقراطية التقليدية التي هيمنت على النظام التعليمي ردحا طويلا من الزمن، وبالتالي تتجه وزارة التربية والتعليم إلى أن يصبح العمل في النظام التعليمي على كل المستويات مؤسسا على المبادئ الثلاثة الآتية:

١- تفويض السلطة. ٢- المشاركة وتوزيع المسؤولية. ٣- المساواة.

إن العمل على تعميق هذه المبادئ الثلاثة هو الطريق الذي يصل بنا إلى تحقيق اللا مركزية والإدارة الذاتية وتوسيع قاعدة المشاركة والديمقراطية. ولذلك تتجه وزارة التربية والتعليم حاليا لتحقيق المزيد من الإجراءات الآتية:

١- إعطاء المديرية والمدارس مزيدا من الصلاحيات في التخطيط والتقويم وصنع القرارات اليومية.

٢- تفعيل دور مجالس الآباء في الإدارة المدرسية، وتنشيط دور مجال الاتحادات الطلابية في الإدارة المدرسية من خلال تحقيق مشاركة فعالة لهذه المجالس في العمل المدرسي على كافة أصعدته. (٢)

وتمثل الإدارة المدرسية أصغر تشكيل إداري في النظام التعليمي، ولكنها من أهم التشكيلات فيه، لأنها تتولى تنفيذ السياسة التعليمية بأهدافها ومراميها، والتشكيل المباشر للنظام التعليمي الذي يواجه المجتمع بجميع متطلباته. فهي تتعامل مع المجتمع مباشرة في مدته وقواه، وفي حضره وريفه، وتوفر لأبنائه الرعاية والتعليم، وتحيطهم بالمناخ الذي يؤهلهم للنمو التربوي السليم، بما يؤدي في النهاية إلى تقدم المجتمع ونموه، والارتفاع بمستواه.

وقد شهدت السنوات الأخيرة من القرن العشرين تطورات كثيرة في مجال الإدارة المدرسية، فلم تعد مهمتها تسيير شؤون المدرسة من الناحية الإدارية تسييرا روتينيا، أو المحافظة على النظام في المدرسة والتأكد من سير الدراسة وفقا للجدول الموضوع، أو حصر حضور التلاميذ وتغيبهم، أو التأكد من انتظام المعلمين في دروسهم، أو إنهاء معاملاتهم الإدارية أو غير

ذلك من جوانب تنظيمية. بل أصبح عمل الإدارة المدرسية عملاً تربوياً في المقام الأول، حيث إن تسيير العمليات الإدارية ليس هدفاً في حد ذاته، وإنما الهدف هو تمكين المدرسة من القيام بوظيفتها التربوية على أرقى مستوى، مستهدفة في ذلك تحسين الأداء المدرسي، بما يساعد على نمو التلميذ معرفياً وروحياً وعقلياً وبدنياً ووجدانياً وسلوكياً، وبالرغم من هذا التوجه العام، فغنى هناك قصوراً تعاني منه الإدارة المدرسية، يأتي في مقدمته: عدم مسايرة الإدارة للمبادئ والأساليب الإدارية الحديثة، وعدم ترجمة هذا التوجه العام إلى سياسات وممارسات داخل المدرسة فمازالت إدارة المدرسة تركز معظم جهدها على الجوانب الإدارية التقليدية، دون الاهتمام الكافي بالجوانب التربوية والمهنية، ويرجع ذلك إلى أسباب كثيرة، أهمها ضعف الإعداد المهني لمديري المدارس ومعاونيهم، مما لا يمكنهم من القيام بمهامهم ومسؤولياتهم القيادية على المستوى المطلوب.

- مفهوم الإدارة المدرسية وتطوره: أنها مجموعة العمليات التي يقوم بها أكثر من فرد - يمثلون إدارة المدرسة، من تخطيط وتنسيق وتنظيم ورقابة وإشراف - بغية تحقيق أهداف المدرسة، أو أنها جميع الجهود والنشاطات المنسقة التي يقوم بها فريق العاملون بالمدرسة الذي يتكون من المدير ومساعديه والمدرسين والإداريين والفنيين، بغية تحقيق أهداف المدرسة بالداخل والخارج، وبما يتواءم مع ما يهدف إليه المجتمع من تربية أبنائه تربية صحيحة.

- تطور مفهوم الإدارة المدرسية وفقاً لتطور مفهوم التربية، فعندما تحدد مفهوم التربية في عملية نقل التراث الثقافي والمعرفي من جيل إلى جيل، اقتصر هدف المدرسة على إكساب التلاميذ الثقافة والمعرفة من خلال عمليات التدريس، وتحدد مفهوم الإدارة المدرسية، بناءً على ذلك في أن توفر المدرسة البيئة المناسبة لتيسير هذا الهدف، فصارت مهمتها، المراقبة والمتابعة لعمل المدرس، والاهتمام بالنواحي الإدارية الروتينية التي تمثلت في وضع الجدول، وصيانة وحفظ النظام، وحصر حالات غياب المدرسين والتلاميذ والعاملين، وتوفير التجهيزات التي تضمن قيام المدرسة بمهمتها التعليمية، وعندما تطور مفهوم التربية، وبالتالي وظيفة المدرسة، ليشمل عملية النمو المتكامل للفرد في مختلف جوانبه، استتبع ذلك تغيير في مفهوم الإدارة المدرسية ليشمل الجوانب الإدارية والفنية في صورة متكاملة، تهدف إلى توفير الوسائل والإمكانات المادية والبشرية، وتهيئة ظروف العمل المناسب التي تضمن وجود مناخ تعليمي يمكن من خلاله تحقيق أهداف العملية التعليمية التي أنشئت المدرسة من أجلها،

وأصبحت مهمة الإدارة المدرسية قيادة المدرسة بكل من فيها من معلمين وموظفين وتلاميذ، لتحقيق الغايات التربوية التي تقصدها المدرسة. (٣)

- **مهام ومسئوليات الإدارة المدرسية في التعليم الثانوي:** تتضلع الإدارة المدرسية بالعديد من المهام والمسئوليات، منها ما يلي:

١- **التخطيط:** وهو من أولى مسئوليات الإدارة المدرسية، فهو التنبؤ بالمستقبل والاستعداد له، وجمع الحقائق والمعلومات التي تساعد على تحديد الأعمال الضرورية لتحقيق النتائج والأهداف المرغوب فيها. (٤) ويعتبر مرحلة التفكير التي تسبق عملية التنفيذ وتوجيهها، فإدارة المدرسة مسئولة عن وضع البرنامج الزمني للعمل المدرسي خلال العام الدراسي، وعن تحديد احتياجاتها من قوى بشرية، وإمكانات مادية من فصول ومرافق وأثاث وتجهيزات، وعن وضع خطة العمل بها وتوزيعها بين الأفراد واللجان، كما أنها مسئولة عن تحديد الاحتياجات من الكتب، وحجم الاعتمادات المالية المطلوبة، وغير ذلك من مهام تخطيطية.

٢- **التنظيم:** هو أداة الإدارة في تحقيقها للأهداف المرجوة تتحدد به الاختصاصات والسلطات والعلاقات والأدوار والمراكز، من أجل تحقيق الكفاءة والفاعلية، والانسجام اللازم لتنفيذ الأعمال على أحسن وجه، وغني عن البيان أنه بدون تنظيم تصبح المسائل فوضى والجهد الجماعي في ضياع، والتنظيم هو وضع نظام للعلاقات بين الأفراد متسق إداريا من أجل تحقيق الأهداف المشتركة المقررة، وهو ما يتطلب: تصميم الهيكل التنظيمي (بتحديد حجم الهرم والتبعية (الرئاسية)، وتحديد مسئوليات المناصب الإدارية (عن نتائج مطلوب تحقيقها)، وتحديد العلاقات التنظيمية (العلاقات العضوية بين مختلف المناصب)، واختيار المديرين وتطويرهم (وضع المدير المناسب في المكان المناسب وتحقيق الاستمرارية) (٥)، وبذلك فهو يقصد توزيع المهام المختلفة بالمدرسة بين العاملين بها، وتحديد الاتصال والمسئولية ونطاق الإشراف، بما يؤدي إلى فعالية الأداء وعدم تضارب القرارات.

٣- **التوجيه والإشراف:** ويعني ذلك توجيه العاملين نحو سبل تحقيق الأهداف التربوية، والإشراف على قيامهم بأداء مهامهم لتحقيق هذه الأهداف، أي الإشراف المباشر الإداري والشخصي، وحسن اختيار أسلوب التوجيه، بما يضمن فعالية الأداء، والارتقاء بمستوى معنويات العاملين، وخلق المناخ المناسب للعمل.

٤- **المتابعة:** يقصد بها الإشراف الدوري والمستمر على تنفيذ التخطيط الموضوع، سواء كان ذلك متعلقا بالبرامج الدراسية أو الأنشطة المدرسية أو المهام الإدارية.

٥-التقويم: ويراد به مجموعة العمليات التي تستهدف التعرف على جوانب القوة والضعف في الأداء المدرسي، واقتراح سبل التطوير والتحسين، ويتضمن ذلك تقويم التلاميذ، وتقويم العاملين، وتقويم الإدارة المدرسية ومدى نجاحها في تحقيق الأهداف.

وعلى هذا يجب تنمية القدرة المؤسسية التعليمية وتحديث الممارسات الإدارية على كافة المستويات لجعلها أكثر كفاءة ولتدعيم الممارسات الإيجابية، وذلك من خلال اتخاذ الإجراءات التالية:

- ١-تحسين البناء الإداري (اللوائح) والممارسات على كافة المستويات: المركزية والمحلية والمدرسية بغرض تأمين تقديم خدمة تعليمية جيدة.
- ٢-إيجاد آلية لضمان الجودة فيما يختص بالممارسات الإدارية عن طريق صياغة سياسات جديدة لأدوار ومسؤوليات المديرين والنظار والموجهين فيما يختص بالتقويم الشامل للمدرسة باستخدام تكنولوجيا المعلومات (ميكنة الإدارة والتقويم) وتدريبهم على ذلك.
- ٣-تفعيل دور مجال الآباء والمجتمع المحلي والقطاع الخاص في الإسهام في تحسين جودة ومتابعة العملية التعليمية. (١)

إصلاح نظم الإدارة والهيكل في التعليم الثانوي:

تواجه مصر اليوم تحديات هامة عليها مواجهتها من أجل التقدم وتحقيق الرفاهية في عصر المعلومات المتسارعة وتزايد التنافس على مستوى الاقتصاد العالمي، ولمواجهة تلك التحديات فإن هناك هدفين متداخلين هما: الحفاظ على اقتصاد قوي وتنمية متواصلة، وبناء مجتمع قومي ومتربط، ويرتبط هذا الهدفان ببعضهما البعض. فالاقتصاد النامي يحقق للمصريين الرخاء وبالتالي يعطيهم الفرصة لبناء مجتمع مترابط يحافظ على قيمه وهويته القومية في مواجهة العولمة، والمجتمعات القوية تكون قادرة بدورها على تقديم أرضية آمنة من شأنها خلق مزيد من الفرص لتحقيق نوعية حياة أفضل لكل المصريين ويساهم التركيز على التنمية على المستوى المحلي على بناء قاعدة تقوم عليها قدرة المجتمع على مواجهة تحديات جديدة ومختلفة من المتوقع ظهورها في المستقبل، وذلك من خلال التعليم وتطويره بصفة عامة، والتعليم الثانوي بصفة خاصة (٢)، وإصلاح نظم الإدارة والهيكل في التعليم الثانوي العام والفني.

نظم الإدارة والهيكل إحدى الأولويات الأربعة لتوفير نظام تعليمي يحقق الجودة، فالوصول على مخرجات نظام تعليمي يحقق الجودة تتطلب نظم إدارة قادرة وكفاء وكذلك هيكل وظيفي ومديرون أكفاء على المستوى المركزي (الوزارة) والمديرية والإدارة المدرسية، فعلى

المستوى المركزي (الوزارة) يجب تحسين الاتصالات والتنسيق بين الأقسام والوكالات والمراكز بهدف تأكيد أن الاستراتيجيات التربوية الوطنية وقرارات السياسة تتضمن المعلومات والتحليلات المضبوطة والملائمة واستخدام أفضل العناصر من الوزارة والمجموعات المشاركة الأخرى مع التخصيص الكفء للموارد المالية المتاحة للتعليم العام والخاص، وبالإضافة إلى ذلك فمن الأهمية بمكان تقوية الإدارة في إطار النظام التعليمي من خلال عملية مشاركة المسؤولية والسلطة مع المدارس والمحافظات، ويتطلب ذلك أيضا وجود آليات تضمن أن تكون مؤشرات الأداء قائمة على المحاسبة من خلال التوجيه والمتابعة المنظمة، واستخدام نظام اللامركزية يمكن أن يؤدي إلى إعادة تعريف المسؤوليات وتوزيع الأدوار على كافة المستويات وإعطاء دور أكبر للمحليات التي تعتبر أكثر التصاقا بالمدرسة، وقد مرت ماليزيا بهذه التجربة واستغرق الأمر عدة سنوات حتى أمكن استكمالها، ولكن من الممكن تحقيق تقدم ملموس في مصر في وقت قصير مع توفير الإدارة السياسية والالتزام، والتغيير والتطوير الكبير يجب أن يبدأ مع بداية القرن الحادي والعشرون، ويتطلب إعادة تعريف المسؤوليات والسلطة داخل وزارة التربية والتعليم ما يلي:

- ١- تحديد هيكل إداري (يتضمن الوظائف والعلاقات على مستوى الوزارة المركزية والمديرية والإدارة لتنفيذ إطار عمل جديد للمناهج والتقويم ونظام جديد لتطوير ودعم المعلم.
- ٢- إيجاد آليات تتماشى مع برنامج تحسين التعليم من حيث الأهداف ووسائل تحقيق الهدف والأنشطة لتحقيق هيكل ونظم الإدارة المطلوبة.
- ٣- جدول تنفيذي للبدء في إعداد مراحل هذه الأنظمة الإدارية والهيكل من الآن.

وتتطلب نظم الإدارة الفعالة والهيكل مديرون مؤهلون يعملون سواء في الوزارة أو في المدارس، ويجب أن يكون الهدف في مصر هو تقديم الإدارة التي تقوم على الأداء على جميع المستويات، وكذلك تحقيق نظام للترقية يقوم على استعراض الإنجازات، وتحقيق هذا الهدف مطلوب في المدارس وكذلك في المحليات ومكاتب الوزارة المركزية، ويتطلب مثل هذا النظام التعليمي أيضا إصلاحا في نظام الخدمة المدنية في مصر. حيث أن تغيير مواقع المسؤولية وما يرتبط بها من حوافز يكون من الصعب إنجازه في وزارة واحدة دون أن يؤثر ذلك على الآخرين، ويبلغ عدد العاملين في وزارة التربية والتعليم حوالي ربع عدد الموظفين العموميين بالدولة، ويتطلب تطبيق اللامركزية وتفويض السلطة والمسؤولية والمحاسبة في وزارة التربية والتعليم البدء أيضا في حوار وطني واسع المدى حول تطبيق اللامركزية على معظم المسؤوليات

والوظائف الحكومية المدنية، وقد أدت المشاركة في السلطة والمسئولية في إطار موجه على المستوى الوطني إلى نجاح الإصلاحات الحديثة في دول أخرى (مثل ماليزيا وإندونيسيا ونيوزيلندا) حيث تم تصميم المناهج ونظم التقويم والجهود المبذولة لتطوير ودعم المعلمون من أجل مواجهة متطلبات القرن الحادي والعشرين، ومن ناحية أخرى فإن القرارات المتعلقة بالسياسات والممارسات التربوية تحتاج إلى قاعدة سليمة من المعلومات والتحليل، ومن هنا تصبح الحاجة ماسة لنظام معلومات الإدارة الذي يمكن الاعتماد عليه والذي يساعد على تكامل وربط جميع مصادر المعلومات التربوية، ويتضمن نظام معلومات الإدارة التربوية المستخدم حاليا في مصر مثل هذه البيانات ولكنه لا يستخدم في عمليات الإدارة أو اتخاذ القرار، وهو في حاجة لأن يكون أكثر فعالية، وقد تكون الخطوة الأولى في هذا المجال هي إعادة هيكلة النظام الوطني. الحالي لجمع وتحليل البيانات الإحصائية الخاصة بالتعليم بحيث تتماشى مع الشبكة الدولية للإحصاءات التربوية، ومن الممكن تكامل أنظمة المعلومات المستخدمة في وزارة التربية والتعليم والأزهر وإحصاءات الطلبة المصريين بالخارج وقواعد البيانات الموجودة في المراكز التربوية التابعة للوزارة مع هذا النظام الوطني لجمع وتحليل المعلومات، ومن شأن ذلك تقوية استعدادات مصر للمساهمة الكاملة في الشراكة الأوروبية المتوسطية، ويجب أن تعمل مستويات الوزارة بطريقة متعاونة من أجل إنشاء هيكل تحليلي لاستخدام هذا النظام الوطني للإحصاءات التربوية والذي تمت إعادة هيكلته، ومن الأهمية بمكان نشر الوعي بأهمية المعلومات وتحليلها في نظام التعليم المصري، ويتطلب ذلك تفهم جميع التربويين العاملين على مستوى الوزارة المركزية أو مستوى المدرسة للحاجة إلى وجود مؤشرات للأداء بالنسبة لجميع مكونات النظام التعليمي، ويتمثل العنصر الأخير من عناصر نظم لا مركزية الإدارة والهيكل، والذي يميز وزارة التربية والتعليم في المشاركة الواسعة والفعالة للآباء والطلاب وقطاع الأعمال والمنظمات التي لا ينبغي الربح وقادة المجتمع والإداريون المحليون في المشاركة واتخاذ القرار على مستوى الدراسة، وسوف تكون هناك حاجة لإنشاء آليات رقابية واستشارية جديدة لتأكيد أن القرارات قد اتخذت على أساس من معلومات سليمة. ^(٨) ومن المقترح إنشاء مجالس استشارية تربوية فعالة ومجالس استشارية تربوية مدرسية، واختيار عدد من المحافظات لمناطق نموذجية لتطوير وتنفيذ استراتيجيات تفويض السلطة.

الاتجاهات الحديثة للإدارة المدرسية في التعليم الثانوي:

إن التغيرات التي حدثت في وظيفة المدرسة في السنوات الأخيرة، نتيجة للتغيرات الحادثة في مفاهيم التربية والتعليم، وعلاقة التربية بالتنظرات السريعة المتلاحقة في المجالات

الاقتصادية والاجتماعية والتقنية والإدارية، وفي ظل السمات العصرية والتغيرات المستقبلية وما يوصف به عالم اليوم من أنه عصر الانفجارات (الانفجار المعرفي - الانفجار السكاني - الانفجار في الآمال والطموحات)^(٩) والتحديات العالمية والمحلية مثل الثورة العلمية والتكنولوجية الشاملة، وثورة الاتصالات، ومشكلات البيئة، التنمية والمنافسة الاقتصادية، والعولمة، والعنف والإدمان والتطرف والإرهاب^(١٠) أدت إلى ظهور بعض الاتجاهات الحديثة للإدارة المدرسية في التعليم الثانوي، من أهمها ما يلي:

١- أن الإدارة علم له أصوله وتقنياته، وله معارفه وأساليبه ومهاراته، وأن اختيار المدير يجب أن يخضع لمجموعة من المقاييس والمعايير، وليس مجرد إتمام عدد من السنين في وظيفة سابقة (مدرس مثلاً) فذلك لا يعطيه جواز الترشيح ليكون مديراً ناجحاً، ومن ثم فالذي يشغل وظيفة مدير أو ناظر في مؤسسة تعليمية، يجب أن يعد لهذا العمل من خلال برامج تدريبية خاصة، وأن يخضع اختياره لإجراءات معينة، وعلى جميع المدرسين أن يجتازوا دورات تدريبية تمكنهم من المشاركة في إدارة المدرسة الثانوية.

٢- أن التخلي عن فكرة التخطيط المركزي الضيق، والأخذ بفكرة مركزية التخطيط ولا مركزية التنفيذ، والتوجه نحو اقتصاديات السوق ومتطلباته، كل ذلك أحدث فلسفة جديدة للإدارة المدرسية، تقوم على أسس أكثر تعاونية وأكثر مشاركة، وإدارة قائمة على الاتفاق والإقناع وتحمل المسؤولية، وأن السلطة تنشأ من اعتراف الزملاء والأقران واحترامهم لكفايات الرئيس، وليس لمجرد موقعه الوظيفي.

٣- إن التغير السريع الذي يحدث في مختلف المجالات المحيطة بالمدرسة يتطلب من إدارة المدرسة تجاوباً سريعاً مع هذه المتغيرات، وبالتالي فقد أصبح من الضروري أن تتسم الإدارة المدرسية بدرجة عالية من المرونة والمبادأة والقدرة على حل المشكلات والابتكارية في تقديم الحلول، دون انتظار لتعليمات تأتي من المستويات الإدارية الأعلى.

٤- أن الاستجابة لعمليات التغيير والتطوير المستمرين للنظام التعليمي، تتطلب من الإدارة المدرسية والإدارة التعليمية على المستوى الأعلى، التخلي عن المنهج البيروقراطي في الإدارة، والاعتماد المستمر على توجيهات وتعليمات السلطات الأعلى، وزيادة عمليات تفويض السلطة والمشاركة في صنع القرار.

٥- أن انفتاح المدرسة على المجتمع الخارجي - عطاء له وأخذاً منه - يتطلب إشراك المجتمع بمؤسساته المختلفة في المساهمة في إدارة المدرسة، وحل مشكلاتها وتوفير احتياجاتها.

- ٦- أن التطورات الحديثة في مجال تكنولوجيا التعليم وتكنولوجيا الإدارة تطلبت من المدرسة الاستجابة السريعة لهذه التطورات، وأصبح من الضروري أن تستوعب المسئولون عن إدارة المدرسة المهارات التي تتطلبها هذه التغيرات التكنولوجية، وأن تكون استجاباتهم وقراراتهم على نفس المستوى من السرعة والدقة التي تمتاز بها هذه التقنيات.
- ٧- أن الانفصال الذي كان قائما بين الوظائف التعليمية والإدارية في المدرسة لم يعد موجودا، بالنظر إلى أن مهمة الإدارة المدرسية هي تيسير عملية التعلم، وتهيئة المناخ المناسب لتحقيق جودة التعليم، والوصول بالتعليم إلى مستويات عالية.
- ٨- أن نمو الاهتمام بالعمل الديمقراطي جعل المسئولين عن تسيير العملية التعليمية ليسوا فقط المدير والوكيل والجهاز الإداري، وإنما كل الأفراد العاملين في المدرسة، كما أفسح المجال لإحداث التنظيمات التي تضمن العدالة والمشاركة في تحمل أعباء الإدارة المدرسية، بل صار للتنظيمات الطلابية دورها أيضا في المساهمة في بعض جوانب الإدارة المدرسية^(١١).

المشكلات التي تواجه الإدارة المدرسية في التعليم الثانوي:

- يعاني نظام التعليم الثانوي في مصر عددا من المشكلات التي تواجه الإدارة المدرسية، ومن أهم هذه المشكلات ما يلي:
- ١- عدم وجود خريطة تنظيمية توضح واجبات وسلطات المستويات الإدارية المختلفة بالوزارة أو عدم إطلاع المدرسين ومديري ونظار ووكلاء المدارس الثانوية عليها.
 - ٢- ضعف الكفاءات المهنية والفنية عند بعض القيادات الإدارية بالمدارس الثانوية.
 - ٣- كثرة وتلاحق القرارات الإدارية والتنظيمية التي تصدر من الإدارة المركزية أو مديريات وإدارات التعليم الثانوي.
 - ٤- ضعف ثقة المستويات الإدارية الأعلى بمديريات وإدارات التعليم في إدارة المدرسة الثانوية، وبالتالي عدم رغبة هذه المستويات في إعطاء إدارات المدارس الثانوية مزيدا من السلطات لتسيير أمورها أو تفويضها لبعض السلطات.
 - ٥- ضعف أجهزة السكرتارية بالمدارس الثانوية، وعدم وجود أرشفة جيدة، وعدم توافر التجهيزات والخبرات اللازمة لذلك.
 - ٦- ضعف الحوافز التي تجذب المدرسين ذوي الكفاءة والقدرة للعمل كمديرين ووكلاء بالمدارس الثانوية.

- ٧-سيادة النزعة التسلطية عند بعض المديرين، وعدم رغبة الكثير من المدرسين في التعاون والمشاركة في إدارة المدرسة الثانوية.
- ٨-عدم رغبة أولياء الأمور في التعاون مع إدارة المدرسة الثانوية في تسيير أمورهم، وكذا عدم رغبة مديري بعض المدارس الثانوية في عقد مجلس الآباء والمعلمين إلا إذا كانوا محتاجين لبعض التمويل.
- ٩-ضعف التدريب للمتقدمين لشغل وظائف مدير المدرسة الثانوية أو وكيلها أو عدم كفاءتهم، وعدم التسلسل في شغل الوظائف الإدارية، كأن يرقى مدير مدرسة مثلاً من التوجيه الفني إلى إدارة المدرسة أو العكس، مما يجعل بعض مديري المدارس على غير خبرة بمجال الإدارة المدرسية^(١٢).
- ١٠- عدم وجود تخطيط منظم على مستوى المدرسة الثانوية، حيث يحتاج التخطيط إلى درجة معينة من اللامركزية في اتخاذ القرارات التربوية، وهذا بالطبع نتيجة لإتباع مصر التخطيط المركزي على جميع المؤسسات التعليمية.
- ١١- عدم وجود مشاركة إيجابية وفعالة في صنع القرارات التعليمية، وذلك يدل على عدم الاستعداد لتقبل التغيير أو التعامل مع متغيرات العصر، وإتباع النهج البيروقراطي في الإدارة، وقتل روح المبادرة الفردية أو الابتكار أو الإبداع، مما يتبع ذلك جمود في العمل الإداري، وبعده عن التطور والفكر الإداري الحديث.
- ١٢- انخفاض مستوى الإدارة وعدم وجود خطط وبرامج ومعلومات بشأن عمليات التخطيط والتنظيم والتنسيق، وعدم وجود التقويم الموضوعي، وكذلك عدم وجود الكوادر التنظيمية المؤهلة للعمل الإداري^(١٣).

المراجع

- (١) المجالس القومية المتخصصة: إعداد قيادات التعليم، تقرير المجلس القومي للتعليم والبحث العلمي والتكنولوجيا، الدورة الثالثة والعشرون، ١٩٩٥-١٩٩٦، ص ٢٥.
- (٢) وزارة التربية والتعليم: مبارك والتعليم ٢٠ عاما من عطاء رئيس مستنير - ١٠ سنوات في مسيرة تطوير التعليم، القاهرة، مطابع روز اليوسف، ٢٠٠١، ص ١٤٤ - ١٤٥.
- (٣) المجالس القومية المتخصصة: تطوير الإدارة المدرسية، تقرير المجلس القومي للتعليم والبحث العلمي والتكنولوجيا، الدورة السابعة والعشرون ١٩٩٢-٢٠٠٠، ص ٤١ - ٤٢.
- (٤) عطية حسين ، أحمد رشيد: مقدمة في الإدارة، القاهرة، مكتبة عين شمس دار النهضة العربية ١٩٩٥، ص ٤٠.
- (٥) سيد الهواري: نظرة كلية على أصول الإدارة، القاهرة، مكتبة عين شمس، الطبعة الأولى ١٩٩٢، ص ٢٣.
- (٦) برنامج تحسين التعليم الثانوي: ثمرات الحوار في اللقاءات التمهيدية للمؤتمر القومي لتطوير التعليم الثانوي في مصر- في الفترة من ٥ نوفمبر ٢٠٠٠-٣٠ أبريل ٢٠٠١، القاهرة، وزارة التربية والتعليم، ص ٥.
- (٧) وحدة التخطيط والمتابعة: تقرير حول أهداف التعليم للقرن الحادي والعشرين- نحو نظام تعليمي يحقق الجودة ويزود جميع الطلاب بخبرات تعليمية تلبي احتياجاتهم الآتية والمستقبلية، القاهرة، وزارة التربية والتعليم، مايو ١٩٩٧، ص ١.
- (٨) مشروع تحسين التعليم الثانوي: خمس سنوات على طريق تطوير التعليم الثانوي في مصر ١٩٩٧-٢٠٠١، القاهرة، وزارة التربية والتعليم، ص ٣٢-٣٤.
- (٩) وزارة التربية والتعليم: مبارك والتعليم المشروع القومي لتطوير التعليم- سطور مضيئة لإنجازات رئيس مستنير وآمال متجددة وطموحات واعدة في ولاية جديدة، قلوب، مطابع الأهرام التجارية، ١٩٩٩، ص ١١.

(١٠) وزارة التربية والتعليم: مبارك والتعليم- إنجازات وطموحات على مشارف ألفية جديدة
نحو تعليم متميز للجميع، القاهرة، مطابع روز اليوسف،
ص ١٢-١٣.

(١١) المجالس القومية المتخصصة: تطوير الإدارة المدرسية، مرجع سابق، ص ٥٢-٥٤
(١٢) المجالس القومية المتخصصة: تطوير الإدارة المدرسية، مرجع سابق، ص ص
(١٣) نادية عبد المنعم، خالد قدرى: معوقات أداء الإدارة المدرسية عن تحقيق أهداف التعليم
الثانوي العام، القاهرة، المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية،
مايو ٢٠٠١، ص ١٣-١٣٤.

ثالثاً: إعداد وتدريب معلمي التعليم الثانوي العام^(*)

شكلت سياسة الأخذ بمبدأ تكافؤ الفرص التعليمية والتوسع في التعليم تحدياً لسياسة إعداد المعلم، حيث كان لهذه السياسة إلى جانب التقدم الهائل في مجالات المعرفة والعلوم والتكنولوجيا أثر كبير في التوسع في معاهد وكليات إعداد المعلمين وفي إعادة النظر في أساليب إعداد معلم التعليم الثانوي العام والارتقاء بمستواه.

وشكلت مظاهر التغير السريع والتطور المستمر تحدياً آخر كان له أثره في تدريب وإعادة تدريب مستمرين للمعلمين لملاحقة التغير والتطور المستمر في ظروف وطرق العمل في مهنة التدريس.

وللتعرف على السياسة التي اتبعتها الدولة لمواجهة هذه التحديات نحاول في هذا الجزء التعرف على سياسة إعداد معلمي التعليم الثانوي العام وسوف نقصرها على إعداد المعلمين بمعهد الدراسات والبحوث التربوية التابع لجامعة القاهرة وكليات التربية العامة والنوعية دون كليات التربية الرياضية والموسيقية والفنية وكليات الاقتصاد المنزلي، وعلى تدريب المعلمين مبنية بالنسبة للإعداد: مدى التوسع في إنشاء كليات التربية العامة والنوعية، المشكلات التي نجمت عن هذا التوسع، ومبينة أيضاً أهداف إنشاء كليات التربية العامة والنوعية، سياسة القبول، ونظام الدراسة والامتحانات بهذه الكليات.

وبالنسبة لتدريب معلمي التعليم الثانوي العام سوف نتناول في هذا الجزء: التدريب الذي تتولى تنفيذه هيئات متخصصة أو متعاونة معها، التدريب باستخدام تكنولوجيا التعليم من بعد (مؤتمرات الفيديو كونفرانس Video Conference)، التدريب في الخارج، والتدريب داخل المدرسة.

وسوف نتناول الأجزاء السابقة على النحو التالي:-

أولاً: إعداد المعلمين:

مرت كليات التربية العامة والنوعية بعدة تطورات بدأت منذ عام ١٩٦٦ الذي تم فيه تحويل كليات المعلمين التي كانت تابعة لوزارة التعليم العالي حتى ذلك التاريخ إلى كليات جامعية بموجب القرار الجمهوري رقم ٣١٢٣ لسنة ١٩٦٦ وتحويل كليات التربية النوعية التي

^(*) إعداد أ.د. عوض توفيق عوض أستاذ بشعبة بحوث السياسات التربوية بالمركز القومي للبحوث التربوية والتنمية

نشأت ابتداء من عام ١٩٨٨ تابعة لوزارة التعليم العالي منذ ذلك التاريخ إلى كليات جامعية بموجب القرار الجمهوري رقم ٣٢٩ لسنة ١٩٩٨، وكذلك من معهد الدراسات والبحوث التربوية منذ إنشائه بالقرار الجمهوري رقم ٢٧٨ لسنة ١٩٨١ نابعا لجامعة القاهرة بعدة تطورات، وقد جاءت التطورات التي مرت بها هذه الكليات والمعهد على النحو التالي:

١- التوسع في إنشاء كليات التربية العامة والنوعية:

كان ضم كلية المعلمين بالقاهرة لجامعة عين شمس، وضم كليتي المعلمين والمعلمات بأسبوط والمنيا لجامعة أسبوط، وإنشاء كلية للمعلمين بالإسكندرية تابعة لجامعة الإسكندرية عام ١٩٦٦ وتغيير أسمها بداية من عام ١٩٧٠- من كليات للمعلمين إلى كليات للتربية بداية للتوسع في إنشاء كليات التربية العامة التي وصل عددها حتى العام الجامعي ٢٠٠٠/٩٩ إلى ٢٤ كلية تضم ١٥٨,٧٠٤ طالب وطالبة^(١) ويرتفع العدد ليصل إلى ٢٧ كلية تربية عامة بإضافة قسم التربية بكلية البنات جامعة عين شمس، وكليتي التربية والتربية الإسلامية للبنات التابعتين لجامعة الأزهر، ويضاف إلى هذه الكليات معهد البحوث والدراسات التربوية الذي أنشئ -كما ذكرنا- تابعا لجامعة القاهرة^(٢).

هذا بالإضافة إلى المصدر الأساسي الآخر لإعداد معلم المجالات النوعية (التربية الموسيقية، التربية الفنية، والاقتصاد المنزلي) الذي يتم إعداده بكليات التربية النوعية التي بدأت وزارة التعليم العالي في إنشائها عام ١٩٨٨ ثم توالى بعد ذلك إنشاء هذه الكليات التي وصل عددها حتى العام الجامعي ٢٠٠٠/٩٩ إلى ١٧ كلية تربية نوعية تضم ٣٧,٨٠٤ طالب وطالبة^(٣).

يتضح مما سبق أن الدولة سارت بخطى سريعة في إنشاء كليات التربية العامة والنوعية فأنشأت نحو ٢٢ كلية تربية عامة في أقل من ٢٥ عاما (١٩٦٩-١٩٩٤) دون وضع خطة مدروسة لذلك، وأنشأت ١٧ كلية تربية نوعية خلال فترة وجيزة لا تزيد عن ثمان سنوات (١٩٨٩/٨٨-١٩٩٦/٩٥). وكان من نتيجة التسرع في إنشاء هذه الكليات ظهور العديد من المشكلات التي كان أبرزها مشكلتي العجز في أعضاء هيئات التدريس وعدم كفاية الإمكانيات المادية وهي على النحو التالي^(٤):

أ- مشكلة العجز في أعضاء هيئات التدريس:

أدى التوسع في إنشاء كليات التربية العامة والنوعية في فترة وجيزة إلى ظهور مشكلة العجز في أعضاء هيئات التدريس بهذه الكليات التي ترتب عليها عدة صعوبات منها:

- اعتماد كليات التربية العامة والنوعية بشكل ملحوظ على أعضاء هيئات تدريس من المنتدبين غالبا من كليات خارج المحافظة مما لا يتيح لهم الوقت الكافي للاتصال بطلابهم والاشتراك معهم في الأنشطة الجامعية.
- الاستعانة بالمدرسين المساعدين والمعيدين في التدريس وهم على ما هم عليه من النقص في التكوين العملي يقدمون مستوى ضحل من العلم للطلاب.
- الاعتماد على أسلوب المحاضرة كأسلوب وحيد للتدريس وذلك لأنه الأسلوب المناسب لتدريس أعداد كبيرة.
- الاستعانة بمشرفين على التربية العملية - رغم أهميتها - غالبا لا يدركون أهدافها وأساليب تحقيق هذه الأهداف..

ب- مشكلة الإمكانيات المادية:

- أدت سرعة إنشاء كليات التربية العامة - خاصة الإقليمية - وإنشاء كليات التربية النوعية في مبان كانت معدة أساسا كمدارس (دور معلمين ومعلمات) إلى ظهور كثير من المشكلات التي منها:-
- ضيق مباني كليات التربية العامة والنوعية عن استيعاب الأعداد المتزايدة من الطلاب عاما بعد عام، هذا إلى جانب ضيق قاعات المحاضرات - التي لم تعد لهذا الغرض - عن استيعاب الطلاب.
- تحويل بعض قاعات القراءة في مكتبات كليات التربية العامة والنوعية إلى قاعات للمحاضرات، هذا إلى جانب افتقار كثير من مكتبات هذه الكليات إلى المراجع والدوريات الحديثة وأمناء مكتبات من المتخصصين.
- عدم توفر الوسائل التعليمية بالقدر المناسب في كليات التربية العامة والنوعية التي غالبا ما تقتصر إلى معامل علم النفس ومعامل اللغات والصوتيات.

٢- أهداف كليات التربية العامة والنوعية ومعهد الدراسات والبحوث التربوية:

- حددت لوائح كليات التربية العامة والنوعية ومعهد الدراسات والبحوث التربوية أهداف هذه المؤسسات وهي تعمل على تحقيقها وقد جاءت على النحو التالي:-

أ- بالنسبة لكليات التربية العامة^(٥):

- إعداد حملة الثانوية العامة وما في مستواها وخريجي المعاهد والكلديات الجامعية المختلفة لمهنة التدريس.
- رفع المستوى المهني والعملي للعاملين في التعليم وإعداد المتخصصين في مختلف المجالات التربوية.
- إجراء البحوث والدراسات في المجالات التربوية والنفسية والإسهام في تطوير الفكر التربوي ونشر الاتجاهات التربوية الحديثة.
- تقديم المشورة الفنية في مجالات التخصص وتطوير العمل التربوي وحل المشكلات التربوية والتعليمية في البيئة المحلية وفي المجتمع بوجه عام وكذلك في تطوير العمل التربوي فيهما.
- توثيق العلاقات بين كلية التربية ومختلف مؤسسات المجتمع وتبادل الخبرات مع الهيئات والمؤسسات التعليمية والثقافية المصرية والعربية والدولية.

ب- بالنسبة لكليات التربية النوعية^(٦):

- إعداد المعلم النوعي التخصصي في مجالات التربية الفنية والتربية الموسيقية والاقتصاد المنزلي.
- إعداد الأخصائي الفني ومشرف الأنشطة المدرسية في مجالات تكنولوجيا التعليم والإعلام التربوي بفروعه (الصحافة المدرسية، الإذاعة المدرسية، والمسرح المدرسي).
- العمل على رفع مستوى العاملين في المجالات النوعية السابقة علمياً ومهنيًا من خلال البرامج المتنوعة.
- إجراء البحوث الميدانية والعملية في مجالات التخصص بهدف تطوير الفكر والممارسة في هذه المجالات.
- إبداء المشورة والتعاون مع الهيئات والمؤسسات العلمية والثقافية على المستوى المحلي والعربي والدولي.
- المساهمة في تطوير التعليم في المجالات النوعية باستحداث تخصصات تواكب المتطلبات التعليمية المعاصرة.

ج- بالنسبة لأهداف معهد الدراسات والبحوث التربوية^(٧):

- إعداد التربوي لخريجي كليات الجامعة ومن في مستواهم لمهنة التدريس.
 - إعداد الأخصائيين والباحثين في التخصصات المختلفة اللازمة للعمل في التعليم.
 - إجراء البحوث العلمية في مجالات التعليم بمختلف أنواعه ونشر نتائج هذه البحوث.
 - نشر الاتجاهات الحديثة في التربية بين العاملين وتدريبهم في مجالات التعليم.
 - الإسهام في تقويم وتطوير التعليم وتقديم المشورة الفنية في التخصصات التربوية والنفسية.
- يتضح من العرض السابق أن الهدف الأساسي من كليات التربية العامة والنوعية ومعهد الدراسات والبحوث التربوية هو إعداد الطلاب المقبولين بهذه المؤسسات أكاديميا وتربويا وثقافيا لمهنة التدريس على النحو التالي^(٨):
- **الإعداد الأكاديمي لمهنة التدريس** ويتم بتزويد الطلاب بأساسيات ومفاهيم وحقائق المادة أو المواد الدراسية التي سيتخصص الطالب في تدريسها ومساعدته على التمكن من مهاراتها والقدرة على توظيفها في المواقف التعليمية مما يجعله معلما متمكنا من مادة تخصصه.
 - **الإعداد المهني والتربوي** ويتم بهدف توعية الطلاب بالفلسفة التربوية المرجوة وبالأهداف التربوية التي ينبغي أن يحققوها عندما يصبحوا معلمين وتزويدهم بالمعلومات والمهارات والاتجاهات التي تمكنهم من القيام بمهنة التدريس وفهم التلاميذ وإدراك قدراتهم واستعداداتهم وميولهم واتجاهاتهم وكيفية تحقيق أهداف المواد الدراسية التي سيقومون بتدريسها، ويشمل هذا الإعداد دراسة الطلاب لعدد من المواد التربوية والنفسية وتطبيقاتها العملية في بعض المدارس بهدف التمكن من أساليب التدريس ومهاراته وفنون التعامل مع المتعلمين.
 - **الإعداد الثقافي** ويتم بتزويد الطلاب بثقافة عصرية عريضة تمكنهم من الوقوف على العناصر الثقافية والحضارية السائدة في مجتمعه المحلي والمجتمع العالمي ويشمل هذا الإعداد جانبين هامين هما: الثقافة الخاصة المتصلة بمادة تخصص كل طالب والثقافة العامة التي تتسع لمعرفة العالم من حولهم وبذلك يمكنهم اكتساب أفكار ومعلومات وحقائق يوسع بها المعلم آفاق تلاميذه ويغرس فيهم حب الإطلاع والتعلم الذاتي.
- هذا وتتولى كليات التربية العامة والنوعية إعداد الطلاب الحاصلين على الثانوية العامة أو ما يعادلها أكاديميا وتربويا وثقافيا لمهنة التدريس فيما يعرف بالنظام التكاملي وتتولى كليات التربية العامة -إلى جانب ذلك - ومعها معهد الدراسات والبحوث

التربوية إعداد الطلاب الحاصلين على مؤهل عالي إعدادا تربويا لمهنة التدريس فيما يعرف بالنظام المتتابعي.

٣- نظم ومدة الإعداد بكليات التربية العامة والنوعية ومعهد الدراسات والبحوث التربوية:

يتم إعداد معلم المرحلة الثانوية العامة وما في مستواها باتباع أحد نظامين إما النظام التكاملي أو النظام المتتابعي على النحو التالي^(٩):

أ- **النظام التكاملي:** ويقوم على إعداد الطلاب علميا وتربويا وثقافيا لمهنة التدريس وتتولاها كليات التربية العامة والنوعية بإعداد الحاصلين على شهادة إتمام الدراسة الثانوية العامة لمهنة التدريس خلال مدة الدراسة وفقا لهذا النظام وهي أربع أعوام جامعية يحصل من يتمها بنجاح على درجة الليسانس أو البكالوريوس.

ب- **النظام المتتابعي:** ويتمثل في التحاق خريجي الكليات الجامعية -غير التربوية- بكليات التربية العامة أو بمعهد الدراسات والبحوث التربوية لإعدادهم تربويا لمهنة التدريس خلال مدة الدراسة وفقا لهذا النظام وهي عام جامعي واحد للمتفرغين أو عامين لغير المتفرغين يحصل من يتمها بنجاح على الدبلوم العامة في التربية.

ويبدو أن مدة الإعداد على النظام التكاملي -وهي أربعة أعوام جامعية- غير كافية لإعداد المعلم أكاديميا وتربويا وثقافيا مما أدى إلى تدني مستوى ما يدرس والهبوط بالتخصص حتى صار المستوى العملي للخريجين أقل من مستوى نظرائهم من خريجي الكليات الأكاديمية بدل على ذلك أن المجلس الأعلى للجامعات قرر بجلسته يوم ١٢ يوليو عام ١٩٧٦ قبول الطلاب الحاصلين على درجة الليسانس في الآداب والتربية في الفرقة الثالثة بكليات الآداب في التخصصات المناظرة كطلاب منتسبين في الأقسام التي يجوز الانتساب إليها أو منتظمين في الأقسام الأخرى، وقبول الطلاب الحاصلين على درجة البكالوريوس في العلوم والتربية في الفرقة الثالثة بكليات العلوم في التخصصات المناظرة واشترط المجلس لقبول الطلاب بهذه الكليات ألا يقل تقدير الطالب في درجة الليسانس أو البكالوريوس عن جيد^(١٠). وهذا معناه أن مستوى خريجي كليات التربية لا يتجاوز مستوى الطلاب الذين أنهوا الفرقتين الأولىين من سنوات الدراسة بكليتي الآداب والعلوم مما يدعو إلى عدم الاطمئنان للمستوى العلمي لخريجي كليات التربية.

٤- شروط ونظم القبول بكلليات التربية العامة والنوعية ومعهد الدراسات والبحوث

التربوية:

يشترط لقبول الطلاب بكلليات التربية العامة والنوعية أن يتم ترشيح الطلاب من الحاصلين على شهادة إتمام الدراسة الثانوية العامة أو الحاصلين على شهادة معادلة لها بالكلية التي يتم الالتحاق بها من قبل مكتب تنسيق القبول بالجامعات ويشترط إلى جانب ذلك اجتياز الطالب للاختبارات الشخصية والاختبارات الخاصة باللياقة لمهنة التدريس^(١١).

وبالنسبة لكلليات التربية النوعية يجب -بالإضافة لما سبق- أن يجتاز الطالب اختبارات القدرات الفنية اللازمة لشعب التخصص طبقاً لما يحدده مجلس الكلية^(١٢).

ويجوز بالنسبة لكلليات التربية العامة أن تقبل في مرحلة الليسانس أو البكالوريوس طلاباً من الحاصلين على درجة الليسانس أو البكالوريوس أو ما يعادلها من كليات أو معاهد معترف بها من المجلس الأعلى للجامعات على أن تحدد الفرقة والشعبة التي يقبل بها الطالب والمقررات التي يعفى من دراستها بقرار من مجلس الكلية بعد أخذ رأي الأقسام المختلفة، ويسري هذا الشرط على خريجي كليات التربية الراغبين في الالتحاق بشعب تختلف عن التي تخرجوا منها بشرط أن يكون الطالب متفرغاً وأن يجتاز ما تجريه الكلية من اختبارات^(١٤).

ويؤخذ على نظام القبول بكلليات التربية العامة والنوعية للحصول على درجتَي البكالوريوس أو الليسانس أنها سلمت تماماً بنتيجة امتحان شهادة إتمام الدراسة الثانوية العامة رغم ما يشوبه من قصور هذا إلى جانب أن المقابلة الشخصية التي تجرى للطلاب تنسم بالشكلية وعلى هذا فهي لا تحقق الهدف منها وهو التأكد من حسن استعداد الطالب لمهنة التدريس إذ تنتفي الموضوعية فيها، هذا إلى جانب أنها لا تستند إلى أسس علمية مقننة^(١٥).

ثانياً: تدريب المعلمين:

تعتبر عملية تدريب المعلمين أثناء الخدمة مكملة لعملية إعدادهم، خاصة وأنها تأتي بعد احتكاك المعلم بالمشكلات الميدانية الواقعية وهي بذلك أحد جناحي عملية تربية المعلم خاصة وأن إعداد المعلم قبل الخدمة مهما توفر له من الجودة والدقة ما هو إلا مقدمة لسلسلة متلاحقة من أنشطة النمو التي لا بد وأن تستمر مع المعلم حتى لا يبقى بمعزل عما يستجد من معلومات في مجال تخصصه أو بمعزل عما يحدث في العالم من حوله، وحتى يؤدي المعلم دوره بكفاءة واقتدار دائمين وحتى تتحقق هذه الأهداف يجب ملاحقة المعلم بالتدريب المستمر الذي تتولاه

هيئات متخصصة تابعة لوزارة التربية والتعليم أو متعاونة معها، ويتم باستخدام تكنولوجيا التعليم عن بعد (مؤتمرات الفيديو Video Conference) أو يتم من خلال إبتعاث المعلمين للخارج للتدريب، أو يتم داخل المدارس نفسها، هذا ويمكن تناول كل جزئية من هذه الجزئيات على النحو التالي:-

١- التدريب الذي يتولى تنفيذه هيئات متخصصة:

تعتبر الإدارة العامة للتدريب التابعة لوزارة التربية والتعليم والمراكز العشر الرئيسية التابعة لها وإدارات وأقسام التدريب بمديريات وإدارات التربية والتعليم الهيئات المسؤولة عن عملية التدريب، ويمكن إيجاز دورها في هذا المجال على النحو التالي:

أ- التدريب الذي تتولى تنفيذه مراكز التدريب التابعة للإدارة العامة للتدريب:

تتولى الإدارة العامة للتدريب التي أنشئت عام ١٩٥٥ تأهيل واستكمال تأهيل المعلمين والارتقاء بمستوى أداء المؤهلين والمتخصصين منهم ومعالجة ما قد يتكشف من سلبيات وقصور وملاحقة ما يستجد من نظريات وطرق وأساليب، هذا إلى جانب حصر نواحي الضعف والعجز في المعلمين ووضع البرامج والخطط اللازمة للتغلب عليها، وتنظيم البرامج من خلال المراكز التابعة لها للارتقاء بمستوى المعلمين.

وحتى تحقق الإدارة العامة للتدريب هذه الأهداف فإنها تتولى من خلال المراكز العشر التي أنشئت تابعة لها خلال الفترة من عام ١٩٥٥ وحتى عام ٢٠٠١ وهي: مركز تدريب القاهرة (١٩٥٥)، مركز تدريب الإسكندرية (١٩٥٨)، مركز تدريب أسيوط (١٩٦٠)، مركز تدريب الغربية (١٩٧٦)، مركز تدريب بور سعيد (١٩٨٠)، مركز تدريب الزقازيق (١٩٨٠)، مركز تدريب أسوان (١٩٩٧)، مركز تدريب الفيوم (١٩٩٨)، مركز تدريب دمياط (١٩٩٨)، ومركز تدريب البحيرة (٢٠٠١)، تنفيذ البرامج التدريبية التي تحددها الإدارة العامة للتدريب لكل مركز من هذه المراكز العشر وفقا لاحتياجات المعلمين التدريبية بمديريات التربية والتعليم التي يخدمها كل مركز من هذه المراكز^(١٧).

وإذا حاولنا استعراض خطة البرامج التدريبية التي تقوم بتنفيذها مراكز التدريب خلال العام الدراسي ٢٠٠٢/٢٠٠١ نجدها تتناول برامج حول: التدريب التحويلي لإعداد معلمين لمادة الرياضيات بالمدارس التجريبية، رفع المستوى الأكاديمي لمعلمي الجيولوجيا، تنمية مهارات معلمي وموجهي العلوم بمدارس اللغات، تنمية مهارات الأخصائيين الاجتماعيين، تطوير أداء

الأخصائي النفسي، تنمية مهارات معلمي المرحلتين الإعدادية والثانوية في التربية الدينية، طرق تدريس اللغة الإنجليزية، رفع المستوى اللغوي لمعلمي اللغة الفرنسية، التحسين اللغوي والفني لمعلمي اللغة الفرنسية، وسائل التقويم الحديثة للمرحلة الثانوية في اللغة الفرنسية، الامتحانات المطورة للثانوي العام وكيفية وضع أسئلة اللغة الفرنسية، إعداد معلمي اللغة الأسبانية فنيا ولغويا، تدريبات سمعية وبصرية لمعلمي اللغة الألمانية، استخدام المواد المساعدة في تدريس اللغة الألمانية^(١٨).

ويؤخذ على هذه البرامج كما يتضح من الخطة:

- أن مدة تنفيذ هذه البرامج -كما يتبين من الخطة- قصيرة فهي لا تتجاوز ١٣ يوما لبرنامج واحد هو البرنامج التحويلي لإعداد معلمين لمادة الرياضيات، و ١١ يوما لبرنامج طرق تدريس اللغة الإنجليزية، وست أيام لبرنامجين وخمس أيام لثلاث برامج، وأربعة أيام لبرنامجين، وثلاثة أيام لثلاثة برامج، ويومين لبرنامجين وهي مدة غير كافية للتدريب خاصة بالنسبة للبرامج التي تقل مدتها عن أسبوع وهي غالبية البرامج.

- أن تنفيذ هذه البرامج يتم خلال شهور فبراير ومارس وأبريل وهي شهور عمل بالنسبة للمدارس تقع جميعها في الفصل الدراسي الثاني ومعني هذا أن المعلم الذي يتم اختياره للاشتراك في أي من هذه البرامج سوف يترك عمله في المدرسة وغالبا لا يوجد من يحل محله خاصة بالنسبة لمعلمي اللغتين الأسبانية والألمانية.

- أن برامج اللغة الألمانية قاصر تنفيذها على مركز تدريب القاهرة ويشترك معه في التنفيذ معهد جوته ومعني هذا أن الاستفادة من خبرات أساتذة معهد جوته قاصر على معلمي اللغة الألمانية بالقاهرة، وكان يمكن تنفيذ البرنامج بالإسكندرية خاصة وأنه يوجد فرع لمعهد جوته بها يمكن الاستعانة بخبرائه في تنفيذ مثل هذا البرنامج.

ب- التدريب الذي تتولى تنفيذه إدارات وأقسام التدريب بمديريات وإدارات التربية والتعليم:

أنشأت الوزارة بكل من مديريات التربية والتعليم بالمحافظات التي يرأسها وكيل أول وزارة إدارة للتدريب يرأسها مدير بدرجة إدارة أو وكيل مديرية وبكل من الإدارات التعليمية التابعة لهذه المديريات إدارة تدريب يرأسها مدير مرحلة (مستوى موجه أول) وبالنسبة لمديريات التربية والتعليم التي يرأسها مدير عام فإن بكل منها إدارة تدريب يرأسها مدير إدارة أو قسم للتدريب يرأسه رئيس قسم^(١٩).

ويدخل ضمن اختصاصات إدارات وأقسام التدريب بالمديريات والإدارات التعليمية: اقتراح البرامج التدريبية التي تخدم البيئة المحلية، وتنفيذ البرامج التدريبية على المستوى المحلي، الإعلان عن البعثات والمسابقات التي ترد من الوزارة وإرسالها إلى المدارس، وإعداد التقارير الشهرية والفترية عن إنجازاتها مع إبراز المشكلات والعقبات التي تواجه تنفيذ خطط التدريب على المستويين المحلي والمدرسي واقتراح الحلول المناسبة لها، هذا إلى جانب متابعة وحدات التدريب بالمدارس وإرسال تقارير المتابعة عن أعمالها كل أسبوعين إلى الإدارة المركزية للخدمات التدريبية^(٢٠)، ويخضع تنفيذ البرامج التي تتولاها إدارات وأقسام التدريب بالمديريات والإدارات التعليمية لمتابعة مراكز التدريب الرئيسية التي تقع في دائرة اختصاصاتها هذه الإدارات والأقسام ولها وحدها حل أي مشكلات قد تعترض تنفيذ البرامج التدريبية^(٢١).

ويدخل ضمن برامج التدريب التي تتولاها إدارات وأقسام التدريب بالمديريات والإدارات التعليمية كما جاء بخطة التدريب السنوية للعام الدراسي ٢٠٠١/٢٠٠٢ والمبلغه لهذه الإدارات والأقسام من الإدارة العامة للتدريب بالقاهرة^(٢٢):

- **البرامج الإشرافية:** للترقية للوظائف الأعلى (مدير إدارة، موجه عام، مدير مدرسة ثانوية، موجه أول، ناظر ثانوي، ناظر إعدادي، مدرس أول ثانوي، أو مدرس أول إعدادي ... الخ) وتهدف هذه البرامج إلى تنمية المهارات الإدارية والسلوكية والفنية للمتدربين.

- **البرامج العلمية:** وتضم برامج لمعلمي الرياضيات والعلوم ومعلمي الحاسب الآلي والمجالات والأنشطة ومعلمي التاريخ والفلسفة بالمرحلة الثانوية وهي تهدف إلى تنمية مهارات هؤلاء المعلمين في مواد تخصصهم وتعمق المفاهيم الأساسية ورفع المهارة العلمية والتدريب على التقنيات الحديثة (خاصة بالنسبة لمعلمي العلوم).

- **برامج اللغات:** وتضم برامج لمعلمي اللغات العربية والإنجليزية والفرنسية وهي تهدف إلى رفع المستوى اللغوي والتربوي لهؤلاء المعلمين إلى جانب تنمية مهارات المعلمين المرققين حديثاً للمرحلة الثانوية، هذا إلى جانب تدريبهم على وسائل القياس والتقييم التربوي الحديثة.

وبواجه تنفيذ هذه البرامج عدة مشكلات يمكن أن نوجزها فيما يلي^(٢٣):

- صعوبة الاستعانة في تنفيذ هذه البرامج بالكفاءات الممتازة لعدة أسباب منها بعد إدارات التدريب عن أماكن وجود كليات التربية التي يمكن الاستعانة بأعضاء هيئات التدريس بها في تنفيذ هذه البرامج، يقف إلى جانب ذلك ضعف مكافآت التدريب مما يحول دون الاستعانة بالكفاءات الممتازة في تنفيذ هذه البرامج.

- عدم توفر المطبوعات اللازمة للتدريب وعدم طبع المحاضرات وتوزيعها على المتدربين إلى جانب صعوبة توفير الوسائل السمعية والبصرية ويرجع ذلك إلى ضعف الإمكانيات المادية.

- صعوبة انتقال المتدربين إلى أماكن التدريب وعدم وجود استراحات لمبيتهم إلى جانب ضعف قيمة بدل السفر مما يؤدي إلى رفض كثير من المتدربين حضور برامج التدريب وتحاييلهم بشتى الأعذار للحيلولة دون التحاقهم بهذه البرامج.

- غلبة طابع المحاضرة والإلقاء -نى تنفيذ هذه البرامج وذلك لعدم وجود المدربين الأكفاء والقاعات المعملية، ومجهزة لتنفيذ هذه البرامج.

٢- التدريب الذي تتولى تنفيذه هيئات متعاونة:

يقف إلى جانب الهيئات المتخصصة في مجال التدريب هيئات تعاون في هذا المجال ويمكن أن تقوم بدور فعال في التدريب في مجالات متخصصة تتفق وطبيعة عمل ومجال تخصص كل هيئة من هذه الهيئات وهي^(٢٤):

- كليات التربية بالجامعات المختلفة.

- مركز تطوير المناهج.

- مركز التطوير التكنولوجي ودعم اتخاذ القرار.

- المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية.

- المركز القومي للتقويم التربوي.

- مركز تدريس اللغة الإنجليزية بجامعة عين شمس

- مركز تطوير تدريس العلوم بجامعة عين شمس. - الإدارة العامة للوسائل التعليمية.

- معهد إعداد القادة للقطاع الحكومي بالجهاز المركزي للتنظيم والإدارة.

- معهد الإدارة.

- معهد جوته.

- المركز الثقافي الفرنسي.

٣- التدريب باستخدام تكنولوجيا التعليم من بعد (مؤتمرات الفيديو Video

Conferences):

التدريب من بعد مصطلح يستخدم للدلالة على نظم التدريب التي يكون فيها الدارسون بعيدين عن مراكز التدريب، وتصلهم الخبرات الجديدة المتطورة في أماكن تجمعهم بغض النظر

عن قريهم أو بعدهم من مراكز التدريب ويعتبر استخدام مؤتمرات الفيديو من أحدث الوسائل في التدريب عن بعد.

ويتميز هذا النظام بما يلي^(٢٥):-

- التغلب على ضعف إمكانات التدريب في مراكز التدريب التقليدية.
- الوصول بالخدمة التدريبية إلى الأماكن النائية.
- الاستعانة بالخبرات النادرة التي غالباً ما توجد في العاصمة في إعداد وتنفيذ برامج التدريب.
- حل مشكلة سلبية المتلقي التي تعتبر أهم مشكلات استخدام التليفزيون في التدريب.
- التعرف على المشكلات وتبادل الخبرات من خلال التفاعل بين المدربين والمتدربين في جميع أنحاء الجمهورية.

٤- ابتعاث المعلمين إلى الخارج للتدريب:

وضعت الوزارة خطة جديدة لإيفاد عدد من المعلمين سنوياً للتدريب في المؤسسات التعليمية والجامعات في الخارج على المجالات المختلفة وعلى الجديد في التربية واستراتيجيات التدريس الحديثة وكيفية استخدام التكنولوجيا المتطورة كأدوات تعليمية. وقد بدأت الوزارة منذ سبتمبر عام ١٩٩٣ في إيفاد بعثات لتدريب المعلمين في الخارج في مجالات: العلوم والرياضيات واللغة الفرنسية، وكانت البداية بإيفاد ٣٣٩ معلماً للتدريب عام ١٩٩٤/٩٣ واستمرت الأعداد في الزيادة عاماً بعد آخر حتى وصل العدد إلى ٢٥٨٨ معلماً، أوفدوا عام ١٩٩٩/٩٨ بنسبة زيادة تصل إلى ٢٩٩%^(٢٦).

ويتم إيفاد المعلمين إلى: المملكة المتحدة، الولايات المتحدة الأمريكية، فرنسا، وإيرلندا ويتم ببعض الجامعات بهذه الدول بالإضافة إلى التدريب على استخدام التكنولوجيا المتطورة والاحتكاك بما يجري في الحقل التربوي بتلك الدول^(٢٧).

٥- تدريب المعلمين داخل المدارس:

يمثل التدريب داخل المدرسة اتجاهاً تربوياً هاماً لأنه يهتم بالتمهية المهنية الشاملة والمتكاملة لجميع العاملين بالمدرسة ويتم في مناخ واقعي وفي إطار الظروف الطبيعية التي تحيط بالعملية التعليمية والإدارية لذلك فقد اهتمت مصر بهذا النوع من التدريب وعملت وزارة التربية والتعليم على تنفيذ هذا النوع من التدريب في جميع المدارس ولذلك أصدرت القرار الوزاري رقم ٢٥٤ بتاريخ ٢٠٠٠/١٠/١٩ الذي تقرر بموجبه أن تنشأ بكل مدرسة بجميع

مراحل وأنواع التعليم وحدة للتدريب وتبع ذلك صدور القرار الوزاري رقم ٩٠ في ٢٠٠١/٤/١٨ وبموجبه تقرر تشكيل وحدة التدريب بكل مدرسة بقرار من مجلس إدارتها على النحو التالي^(٢٨):-

- أحد نظار أو وكلاء المدرسة مشرفا على الوحدة على أن يتفرغ للعمل بها.
- العائدون من البعثات التدريبية الخارجية بالمدرسة.
- المدرسون المشرفون بالمدرسة طبقا للأقدمية على أن يتفرغ للعمل بها.
- على أن تختص وحدة التدريب بما يلي^(٢٩):-
- تخطيط وإعداد البرامج التدريبية للعاملين بالمدرسة.
- تنفيذ البرامج التدريبية بالمدرسة.
- تبادل وتنمية المهارات الفنية بين العاملين بالمدرسة ووحدة التدريب.
- الاستفادة من خبرات ومشاركة المبعوثين العائدين من الخارج ونقل أفكارهم إلى زملائهم بالمدرسة بما يعود عليهم بالفائدة.
- متابعة ما تم تنفيذه بوحدة التدريب.

وأوجب القرار عقد اجتماع لوحدة التدريب بالمدرسة أسبوعيا لتقويم الأداء خلال الأسبوع، وأن تقوم الوحدة برفع تقرير بنتائج أعمالها للمديرية التعليمية أسبوعيا على أن تقوم المديرية التعليمية بدورها برفع تقارير منتظمة كل أسبوعين إلى الإدارة المركزية للخدمات التربوية بالوزارة عن نتائج أعمال الوحدات التدريبية بالمدارس التابعة لها التي تقوم بدورها من خلال الإدارة العامة للتدريب بعرض تقرير شامل عن الإيجابيات والسلبيات المتعلقة بوححدات التدريب بالمدارس على مستوى الجمهورية بصفة دورية كل شهر على اللجنة العليا للتدريب بالوزارة التي تتولى تعظيم الإيجابيات ودراسة السلبيات ووضع الحلول المناسبة لها^(٣٠).

- معوقات تنفيذ القرار ٩٠ لسنة ٢٠٠١ بشأن وحدات التدريب بالمدارس تدور حول:-
- افتقار بعض المشرفين على وحدات التدريب بالمدارس لمهارات التدريب وأساليب وضع خطط التدريب
- قلة عدد المبعوثين العائدين من الخارج للاستعانة بهم في تدريب زملائهم بالمدارس.
- صعوبة توفير أماكن خاصة بوححدات التدريب في المدارس خاصة المدارس القديمة والمؤجرة.
- العجز في المعامل والمعدات والأجهزة خاصة الحاسبات الآلية والمراجع بالمكتبات المدرسية مما يعوق تنفيذ هذه الوحدات لمهامها.

قائمة المراجع

- ١- المجلس الأعلى للجامعات. مركز بحوث تطوير التعليم العالي. إحصاءات الطلاب المقيدون بالجامعات المصرية في العام الجامعي ٢٠٠٠/٩٩. القاهرة، ٢٠٠١. ص ص ١٠٨-١١٤.
- ٢- بيومي محمد ضحاوي. التربية المقارنة ونظم التعليم. ط٢. القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ٢٠٠١، ص ص ٤٣٩-٤٤٠.
- ٣- المجلس الأعلى للجامعات. مركز بحوث تطوير التعليم. مرجع سابق ص ص ١٥-١٧.
- ٤-نادية يوسف جمال الدين، وعوض توفيق عوض. برامج إعداد وتدريب المعلمين في مصر الواقع، اتجاهات التطوير، متطلبات الدور المتغير للمعلم، دراسة وصفية. القاهرة، المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية، ١٩٩٧. ص ص ١٣-١٦.
- ٥-جامعة عين شمس. كلية التربية. دليل الكلية. القاهرة، ٢٠٠٠ ص ٣.
- ٦- قرار وزير التعليم العالي والدولة للبحث العلمي رقم ٢٤١٢ بتاريخ ٢٠٠٠/١٢/١٨ بشأن إصدار اللائحة الداخلية لكلية التربية النوعية بجامعة عين شمس (مادة ١).
- ٧- معهد الدراسات والبحوث التربوية. دليل المعهد. القاهرة، ١٩٩٩، ص ٩، ص ١٠.
- ٨- على راشد. اختيار المعلم وإعداده، دليل التربية العملية. القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٩٦، ص ٤٠، ص ٤١.
- ٩- بيومي محمد ضحاوي. مرجع سابق ص ٤٤٠.
- ١٠- المجلس الأعلى للجامعات. قرار المجلس الأعلى للجامعات بالجلسة رقم ٢٤٤ بتاريخ ١٢ يوليو ١٩٧٦.
- ١١- نادية يوسف جمال الدين، وعوض توفيق عوض. مرجع سابق ص ٩.
- ١٢- قرار وزير التعليم العالي رقم ٢٤١٢ لسنة ٢٠٠٠ مرجع سابق (مادة ٥).
- ١٣- جامعة عين شمس. كلية التربية. دليل الدراسات العليا. القاهرة، ١٩٩٦، المواد ٢، ٣، و٣.
- ١٤- جامعة عين شمس. كلية التربية. دليل الكلية. مرجع سابق مادة ٤.
- ١٥- بيومي محمد ضحاوي. مرجع سابق ص ٤٤٣.
- ١٦- عوض توفيق عوض. في إعداد وتدريب المعلمين. في: مجلة التربية والتعليم، ع ٢١، ٢٢ع، (أكتوبر ٢٠٠٠/يناير ٢٠٠١) ص ٥٣.

- ١٧- الإدارة العامة للتدريب. خطة التدريب السنوية لعام ٢٠٠٢/٢٠٠١. القاهرة، ٢٠٠١.
- ١٨- المرجع السابق.
- ١٩- المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية. إعداد وتدريب المعلمين في ضوء السياسة التعليمية واحتياجات وزارة التربية والتعليم. القاهرة، ١٩٩٤. ص ٨٧.
- ٢٠- المرجع السابق ص ٨٨. وأيضاً الإدارة العامة للتدريب. خطة التدريب السنوية لعام ٢٠٠٢/٢٠٠١. مرجع سابق.
- ٢١- الإدارة العامة للتدريب. خطة التدريب السنوية لعام ٢٠٠٢/٢٠٠١ مرجع سابق.
- ٢٢- الإدارة العامة للتدريب. خطة التدريب السنوية لعام ٢٠٠٢/٢٠٠١ مرجع سابق.
- ٢٣- المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية. إعداد وتدريب المعلمين. مرجع سابق ص ١٠٠-١٠٦.
- ٢٤- نادية يوسف جمال الدين، وعوض توفيق عوض. مرجع سابق ص ٦٩.
- ٢٥- المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية. تجارب رائدة في مجال التعليم قبل الجامعي في مصر. القاهرة، قطاع الكتب، وزارة التربية والتعليم، ٢٠٠٢. ص ١٣٧، ص ١٣٨.
- ٢٦- المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية. تطوير التعليم في جمهورية مصر العربية ١٩٩٠-٢٠٠٠. القاهرة، ٢٠٠١. ص ٧١، ص ٧٢.
- ٢٧- المرجع السابق ص ٧٢.
- ٢٨- القرار الوزاري رقم ٩٠ بتاريخ ١٨/٤/٢٠٠١. إنشاء وحدات تدريب بالمدارس (المادة الأولى).
- ٢٩- القرار الوزاري رقم ٩٠ بتاريخ ١٨/٤/٢٠٠١. المرجع السابق (المادة الثانية).
- ٣٠- القرار الوزاري رقم ٩٠ بتاريخ ١٨/٤/٢٠٠١. المرجع السابق (المادة الثالثة).

رابعاً: تطوير وإصلاح المناهج(*)

أصدر برنامج تحسين التعليم الثانوي بوزارة التربية والتعليم ثلاث وثائق -المشار إليها في موضوع تطوير وإصلاح الإدارة التعليمية والإدارة المدرسية، تقدم لنا إطارين للتطوير وإصلاح المناهج، والاتجاهات العامة لهذا التطوير والإصلاح، ومكانة تكنولوجيا التعليم فيه.

إطارات للتطوير والإصلاح:

وثائق التطوير والإصلاح تحدد إطارات لهما كما يلي:

(١) الإطار القومي.

- بناء المناهج على أساس ما انتهى إليه التعليم الأساسي.
- تزويد وصقل مهارات الطلاب والتي تفيدهم في المستقبل.
- تهيئة الطلاب لسوق العمل.
- إتاحة المناهج المتنوعة التي تواجه تعدد وتنوع ميول واستعدادات وقدرات الطلاب.
- تنمية قدراتهم على التعلم الذاتي خلال مناهج وطرق تدريس تعتمد على هذا الأسلوب.
- وضع مناهج إجبارية تسهل الانسيابية بين التعليم العام والفني.
- وضع مناهج اختيارية للتلاءم مع طموحات الطلاب وآمالهم.
- إشراك القيادات الجامعية وسوق العمل في تطوير وإصلاح المناهج لأنهم المستفيدون من مخرجات التعليم الثانوي.

(٢) الإطار الدولي.

- الاستفادة من الخبرات الأجنبية في إثراء التطوير والإصلاح من خلال تجارب المدرسة الشاملة التي تحقق العدالة بين الأسوياء والمدرسة العامة التي تحقق العدالة بين الأسوياء وذوي الاحتياجات الخاصة.
- ألا تقل مفهومات المقررات الدراسية عن نظيرها في الدول المتقدمة.
- توظيف تكنولوجيا التعليم المتقدمة في المناهج المصرية.

* إعداد: د. فيليب اسكاروس أستاذ بشعبة بحوث السياسات التربوية

الاتجاهات العامة للتطوير والإصلاح

تظهر من الوثائق الاتجاهات التالية لتطوير وإصلاح المناهج:

(١) هناك مجموعتان من المناهج هما:

أ- مناهج موحدة للتعليم العام والفني تركز على:

- تأكيد التعلم الذاتي.
- وضع أسس مشتركة لجميع التخصصات.
- إرساء قواعد واحدة لممارسة القدرات والمهارات العقلية مثل التفكير الاستقرائي والاستدلالي، والنقد، والتحليل والتركيب، وحل المشكلات والتصنيف.
- إتاحة الفرصة لأنشطة اجتماعية وقومية مشتركة تحقق تشريب القيم الديمقراطية وتنمية قدرات التفاوض والحوار والمناقشة.
- ب- مناهج تخصصية يختارها الطالب حسب رؤيته لإمكاناته العقلية والوجدانية والمهارية، وحسب رؤيته للمستقبل.

(٢) تحديد أنواع ومضمون المناهج الإلزامية والاختيارية وفق معيارين: الأول هو إمكانية

مواصلة التعليم العالي، والثاني هو التوجه لسوق العمل.

(٣) تضمين المناهج الآليات الكفيلة بمراجعتها أولاً بأول وإثرائها وصقلها.

(٤) تحديد الأوزان النسبية لكل مقرر إلزامي أو اختياري.

(٥) تنسيق مضمون المناهج أفقياً ورأسياً لتجنب الحشو والتكرار، أو التناقض بين بعض المقررات مثل العلوم والرياضيات.

(٦) جعل الصف الأول الثانوي هو الجذع المشترك للمواد الدراسية، وأن يكون الصفان الثاني والثالث للمواد التخصصية الاختيارية في التعليم العام والفني.

(٧) تضمين كل منهج مجموعات اتجاهات قومية تعزز الإحساس بالقومية وفق لطبيعة كل ملدة دراسية.

(٨) تضمين كل منهج الأبعاد الثقافية للمقرر وربطه بالتكنولوجيا وعلوم العصر.

(٩) ليس من الضروري أن تقوم المدرسة الواحدة بتدريس جميع المقررات الاختيارية، فمدارس الشواطئ تدرس مقررات علوم البحار، ومدارس الصحراء تتضمن مقررات عن البيئة الصحراوية.

مكانة تكنولوجيا التعليم في التطوير والإصلاح

تحتل تكنولوجيا التعليم مكانة أساسية في المناهج لأنها الوسيلة المعينة على الفهم والاستيعاب، كما أنها قد تقوم أحيانا مقام المعلم في بعض أدواره المعرفية.

طريقتان لاستخدام تكنولوجيا التعليم

الطريقة الأولى: أن يخصص لها ورشة أو معمل أو مكان مزود بمرافق كهربائية أو مائية أو بيئية تصلح للأجهزة والمعدات.

الطريقة الثانية: أن تنقل تكنولوجيا التعليم إلى داخل الفصل وتدمج مع طريقة التدريس.

وتتكامل الطريقتان عادة، ويراعي في الجدول الدراسي وقتا مخصصا للتكنولوجيا المثبتة في مكان محدد، بينما التكنولوجيا المتنقلة فهي ترتبط بالحصّة الدراسية العادية.

خامسا: تقويم تعلم الطالب (الامتحانات)

تؤكد الوثائق الثلاث الصادرة من برنامج تحسين التعليم الثانوى والمشار إليها من قبل .. إلى ضرورة تعديل نظم الامتحانات في المرحلة الثانوية لأنها:

- (١) لا تعطي المعلومات الكافية عن قدرات الطالب الكفيلة بمواصلة التعليم العالى والجامعي.
- (٢) ولا تقدم معلومات كافية لأصحاب العمل عن المهارات التي تميز بها الطالب للانخراط في العمل مباشرة أو توجيهه للتدريب السريع.

فالامتحانات الحالية لا تقيس سوى الذاكرة ولا تكشف عن قدرات التفكير الإبداعي أو الناقد، أو مهارات التفكير التكنولوجي، أو الكفايات الشخصية.

(١): امتحانات الثانوية العامة(*)

مقدمة:

إن العملية التعليمية منظومة عضوية، ترتبط مكوناتها ببعضها ببعض، وأي تطوير لجانب من جوانب العملية التعليمية لابد وأن يكون له صدى على بقية الجوانب، ومن ثم فإن أي تطوير للتقويم سوف ينعكس بالضرورة على المكونات الأخرى للعملية التعليمية (الأهداف، المحتوى، أساليب ووسائل التدريس)، ولعل البدء بأضعف حلقات السلسلة في المنظومة التعليمية يكون أكثر فاعلية في النهوض بالعملية التعليمية ككل ولعل التقويم، كما ذكر رشدي فام منصور ورشدي لبيب قليني (١٩٧٩)، يعتبر من أضعف جوانب هذه المنظومة.

ولقد حدثت تطورات كثيرة في مجال التقويم التربوي، كما أن التحديات المستقبلية التي تواجه التربية خاصة في الانفجار المعرفي والتطور التقني والانفتاح العالمي والزيادة السكانية، أعطت للتقويم أهمية خاصة ودورا محوريا في عملية مراجعة وتطوير وإصلاح أنظمة التعليم سواء في الدول المتقدمة أو النامية أو نشاطات المنظمات الدولية، ومن أمثلة ذلك:

- المؤتمر الثقافي العربي السادس الذي عقد في الجزائر عام ١٩٦٤م.

* إعداد: أ.د. لورنس بسطا زكري أساذ التقويم ورئيس شعبة بحوث السياسات التربوية

- حلقة توحيد أنظمة الامتحانات والانتقال في المراحل الدراسية المختلفة التسي عقدت في القاهرة عام ١٩٧٠.
 - تقرير إيجار فور "تعليم لتكون" عام ١٩٧٢.
 - اجتماع خبراء تطوير نظم الامتحانات في البلاد العربية الذي عقد في الكويت عام ١٩٧٤، تقرير البنك الدولي عن الحاجات الأساسية عام ١٩٧٥.
 - الندوة العلمية التي أقامها المركز القومي للبحوث التربوية بالاشتراك مع مركز تطوير تدريس العلوم بجامعة عين شمس عام ١٩٧٩.
 - أمة في خطر، أمريكا ١٩٨٣.
 - التعليم في اليابان ١٩٨٥.
 - تقرير مؤسسة كارنيجي ١٩٨٧.
 - تقرير البنك الدولي عن نظم الامتحانات في الدول العربية، القاهرة، ١٩٨٩.
- وتعتبر الامتحانات بصورتها التقليدية أهم وسائل التقويم، ولقد ساعدت فلسفتنا التعليمية القائمة على تأكيد أهمية الامتحانات وجعلت منها الهدف الأسمى لنظامنا التعليمي وأصبحت بالتالي هدفا للعملية التعليمية.

ونظرا لما للمرحلة الثانوية من وضع خاص لطلابها الذين يواجهون مرحلة المراهقة، فضلا عن كونها مرحلة تعليمية يمكن من خلالها العبور إلى التعليم الجامعي والعالي أو باعتبارها مرحلة تعليمية منتهية فإن نظام الامتحانات وأساليب التقويم المستخدمة فيها تستحق البحث والدراسة.

ويستخدم التقويم كمعيار لقياس مدى نجاح العملية التعليمية في تحقيق أهدافها ولكن مازلنا نعتمد على الامتحانات كمقياس وحيد على الرغم من أنها تركز على قياس قدرة الطالب على الحفظ والاستظهار أكثر من قدرتها على الفهم والاستيعاب، والامتحانات بصورتها الحالية لا تقيس أنواع المهارات والاتجاهات التي اكتسبها التلميذ والتي تساعد على مواصلة الدراسة أو شق طريقه في الحياة العملية.

وبالرغم مما يناقش في كليات التربية وما يتحاور حوله في مؤتمرات الجامعات ووزارة التربية والتعليم ومراكز البحوث المختلفة، وما تقوم عليه برامج التدريب التربوي من اهتمام كبير بالأهداف التربوية والأهداف القويمية، وبالرغم من تحضير وتقديم الموصفات المثالية للورقة الامتحانية التي تحقق بناء الاختبار الجيد وتقيس المستويات المعرفية العليا إلا أن

امتحان الشهادة الثانوية العامة لا يزال يستهدف في بنائه بوجه عام مستوى الطالب العادي أو المتوسط المستوى الذي يحقق تلك الأهداف التربوية أو التكوينية (المركز القومي للاختبارات والتقويم التربوي، ١٩٩٦، ص ١٧٤).

فالتقويم رغم أنه حلقة في المنظومة التعليمية. إلا أنه يكاد يكون أكثر هذه الحلقات أثرا في المنظومة كلها، فمن المزم أن طبيعة الامتحانات تحدد مسار عملية التعليم ووجهتها، فالامتحانات هي مرآة النظام التعليمي كله بفلسفته وقيمه وأساسه وأهدافه وأساليبه وممارسته ونواتجه (فؤاد أبو حطب، ١٩٨٣، ص ٥٨٧).

تعريف المصطلحات

١- الامتحان: Examination

يتجه الامتحان في صفته الغالبة إلى "تقويم الأفراد من خلال الإنتاج المقدم وإقامة سلسلة مراتب فيما بينهم تبين درجات الاستحقاق لكل منهم ومهمة الامتحان هو الكشف عن ذلك" (نعيم عطية، ١٩٧٤، ص ٣٤).

٢- القياس: Measurement

"هو مهمة تحديد أو تعيين أرقام الأشياء بحسب قوانين (عملية تكيم الأشياء حسب قوانين)" (عبد المجيد محمد شحات، ١٩٨٣، ص ٢٣).

بعض تعريفات التقويم:

هناك تعريفات عديدة للتقويم نذكر منها:

١- التقويم عملية فرز مصاحبة للعملية التعليمية تقيس مدى القرب أو البعد عن الأهداف المرسومة بأسلوب علمي موضوعي يتصف بالاستمرار والشمول والدقة والاستهداف، وعلى ذلك فعلمية التقويم. ترتبط ارتباطا عضويا بأهداف التعليم وفلسفته أو هكذا ينبغي أن يكون (عبد الرحمن محمود محمد، ١٩٧٩، ص ٨٧).

٢- أنه مجموعة الأحكام التي تزن بها أي شيء أو أي جانب من جوانب التعليم وتشخيص نقاط القوة والضعف فيه وصولا إلى اقتراح الحلول التي تصحح المسار (رشدي فام منصور، ١٩٧٩، ص ٢١).

٣- يعرف سكانييل وتراسي (D.P. Scannell and B. Tracy, 1975) التقويم بأنه "عملية إصدار الحكم على درجة كفاية أداء الفرد أو على نوعية طرق تدريس أو على مواد تعليمية"، إن

عملية تقدير درجة الكفاية تعتمد على بيانات أخرى يتم تجميعها بواسطة الملاحظات غير الرسمية وسجلات مدرسية، وتقارير ومداولات قائمة بين المعلمين والأباء .. وغيرها.

٤- ويشير ماثيوس (D.K. Mathews, 1978) إلى التقويم بأنه يتضمن الحكم على، وتقدير وتقييم وتفسير العملية التربوية كلها، وتستخدم عدة أدوات للتقييم منها الملاحظة، والبحوث المسحية، والسجلات والموثقات، وقوائم التقدير، وكروت الدرجات، والاستبيانات لإعطاء شواهد في ضوء مستويات قيمة وفي سياق الموقف المعين وأهداف الجماعة أو أهداف الفرد، وفي الموقف التعليمي يجب أن تكون عملية التقويم مستمرة وتتناول كل الأهداف التربوية.

ومهما تعددت تعريفات التقويم فيمكن تلخيصها فيما يلي:

- (١) يهتم التقويم بالنواحي الكمية والنوعية على حد سواء أثناء تقدير مدى نجاح العملية التعليمية، كما يتضمن أدلة متعددة.
- (٢) التقويم أشمل من عملية القياس، وإذا كانت عملية القياس أول خطوة هامة في التقويم ومن ثم يفقد القياس المتقن إلى تقويم متقن، إلا أن التقويم يمتد إلى التفسير ثم التعديل والتطوير في ضوء النتائج.
- (٣) تنادي الاتجاهات الحديثة في التقويم إلى استخدام مدخل النظم أثناء تخطيط وإجراء عملية التقويم، حيث أن التقويم ينبغي أن يكون شاملاً للموقف الكلي وليس مجرد تقدير لأجزاء معينة منه.
- (٤) يتضمن التقويم استخدام المعايير أو المستويات لتقدير قيمة الأشياء أو الأشخاص أو الموضوعات ومن ثم إصدار الحكم على قيمتها.

علاقة التقويم بالتربية:

يرتبط التقويم بالتربية في علاقة وثيقة، وهذا مرجعه إلى كون التربية لم تعد مجرد دفع التلميذ نحو تحصيل المعرفة، وإكساب المعلومات، وإنما هو محاولة هادفة لتغيير البشر في الاتجاهات المطلوبة، فهي تبدأ بأهداف واضحة يراد تحقيقها، وخطط مرسومة لبلوغ الأهداف، وجهد لإعداد البيئة المناسبة لتحقيق الغايات، وليس هناك من وسيلة لمعرفة مدى نجاح التربية إلا عن طريق التقويم العلمي (الدمرداش عبد الحميد سرحان، ١٩٦٦، ص ١٠١).

ولقد تطور التقويم بسبب ما طرأ على التربية بصفة عامة، والعملية التعليمية بصفة خاصة من تطور كبير، كما أحرز التقويم تقدماً بسبب الإحصاء، وشيوع استخدام الأسلوب

العلمي في سائر مجالات النشاط البشري، كما تقدم بسبب التقنيات الحديثة، وما أهدته إلى التربية من معدات، ووسائل، وأدوات.

الامتحانات:

تعتبر الامتحانات بصورتها التقليدية أهم وسائل التقويم، ولقد أصبحت الامتحانات هدفا وليس وسيلة، لذلك وجهت كل عناصر العملية التربوية اهتمامها إليها مما حدا بالمسؤولين أن ينظروا إليها على أنها مشكلة أساسية من مشاكل نظامنا التعليمي التي تستوجب البحث عن حل.

والامتحانات هي الوسيلة الوحيدة التي تأخذ بها مدارسنا عند تقييمها للطلاب في مستوى استرجاعهم لما تعلموه، وبالتالي في الحكم على كفاءة مدرسيهم في توصيلهم للمساعدة التعليمية وحشوها في ذهن الطلاب.

وبالرغم من استخدام الامتحانات، وهو جزء مصاحب لعملية التقويم منذ وقت طويل، إلا أن الدراسات العلمية المنظمة للقياس التربوي لم تظهر إلا في بداية القرن العشرين الحالي، بفضل وجود عدد من الأعلام البارزين، الذين تعتبر أعمالهم علامات مميزة في تاريخ حركة القياس التربوي من أمثال مان (Mann, 1845)، رايس (Rice, 1891)، وثورندك (Thorndike, 1918)، الذي يعتبر الأب الحقيقي لهذه الحركة (R. Ebel, 1969).

وإذا كانت الجهود قد ركزت حتى ذلك الوقت على إصلاح الاختبارات فإن بداية حركة تقويم الطلاب بمفهومها المتكامل جاءت على يد لندكويست (Lindquist, 1935) وتيلر (Tiler, 1924) فقد أكد أن أساليب القياس لا ينبغي أن تقتصر على المعلومات والمهارات، وإنما ينبغي أن تشمل كافة الأهداف التعليمية في نمو الطالب، كالمستويات العليا من العمليات المعرفية والتفكير والاجتهاد والتقدير الجمالي والتكيف النفسي والاجتماعي (K. D. Hopkins, 1972).

وبما كانت درجات الطالب في الامتحان، هي وسيلة الانطلاق إلى مرحلة تعليمية أعلى فإن هذا التعليمي فلقد ترتب على ذلك أن أصبحت الامتحانات ذات رهبة وحساسية كبيرة لدى أطراف العملية التعليمية، وشكلت الكثير من المشاكل الاجتماعية والتي انتشرت في المجتمع وأصبحت بعضها ذا صبغة اجتماعية.

فالطالب هدفه الأسمى هو اجتياز الامتحان والحصول على أكبر قدر من الدرجات التي تبلغه ما يريد ومن ورائه الأسرة التي تعمل على دفعه ومساندته بأقصى درجة ممكنة وتعمل على توفير السبل المناسبة له لتحقيق أملهم فيه وإن كان ذلك قد يكون على حساب مصلحة بعض الأسر من تكلفة اقتصادية واجتماعية.

لقد أصبحت الامتحانات في جميع مراحل التعليم عموما وفي السنوات النهائية منها محل نظر المسؤولين على اعتبار أنه مازالت الامتحانات هي وسيلتنا للحكم على كفاءة العملية التعليمية بأطرافها، هذا والامتحانات الحالية، وكذلك المناهج والكتب الدراسية لا تراعي الظروف البيئية أو الفروق الفردية بين المعلمين. كما أن الامتحانات تتسبب في إرهاق التلاميذ في مذاكرتهم، وإرهاق أولياء الأمور بالتكلفة المادية التي لا تتحملها الكثير من الأسر لارتفاع تكاليف المعيشة، ففي سبيل حصول الأبناء على مجاميع كبيرة في امتحان الشهادة فإن الأسر تضحي لكي توفر ما يحتاجه الأبناء من دروس خصوصية وكتب وملخصات خارجية، وبالإضافة إلى ذلك فإن التركيز على الامتحانات واسترجاع المعلومات قد جعل المدارس تهمل جوانب كثيرة على درجة كبيرة من الأهمية مثل الترويح والصحة والإرهاق العصبي للطلاب (محمد رضا رزق، ١٩٩٠).

نظام امتحانات الثانوية العامة في بعض الدول

بفحص امتحانات مغادرة المدرسة الثانوية وأنظمة القبول للجامعات في بعض الدول (مصر - الولايات المتحدة الأمريكية - اليابان - فرنسا) نجد أنها تشترك في مجموعة كبيرة عامة من الوظائف، لكنها تختلف جوهريا في أشكال وأساليب تحكمها، وعملاتها، وتأثيراتها. امتحانات الشهادة الثانوية يمكن أن تطبق قوميا أو إقليميا، عن طريق سلطات حكومية أو غير حكومية، شاملة مشاركة فئات متباينة تماما من المجموعات التي لها شأن، والامتحانات ربما تكون موحدة في الدولة، أو تختلف إقليميا، أو حتى حسب المدرسة أو المؤسسة التعليمية العليا، إن نظام الامتحان يمكن أن يهتم إلى حد كبير أو بشمولية بالترقية إلى دراسة أكاديمية أكثر تقدما، ولكن يمكن أيضا أن يستخدم لتنظيم الدخول إلى فرص متنوعة من مجالات العمل في الصناعة أو التجارة.

إن الشهادة التي يتم الحصول عليها في نهاية المرحلة الثانوية ربما تكون ضرورية وكافية (مثل مصر، بعض المعاهد العليا التعليمية في أمريكا وبعض الكليات غير المرموقة في

فرنسا)، وربما تكون ضرورية ولكن غير كافية (مثل اليابان، ومعظم جامعات أمريكا، والكايات المرموقة في فرنسا).

إن ارتفاع أعداد المقيدون في المدرسة الثانوية له تأثير قوي على الامتحانات، على مدى ٣٠ سنة (تقريباً) نجد النسبة المئوية من الفئة العمرية المناسبة الذين يكملون التعليم الثانوي قد زادت أكثر من الضعف تقريباً في كل من الولايات المتحدة الأمريكية، وفرنسا، واليابان. وبزيادة عدد المرشحين لامتحانات نهاية المرحلة الثانوية يكون من الصعب مقاومة ضغوط إحداث تغيير في الامتحانات، ففي فرنسا مثلاً نجد أن البكالوريا التي كانت توفر اختبارات قليلة من المواد الدراسية ومستويات الصعوبة، أصبح الامتحان حالياً يوفر قائمة طويلة من البدائل. كما نجد أن امتحان البكالوريا لم يعد يعتمد عليه كلية في الدخول إلى الجامعة.

وهناك وجهة أخرى من التغييرات حيث اتجهت فرنسا والولايات المتحدة الأمريكية إلى إبدال نتائج الامتحانات بالمخطط التحصيلي للطالب Student Profile. وهذا سيمدج سجلات الإنجاز والأنشطة في المدرسة وخارجها، بناء على اختبارات وامتحانات، وتقارير شخصية وما يسمى Portfolios of Work.

ومن الجدير بالذكر أن الامتحانات ربما يثبت أنها عائق في طريق تغيير التعليم في بعض الدول، بينما تستخدم كأساس للتغيير في دول أخرى، ففي اليابان مثلاً نجد أن الاختبار التحصيلي المشترك للمرحلة الأولى JFSAT يبدو إقفاؤه معرقل قوي لا راحة الضغوط الواقعة على المدارس اليابانية.

وأخيراً، نجد أن الضغوط لتغيير أنظمة الامتحان القومي جاءت ليس فقط من دخل النظام المدرسي ولكن أيضاً من الخارج، إن مكاتب التوظيف الواعية، دافعي الأجور بالحكومة، وأولياء الأمور، والجمهور العريض - كل هؤلاء يعبرون عن وجهات نظرهم فيما يجب أن تنتجه المدرسة حتى تخدم بأفضلية الاحتياجات الوطنية (المدنية) والاقتصادية للدولة، وبالإضافة إلى ذلك هناك أسئلة هامة عن الإنصاف والعدل وملئمة الامتحانات، وهي موضوعات جدال مستمر، تساعد في تشكيل التغييرات في نظم الامتحانات، وبينما توجد أدلة قليلة على أن الدول المذكورة في هذه الدراسة تتحرك نحو ائتلاف ممارساتها للامتحانات، لكنه من الواضح أنه في حالات كثيرة يتحركون بشدة بعيداً عن الأشكال الماضية وممارستها (لورنس بسطا زكري، ١٩٩٨).

ومن العرض السابق يتضح ما يلي:

- ١- يعتمد القبول بالجامعات في مصر على النسبة المئوية لدرجات الطلاب في امتحان الثانوية العامة (محصلة المرحلة الأولى والثانية بالإضافة إلى درجات المستوى الرفيع إذا وجدت).
- ٢- يوجد اختبار قبول للجامعة في كل من الولايات المتحدة الأمريكية واليابان وبعض الكليات المرموقة في فرنسا.
- ٣- يوجد اهتمام بدرجات الطالب خلال سنوات الدراسة بالمرحلة الثانوية في كل من الولايات المتحدة الأمريكية وفرنسا (درجات البطاقات المدرسية في فرنسا، سجل الطالب الدراسي والتقارير الشخصية في الولايات المتحدة الأمريكية).
- ٤- يتم امتحان شهادة الثانوية العامة مركزيا في كل من فرنسا واليابان ومصر بينما يتم لا مركزيا في الولايات المتحدة الأمريكية.

مشكلات امتحان الثانوية العامة:

لعل الاستعداد لامتحان الثانوية العامة يمثل عبئا من أكبر الأعباء النفسية والمالية لمعظم أسر الطلاب المتقدمين لهذا الامتحان، بل هو أكبرها على الإطلاق لدى بعضها. ومصدر الأهمية البالغة لهذا الامتحان، كما هو معلوم، اعتبار نتائجه جواز المرور إلى الجامعة والتعليم العالي، والالتحاق بهذا المستوى التعليمي في نظر معظم شرائح الاجتماعية بمنح رخصة المكانة الاجتماعية والعمل المرموق، وإن لم يعد المؤهل الوحيد للدخل المجزي، أو بالضرورة للعمل المنتج، وحتى تستقيم معادلات التخطيط والاستثمار والإنتاج والتطور القيمي في مجتمعنا، يظل اجتياز عقبة الثانوية العامة طوق النجاة (حامد عمار، ١٩٩٢).

وتوجد دائما شكاوى عديدة من الامتحانات وما تسببه من قلق للطلاب وأولياء الأمور بل والمجتمع نفسه، وأنها أصبحت هي المسيطرة والمحددة للمنهج وليست انعكاسا له، ومن ثم كان المعلمون يدرسون فقط ما قد يأتي في الامتحانات ولا يدرسون من أجل تحقيق أهداف معينة وضع المنهج في ضوءها، كما كانت الامتحانات في معظمها توضع في معزل عن أهداف المنهج وإن كانت تصدر البيانات بأن "الأسئلة لم تخرج عن المقرر"، وهناك فرق بين المنهج والمقرر، وقد وصل الأمر إلى حد انتشار الغش الجماعي في الشهادات العامة من أجل الحصول على نجاح رخيص حتى كانت القدرة على الغش محل القدرة على التفكير (وزارة التربية والتعليم، ١٩٩٠).

وقد طالبت العديد من المؤتمرات بضرورة أن تعطي وزارة التربية المزيد من الاهتمام بالامتحانات بضرورة تطويرها وخاصة امتحانات الثانوية العامة التي تتربع فوق قمة نظم الامتحانات.

ويشير سعيد إسماعيل (١٩٨٩) إلى أننا نركز في امتحاننا على الجانب المعرفي فقط. دون تبصير وتدريب على العمليات العقلية المركبة من ربط واستنتاج وتعليل وتخطيط وإدراك علاقات ومقارنات وتحليلات، فإذا قصرنا تعليمنا على أن يعرف الطالب هذه المعلومة أو تلك، يكون المطاوب منه، هو مجرد (تذكر) ما تعلم، وعندئذ يكون (الغش) سهلاً بل وأحياناً ضرورياً لأن الذاكرة لا تسعف دائماً، وجل من لا يسهو. ولكننا لو حرصنا على تلك المهارات العقلية التي أشرنا إليها، فما هنا يصعب الغش بل يصبح مستحيلاً.

ويوجد عدد من الدراسات التي طرحت في الندوات والمؤتمرات العلمية تناولت الامتحانات وتنظيمها، وقد أكدت تلك الدراسات على وجود قصور في نظم الامتحانات الحالية، ومن نتائج بعض هذه الدراسات:

١- أن نظم الامتحانات تعد من الأساليب الرئيسية للفاقد التربوي (وزارة التربية والتعليم، ١٩٧٠).

٢- أن نظم الامتحانات في الدول العربية في حاجة إلى تطوير وتغيير (المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ١٩٧٤).

٣- أن تطور الامتحانات ونظمها في أية مرحلة من مراحل التعليم لا يمكن معالجته إلا في إطار المعالجة الشاملة لتطوير العملية التعليمية بكل أبعادها (المجالس القومية المتخصصة ١٩٧٥/٧٤).

٤- أن تطوير نظم الامتحانات يقتضي إعادة تنظيم جهاز الامتحانات على المستوى المركزي وفي الإدارات التعليمية حتى تؤدي دورها الصحيح في عملية التطوير (فؤاد البهي السيد، ١٩٧٩).

٥- إن إصلاح نظام الامتحانات يعد مدخلاً رئيسياً لإصلاح العملية التعليمية كلها (المجلس القومي للتعليم والبحث العلمي والتكنولوجيا، ١٩٨٠).

ولقد كان امتحان الثانوية العامة موضوعاً لكثير من الدراسات المصرية والعربية التي شملت بعضاً من جوانبه المعدة، حيث تناولت بعض الدراسات بالتحليل ما يتعلق به من سلبيات وإيجابيات (محمد خليفة بركات ١٩٧٩)، كما اهتمت دراسات أخرى بالقيمة التنبؤية لنتائج

الطلاب في شهادة إتمام الثانوية العامة للنجاح في التعليم الجامعي (رجاء أبو علام وفتحى الديب، ١٩٨٥)، كما قامت بعض الدراسات بتحليل امتحانات الثانوية العامة لدى طلاب الشعب الثلاث العلمية منها والأدبية في ضوء مستويات بلوم المعرفية (التذكر والفهم والتطبيق والتحليل والتركيب والتقويم)، وذلك بالنسبة لجميع المواد الدراسية في العام الدراسي ١٩٨٩/٨٨ (عادل السعيد البنا، ١٩٩٠).

أما دراسة عبد الفتاح القرشي (١٩٨٩) التي اعتمدت على الدرجات الخام فقد اهتمت بتحليل نتائج شهادة الثانوية العامة بالكويت. وأيضاً اهتمت دراسات محمد عبد المجيد منصور (١٩٩٢) ولمينة محمد كاظم (١٩٩٥) وصلاح الدين محمد علام (١٩٧١) ومحمد مسعد محمد فرج (١٩٧٨) بدراسة التحصيل الدراسي والعوامل المسهمة فيه سواء في مدارس التعليم الثانوي العام أو التعليم الثانوي الفني.

وقد تناولت دراسة رضا أحمد إبراهيم (١٩٧٧) مشكلات امتحان الثانوية العامة في محاولة لإيجاد بعض الحلول لها، وتقوم الدراسة على فرض هام هو أن امتحان شهادة إتمام الدراسة الثانوية العامة بوضعه الحالي بسبب مشكلات تربوية وإدارية وتنظيمية عديدة. ومن مسلمات هذه الدراسة: أن امتحان الثانوية العامة بوضعه الحالي مقياس غير صالح تماماً وبه الكثير من العيوب إلا أنه أمر واقع وقائم، وقد أشار الباحث في نتائج الدراسة إلى وجود بعض المشكلات التربوية والنفسية والأخلاقية التي تصاحب إجراء الامتحان.

كما أشار محمد رضا رزق (١٩٩٠) إلى أهم الانتقادات والسلبيات التي وجهت إلى امتحان الثانوية العامة وخصها فيما يلي:

١- الامتحان بهذا الشكل لا يقيس بأي شكل الميول والمهارات والاهتمامات وأسلوب التفكير، وهذا ما يدعو الطالب إلى جعل الهدف الأوحد له هو الحفظ والاستظهار للمادة العلمية المقررة.

٢- التركيز على امتحان الثانوية العامة في التوجه للتعليم العالي وفق ما يحصل عليه الطالب من مجموع في هذا الامتحان.

٣- ارتفاع نسبة الفاقد والذي يتمثل في ظاهرة الرسوب في المرحلة الثانوية وهذه النسبة تتراوح بين ٤٠-٥٠% فضلاً عن ضعف نوعية الناجحين وهم الحاصلون على مجاميع تتراوح بين ٥٠-٦٠% ويمثلون نسبة تتراوح بين ٤٠-٤٥% من مجموع الناجحين في المتوسط.

٤- المشكلات الاجتماعية المصاحبة للامتحان من انتشار ظواهر الدروس الخصوصية والغش وغيرها في الامتحانات من أساليب غير قويمه لا تتفق مع المنهج التربوي القويم ويسئ للعملية التعليمية.

وقد قام قسم بحوث الامتحانات والتقويم بالمركز القومي للامتحانات والتقويم التربوي من خلال فريق بحث من أساتذة الجامعة بتحليل نتائج امتحان الثانوية العامة في جمهورية مصر العربية في الفترة من ١٩٨٦ وحتى ١٩٩٠ الذي ركز اهتمامه على ضرورة الإسراع بالتطوير الجذري لأساليب تقويم تحصيل الطلاب في الثانوية العامة وتخليصها مما لحق بها من سلبيات خلال السنوات الماضية، بحيث تكون الامتحانات معبرة بدقة وموضوعية عن مستوى تحصيل الطالب وقدراته ومهاراته (المركز القومي للامتحانات والتقويم التربوي، ١٩٩٦).

وقد أشارت الدراسة المذكورة إلى أنه تقوم لجان تصحيح أوراق إجابة الثانوية العامة عند البدء في عملية تقدير الدرجات بأخذ عينات من أوراق الإجابة في جميع المواد الدراسية لجميع الشرائح الطلابية الذين أدوا امتحان الثانوية العامة هذا العام. وتصحيح عينات هذه الأوراق وتقدير الدرجات تبعاً لتوزيعها على الأسئلة كما حددتها نماذج الإجابة. ثم تحلل نتائج التصحيح وتدرس نتائج هذا التحليل ثم يعاد توزيع الدرجات على الأسئلة بحيث تقترب من المنحنى الإعتدالي عن طريق هذا التدخل الاصطناعي (ص ١٧٥).

وتتم في بعض الأحيان، نتيجة شكوى الطلاب من صعوبة بعض الأسئلة، مراجعة درجات هذه الأسئلة وأوزانها، والمسؤول المطروح هو ألا تضر هذه المراجعة بتقدير فئات من الطلاب إذ تدل مثل تلك التعديلات في كثير من الحالات إلى تحسين مستوى الطالب الضعيف في حساب الطالب فوق المتوسط والممتاز، وفي جميع الحالات تقدر أوزان الأسئلة غير ما قدر الطلاب وهم يجيبون عن تلك الأسئلة .. فأين إنصاف في هذا؟

ويمكن حصر أهم ما يعاني منه امتحان الثانوية العامة من مشكلات متنوعة فيما يلي:

- أ- تركيز الامتحان على الجانب المعرفي فقط.
- ب- مشكلة الغش في الامتحانات.
- ج- انتشار ظاهرة الدروس الخصوصية للاستعداد للامتحان.
- د- الاعتماد على نتائج هذا الامتحان فقط للانتحاق بالجامعة.
- هـ- يشجع على الحفظ والاستظهار للمادة العلمية المقررة.
- و- لا يمثل المستوى الحقيقي لتحصيل الطالب.

ى- يتسبب في قلق للطلاب وأولياء الأمور بل والمجتمع نفسه.

وقد أشارت لورنس بسطا زكرى (١٩٩٨، ص١٨٣) إلى الاتجاهات المستقبلية التالية في
تقويم طالب الثانوية العامة:

١- الاتجاه إلى فكرة التقويم الشامل: أي عدم التركيز على الجوانب المعرفي دون الجانب
الوجداني والجانب العملي، وعدم الاقتصار على أسلوب واحد من أساليب القياس.

٢- اعتماد التقويم على نماذج ونظريات القياس النفسي:

أي الاتجاه إلى استخدام مدخل المقاييس محكية المرجع بما فيها من الاهتمام
بالاستراتيجيات التعليمية (مثل التعليم من أجل الإتقان، والتعليم القائم على الكفايات،
والتعليم المبرمج، وتقريد التعليم ، ومدخل القياس الموضوعي المطلق).

٣- استحداث أساليب للتقويم تعزز ثقة الطلاب بأنفسهم وتعتمد على قيام الطلاب بالأبحاث
والمشروعات وتقوم على أساليب التقويم الذاتي.

٤- الارتفاع بمستوى الإعداد الفني لأساليب التقويم، بحيث يتم بناءها وفقا للأسس العلمية
المتطورة للقياس النفسي والتربوي.

٥- محاولة استخدام أساليب متنوعة لتقدير أداء الطلاب بالإضافة إلى درجات الامتحان مثل
سجلات إنجاز الطالب أو ما يسمى بالمخطط التحصيلي للطالب Student Profile

٦- الاتجاه إلى قياس الصفات والمهارات الأكثر أهمية لعالم متغير كالمبادرة والابتكار
والأصالة والتكيف والمثابرة والقدرة والتعاون والتفكير الناقد واستخدام المعلومات لحل
المشكلات الجديدة.

٧- الاستفادة من التطورات التكنولوجية الحديثة واستخدام الحاسب الآلى في القياس (اختزان
الأسئلة واسترجاعها، وتقديم الاختبارات وتصحيحها وتحليل نتائجها)

٨- اهتمام نظام التقويم في المستقبل بمدى قدرة الطالب على تخزين واستدعاء المعلومات عن
طريق الكمبيوتر.

٩- ألا يقتصر الغرض من الامتحانات على تصنيف التلاميذ بل لخدمة الأغراض التعليمية
الأخرى لتطوير التعليم وتحسينه.

١٠- التخلص من الامتحانات التي تعتمد على استرجاع المعرفة والمعلومات وتشجع الحفظ
عند الطلبة لأنها أهم معوقات التنمية في القرن القادم.

(٢): قلق الامتحانات وعلاقته بالدروس الخصوصية والتحصيل الدراسي*

مقدمة:

يعد التعليم مصعدا اجتماعيا ناجحا يرتقيه أبناء الطبقات الكادحة للارتقاء إلى الطبقة الوسطى، لذلك يشعر الطالب بالقلق إزاء تحقيق هذه الغاية، وقد يشعر الطالب بالقلق لأسباب سياسية واجتماعية واقتصادية وتربوية وتعليمية، وخاصة فيما يتعلق بسلوكهم الدراسي نفسه وعاداتهم السلبية في الاستذكار والاستيعاب والفهم، كما قد يعود إلى حدة المنافسة بين الطلاب على المستوى القومي، والتطلع بالفوز بمكان في كليات القمة، يضاف إلى ذلك حرص الأسرة المصرية على تعليم أبنائها كي يحققوا انتصارا في مجال الدراسة.

وقد أطلق زكريا توفيق أحمد (١٩٨٦: ص ١٤٩) على عصرنا الحديث عصر القلق، ويساعدنا الفهم الجيد لقلق الامتحان على زيادة التحصيل الدراسي لدى الطلاب، وكذلك فهمنا لطبيعة العلاقة بين قلق الامتحان ومهارات الدراسة والتحصيل الدراسي في المراحل الدراسية المختلفة، يساعد الطلاب على أن يستكملوا دراستهم وتزداد مشاركتهم في بناء المجتمع، الأمر الذي يؤثر على إنتاجية الفرد ومساهمته في زيادة الإنتاج وإحداث التقدم في المجتمع.

وقد لاحظ صفوت فرج (١٩٨٩ ص ١٨٩-١٩٠) أن بعض المفحوصين يعانون من مواجهة الاختبار أو الجلوس للإجابة على اختبار معين، وقد تخفي هذه المعاناة خبرات سابقة متعلقة بمواقف مماثلة أو تحمل قلقا نتيجة الاختبار، وقد يكون مظهرا لدرجة مرتفعة من التوتر أو غير ذلك من العوامل التي تنعكس على أداء المفحوص، فتؤثر في الدرجة على الاختبار. وقد لوحظت الدرجات المرتفعة من القلق لدى عينات من الأطفال موضوعا للملاحظة كما لوحظ أن قلق الاختبار لا يقتصر على الأطفال بل يمتد إلى الراشدين أيضا.

وهكذا أصبح قلق الامتحان مشكلة يواجهها الطلاب، وبالتالي يجب إلقاء الضوء على أعراض قلق الامتحان، أسبابه، تعريفاته وعلاقته بكل من الدروس الخصوصية والتحصيل الدراسي، والتعرف على كيفية مواجهته.

أعراض قلق الاختبار:-

- تتمثل أعراض قلق الاختبار في النواحي الجسمية والعقلية كما يلي:-

* إعداد دكتورة هانم صلاح توفيلس باحث بشعبة بحوث السياسات التربوية

١- النواحي الجسمية:

اختلال الجهاز الهضمي والعصبي والدوري والتنفسي، ويبدو ذلك في الإسهال الإمساك، الغثيان واختلال ضغط الدم والنبض وإفراز العرق.

٢- النواحي العقلية:

صعوبة التركيز وصعوبة اتخاذ القرار وغياب قوة البديهة.

٣- النواحي النفسية:

سهولة الإثارة، انخفاض الثقة بالنفس وتفضيل المواقف الإنشائية.
(سوسن إسماعيل عيد الهادي، ١٩٧١، ص ٣٩، سير جيون إنجلش، جيرالد بيرسون، ١٩٥٨، ص ١٩٧).

أسباب قلق الامتحان:-

عرض عبد الرحمن العيسوي (٢٠٠٠، ص ص ٥٣-٥٦) أسباب قلق الامتحان التي يمكن تلخيصها فيما يلي:-

يشعر الإنسان بالقلق في مواقف الفشل والإحباط وخيبة الأمل وعند توقع الخوف من المجهول في المستقبل، وهو عبارة عن شعور بالتهديد لأي قيم من القيم الأساسية لوجود الفرد كشخص صاحب شخصية محددة، وهناك في عالم اليوم كثير من المواقف والأحداث والأسباب التي تدفع الناس للقلق، ومن أهم العوامل المسببة لقلق الامتحان، كما ذكرها (عبد الرحمن العيسوي، ٢٠٠٠، ص ص ٥٣-٥٦) هي حدة المنافسة بين الطلاب على المستوى القومي، والتطلع إلى الفوز بمكان في كليات القمة، ميل الأسرة إلى مقارنة الأبناء بعضهم ببعض أو بأبناء الجيران ومعايرة الطالب المتأخر، الاتجاه السلبي السائد تجاه الأعمال اليدوية والحرفية حيث يسعى الطالب لتحاكيها والالتحاق بعمل مكتبي أو إداري، النظرة إلى التعليم على أنه مصعد اجتماعي ناجح ترتقيه أبناء الطبقات الكادحة للارتقاء إلى الطبقة الوسطى، مما يشعر الطالب بالقلق إزاء تحقيق هذه الغاية، عادات الاستذكار السلبية والتي تعتمد على الحفظ الآلي الأصم والتكرار الميكانيكي والبعد عن الفهم والنقد والتركيب والمقارنة والتطبيق، ارتباط التعليم الثانوي بمرحلة المراهقة، وهي مرحلة عواطف وانفعالات وقلق بسبب ظروف النمو نفسه ومعاملة الأهل للمراهق أو المراهقة مما يزيد القلق قرب الامتحانات، حرص الأسرة المصرية الشديد على تعليم أبنائها يجعلها تمارس ضغطاً شديداً في كثير من الأحيان على ابنها كي يحقق الانتصار في مجال الدراسة ويعتبر هذا النجاح هو أهم نجاحاً في حياته، خوف الطالب من

الامتحان باعتباره موقفا حاسما ومصيريا في حياته فعلى أساسه يتحدد مستقبله، مبالغته وسائل الإعلام بقضية الامتحانات مما ينتقل أثره على نفسية الطلاب، فيصيبهم بالدعر والقلق، ويتصورون الامتحان عبارة عن موقف رهيب ومفزع وأن هناك ما يسمى ببيع الامتحان.

في حين أجمال (مجدي ماهر ١٩٩٧، ص ٧١) أسباب قلق الامتحان فيما يلي:-

- عجز الطالب عن فهم دروسه واستيعابها وضرورة نجاحه تحت رحمة مدرسيه لتخليصه من توتراته.
- رفض أو تهديد أو عقاب المدرس للطلاب عند إفصاحه عن عدم فهمه لدروسه واستيعابها.
- إكبار الطالب قسرا على أن يتم الامتحان في وقت لا يكون فيه الطالب مستعدا للاختبار من حيث فهمه واستيعابه وتمكنه من الدروس.
- مواقف التقويم والتقدير الذي يمر بها الطالب أثناء الالتحاق بتخصص دراسي مناسب أو الالتحاق بالجامعة أو الحصول على وظيفة مناسبة.
- انخفاض مفهوم الطالب عن ذاته.
- انخفاض المستوى الاقتصادي والاجتماعي للأسرة.
- انخفاض دافعية ودجماتية الطالب.
- تذكير الطالب بعدد مرات الفشل التي تعرض لها من قبل.
- خبرات سابقة متعلقة بمواقف مماثلة من موقف الاختبار.
- تطلعات وطموحات الطالب للالتحاق بدراسة جامعية معينة أو وظيفة معينة.

تعريفات قلق الامتحان Examination Anxiety

هناك تعريفات عديدة لقلق الامتحان سنكتفي بعرض الآتي منها:-

- ربط ساراسون وبرويس قلق الامتحان بدرجة لوم الفرد لذاته، أن كلا من القلق ولوم الذات، يظهران عادة مع المواقف المصحوبة بالفشل والإحباط (على محمود شعيب، ١٩٨٧، ص ٢٩٨).
- عرف سبيلجر ١٩٨٠ قلق الاختبار بأنه حالة لا تظهر، ولا يتم استثارته إلا إذا صادف الفرد نوعا من المواقف الاختبارية التقويمية فقط، كما اعتبره حالة تتأثر ببردود الفعل العاطفية، والتي تنتج عن الاستجابات غير المناسبة للمواقف المتصلة بها (على محمود شعيب، ٢٩٨).

- عرفه حامد عبد السلام زهران، ١٩٧٧ قلق الامتحان بأنه قلق نوعي، وهو أحد مصادر القلق العام، وغالبا ما يعبر قلق الاختبار عن حالة موقفية رهينة مثير وهو الاختبار.
 - ويعرفه رشاد صالح دمنهوري ومدحت عبد الحميد حالة انفعالية وجدانية مكسدة تعترى المختبر في المواقف السابقة للاختبار أو موقف الاختبار ذاته، وتتسم هذه الحالة بالشعور بالتوتر والتهديد والخوف من مثير الاختبار ومتعلقاته.
 - وعرفت أحلام حسن محمود قلق الاختبار بأنه الحالة الضاغطة الموقفية الوقتية المتغيرة المرحلية التي تتعلق بشعور الطالب قبل أو بعد الاختبار، وما يصاحبها من خوف وتوتر واضطراب جسمي ونفسي.
 - بينما عرفه مجدي عبد الكريم حبيب نوع من القلق المرتبط بمواقف الاختبار بحيث تثير هذه المواقف في الفرد شعورا بالخوف والهم الكبير عند مواجهة الاختبارات، ويتولد قلق الاختبار في عمر مبكر نتيجة لاتجاهات المعلمين والوالدين والأطفال الآخرين، وشائع لدى جميع التلاميذ.
 - وعرفه إبراهيم يعقوب الحالة النفسية أو الظاهرة الانفعالية أو التوتر الشامل التي تنتاب الفرد حينما يقف في مواقف الاختبار حيث تكون قدرته موضع فحص وتقييم.
- من التعريفات السابقة حصر (مجدي ماهر ١٩٩٨، ص ٧٠) أبعاد قلق الاختبار كما يلي:

البعد النفسي الجسمي :-

- قلق الاختبار هو إحساس عام يؤثر في كل من الجسم والنفس.
- هو حالة فسيولوجية وانفعالية وجدانية فيها انزعاج.
- هو درجة عالية من التوتر والخوف من أداء الاختبار.
- هو نتيجة رد فعل عصبي أتونومي.

البعد الموقفي:-

- يرتبط قلق الاختبار بمستوى تحصيل الطالب عند موقف التقويم.
- يرتبط القلق بموقف الاختبار الذي يتواجه فيه الفشل مع النجاح والإحباط.

البعد المتعلق بالشخصية:-

- يوجد ارتباط بين القلق كسمة شخصية وقلق الاختبار.
- قلق الاختبار هو درجة لوم الفرد لذاته وشخصيته.

البعد المتعلق بالغير:-

- قلق الاختبار هو صراع بين إمكانات الفرد، وإمكانات المجتمع التي لا تشبع إمكانات الفرد.
- اتجاهات المعلمين والآباء والأقران ومن يحيط بالطالب تؤثر في مستوى قلق الاختبار.

العلاقة بين قلق الاختبار والدروس الخصوصية:-

على ضوء العناصر الأربعة السابقة يتضح أن الدروس الخصوصية قد ترتبط بقلق الاختبار عن طريق ما يأتي:-

- البعد النفسي - الجسمي: تعتبر الدروس الخصوصية وسيلة للتغلب عن التوتر الفسيولوجي والنفسي، وهي وسيلة لمواجهة.
- البعد الموقفي: ينظر إلى الدروس الخصوصية كتدريب لمواجهة موقف الاختبار بأسلوب ناجح وللتغلب على الإحباط.
- البعد المتعلق بالشخصية: الدروس الخصوصية هي وسيلة لتجنب لوم الطالب لذاته.
- البعد المتعلق بالغير: الدروس الخصوصية تزيد من إمكانات الطالب لمواجهة صعوبة الامتحان كما أنها وسيلة لتجنب الاتجاهات السلبية إزاء الطلاب المتأخرين دراسياً والتي يتبنّاها المعلمون والآباء والأقران وأفراد المجتمع.

ومن المتوقع أن يزداد انتشار الدروس الخصوصية لدى طلاب التعليم الثانوي القادرين مالياً ويشعرون بالقلق الشديد، إزاء الاختبارات والخوف من الرسوب والفشل، أو عدم تحقيق تطلعاتهم وطموحاتهم مما يدفعهم إلى التقرب إلى أساتذتهم بالالتحاق بالدروس الخصوصية من مدخل أن مدرس الدروس الخصوصية يخفض مستوى توترهم واضطرابهم ويساعدهم على الفهم والاستيعاب بإعطائهم بعض المعلومات التي يتصورون أنها كافية بالتغلب على قلق الاختبارات وتحقيق تطلعاتهم وطموحاتهم بالنجاح وعدم الفشل (مجدي ماهر، ١٩٩٧- ص ٧٢)

كما أن نقشي الدروس الخصوصية يزيد من تكلفة التعليم مما يضاعف نفقات إعادة السنة بالنسبة للطالب وأسرته، ولذلك يشعر بالقلق طلبا للنجاح (عبد الرحمن العيسوي ٢٠٠٠، ص ٥٥).

علاقة قلق الاختبار بالتحصيل الدراسي:-

يشير زكريا توفيق أحمد (١٩٨٦، ص ١٥١:١٥٢) عن دراسة (اسيلجر وموريس وليبرت) أن الانفعالية تزداد قبل الامتحان، وتقل بعد الامتحان، وقد توصلوا إلى أن القلق يكون ثابتاً نسبياً، وذلك بمرور الوقت، بينما الانفعالية ترتبط عكسيا بالأداء في الاختبارات، وأن القلق يكون أكثر سلبية في ارتباطه بالتحصيل الدراسي، وهناك علاقة قائمة بين القلق والتحصيل الدراسي ومهارات الدراسة.

كما أكد هذه العلاقة صفوف فرج (١٩٨٩، ص ١٩١-١٩٢) حين أشار إلى أن (ساراسون) وزملاؤه نشروا عدد من نتائج دراسات اختبار قلق الاختبار، وقد أظهرت النتائج وجود ارتباط سلبي منخفض، ولكنه جوهري بين الدرجة على اختبار قلق الاختبار وكل من اختبارات الذكاء والتحصيل. إلا أنه هناك وجهه نظر معارضة لذلك أكدها (جولدمان) حين أشار إلى أن مستوى مرتفعاً من القلق سواء كان موجوداً أو كامناً لدى الأفراد يؤدي إلى ضعف في الأداء أحياناً، ويؤدي أحياناً أخرى إلى قدر من التحسن، والسبب في ذلك أن الأفراد يستجيبون بشكل مختلف للقلق، ووفقاً لما يقرره (سك) أيضاً أن بعض الأفراد يظهرون قدراً فائقاً من التيقظ والانتباه العقلي بينما يبدو البعض الآخر في حالة تجمد عقلي، وإن كان يمكن تقسيم القلق إزاء الاختبار إلى نوعين: قلق ميسر للأداء Facilitating، وقلق مثبط Debilitating، ويعمل النوع الأول على حفز المفحوص وجعله في حالة يقظة وتنبيه، بينما يؤدي الثاني إلى هذا القدر من الوهن في أدائه، وقد فسر (البرت وهانز) ذلك بأن العصبية أثناء الإجابة على الاختبار تساعد على تقديم أداء أفضل، وهؤلاء يرتبط أدائهم أما بدرجاتهم على مقياس للقلق التيسيري، بينما يرتبط أدائهم سلباً بدرجة القلق السلبي أو المثبط والنتيجة أن هناك قلق ميسر لإداء البعض وموهن لأداء البعض الآخر (صفوت فرج، ١٩٨٩، ص ١٩٢-١٩٣).

مواجهة قلق الامتحان

قد أشار (عبد الرحمن العيسوي، ٢٠٠٠، أماكن متفرقة) إلى أنه إذا كنا في هذا العصر نشعر بالقلق لدرجة أن العصر كله يوصف بأنه عصر القلق، إلا أن القلق يمكن، ويجب أن يتم السيطرة عليه وعلى الأقل التخفيف من حدته وتقليل مدته.

فإذا كان الطالب يخاف ويقلق من الامتحان باعتباره موقفاً حاسماً ومصيرياً في حياته، فعلى أساسه يتحدد مستقبله، لذلك كانت الحكمة في تعدد مواقف الامتحان في الأنظمة الجديدة، وإتاحة أكثر من فرصة أمام الطالب، وعدم الاعتماد على امتحان وفرصة واحدة، وقد لا يصاحب الطالب الحظ لأي سبب من الأسباب العارضة أو الطارئة كالمرض أو الحوادث أو الإصابات.

ومن الأمور السالبة المرتبطة بإثارة القلق اعتماد الطلاب على تعاطي المشروبات والمنبهات والمواد التي تدفعهم للسهر أكثر من اللازم وهي من المواد الضارة صحياً وتربوياً، ولذلك ينبغي تحاشيها بكل الطرق والاعتماد على الراحة الجيدة والتغذية الجيدة، والظروف الفيزيائية الجيدة كالإضاءة والهدوء والتهوية والحرارة، وما إلى ذلك مما يشجع على التركيز وعدم تشتت الانتباه.

ومن وسائل الوقاية من الشعور بالقلق إزاء الامتحانات بداية الدراسة من أول العام وعدم تضيق الوقت لأي سبب من الأسباب، وعمل الطالب ملخصاً بنفسه، وبأسلوبه لكل مادة من المواد الدراسية والاعتماد على الفهم والاستيعاب بدلاً من الحفظ الآلي والأصم، ومحاولة الفهم والاستيعاب والنقد والمقارنة والحكم والتمييز والتجريد والتعمم والتطبيق لكل ما يقرأ، وربط الحقائق العلمية بمظاهر حياة الطالب، وعلى الطالب أن ينمي في نفسه الميل والرغبة والحب تجاه نوعية الدراسة التي التحق بها، وبالطبع لا ننكر فائدة التكرار والمراة والتدريب والممارسة وعمل التمرينات والتدريبات.

ومن الخطوات الإجرائية لتحاشي مشاعر قلق الامتحان، عمل جدول زمني متوازن، يشمل المواد العلمية كلها، ويعطى لكل مادة حقها العادل من الوقت والجهد، حتى لا يتفوق الطالب في مادة على حساب المواد الأخرى، ومن ذلك أيضاً تدريب الطلاب طوال العام على خوض تجربة الامتحان، وما يتطلبه من النظام والدقة، والانضباط والتفكير، كذلك يتعين ألا يخضع الطالب نفسه للشائعات التي قد تتطلق حول الامتحان وتثير الرعب أو الفزع أو القلق أو الشك أو الريبه في عمليات الامتحانات.

وقد أشار (مجدي ماهر، ١٩٩٧، ص ٧١-٧٢) إلى أنه لكي نهبط بالقلق إلى الحد الأدنى يجب أن يحظى الطالب بالحب والعاطفة والانتباه والاهتمام خلال اتصال وثيق بمعلمين يدركون واجبات التعليم والتعلم، وبالتالي يحين وقت تدريبهم على التوافق لما يتوقعه منهم المجتمع.

ويبقى دور الأسرة، وهو دور حيوى ومؤثر بدرجة كبيرة في تقليل حدة القلق الذى يحتاج الطالب قبل الامتحان، والذى يتمثل في تحليلها بالصبر، والإيمان في الله وفي قدرات أبنائها، وتقبل هذه القدرات بموضوعية والبعد عن المبالغة فيها، بالإضافة إلى قدرة أفراد الأسرة جميعاً على توفير قدراً من الهدوء والسكينة على البيت وضبط الأعصاب والسيطرة على قلق الأبناء أنفسهم، والذى يستشعره الأبناء وينعكس عليهم بشكل أو آخر، كما يلزم في هذه الفترة ابتعاد الأسرة عن المشاحنات والخلافات وتوفير قدر من الحب والطمأنينة بين أفراد الأسرة فيستشعر الطالب الدفء الأسري الذى يهبه قدراً من الأمان ليتوازن نفسياً واجتماعياً.

وهكذا يتضح من العرض السابق الحاجة الماسة إلى تطوير التعليم الثانوي بصفة عامة، وتطوير نظام الامتحانات الحالي بصفة خاصة، وإعادة النظر في النظام الحالي للالتحاق بالجامعات.

قائمة المراجع

- ١- إبراهيم محمد يعقوب: قلق الرياضيات لدى التلاميذ وعلاقته ببعض المتغيرات الشخصية والنفسية والمعرفية، مجلة مركز البحوث التربوية جامعة قطر، العدد (٩) السنة الخامسة، القاهرة، يناير سنة ١٩٨٦، ص.ص ١٧٩-٢٠٦.
- ٢- أحلام حسن محمود: قلق الاختبار وعلاقته ببعض المتغيرات المرتبطة لموقف الامتحان لدى طالبات كلية التربية بالمدينة المنورة، جامعة الملك عبد العزيز، في: مجلة دراسات تربوية رابطة التربية الحديثة، المجلد الخامس، الجزء (٢٥)، القاهرة ١٩٩٠، ص ص ١٤٣-١٦٢.
- ٣- أمنية محمد كاظم: العوامل العقلية المسهمة في النجاح في المدرسة الثانوية التجارية. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية جامعة عين شمس، القاهرة، ١٩٦٥.
- ٤- حامد عبد السلام زهران: قاموس علم النفس " انجليزى- عربي، ط٢، عالم الكتب، القاهرة، ١٩٧٧.
- ٥- الدمرداش عبد المجيد سرحان: بعض الاتجاهات العالمية الحديثة في التقويم . مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، ١٩٦٦.
- ٦- رجاء أبو علام وفتحى الديب: القيمة التنبؤية لمجموع درجات امتحان الشهادة الثانوية العامة بأداء الطلبة في جامعة الكويت. المجلة التربوية، العدد الرابع، الكويت، ١٩٨٥.
- ٧- رشاد صالح الدمنهورى ومدحت عبد الحميد عبد الطيف: قلق الاختبار لدى عينة من طلاب الجامعة. دراسة حضارية مقارنة بين المصريين والسعوديين، مؤتمر التعليم العالى في الوطن العربي " آفاق مستقبلية" في الفترة من ٨:١٠ يوليو ١٩٩٠، كلية التربية- جامعة عين شمس القاهرة، ١٩٩٠.
- ٨- رشدى فام منصور ورشدى لبيب كلينى: ورقة عمل الندوة العلمية حول "التقويم كمدخل لتطوير التعليم" المركز القومي للبحوث التربوية بالاشتراك مع مركز تطوير تدريس العلوم، بجامعة عين شمس، القاهرة، ١٩٧٩، ص ص ١٠-١٦.

- ٩- رضا أحمد إبراهيم: دراسة ميدانية لمشكلات امتحان إتمام الدراسة الثانوية العامة في جمهورية مصر العربية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية جامعة عين شمس، ١٩٧٧.
- ١٠- زكريا توفيق أحمد: دراسة قلق الاختبار وعلاقته بالمهارات الدراسية والتحصيل الدراسي لدى طلاب المرحلة الثانوية، في الكتاب السنوي في علم النفس، المجلد الخامس : مكتبة الانجلو المصرية القاهرة ١٩٨٦، ص ص ١٤٩: ١٦٤.
- ١١- سعيد إسماعيل: هموم التعليم المصري، د. ن (رقم الإيداع بدار الكتب، ١٩٨٩/٧٠٧٨).
- ١٢- سوسن إسماعيل عبد الهادي: دراسة العلاقة بين مستوى القلق وغياب العمال من المجال الصناعي، رسالة ماجستير غير منشورة كلية البنات، جامعة عين شمس، القاهرة ١٩٧١.
- ١٣- سيرجيون انجلش، جيرالد بيرسون: مشكلات الحياة الانفعالية (الجزء الأول: من الميلاد إلى ما قبل المراهقة) دار الثقافة الإنسانية للنشر، مؤسسة المطبوعات الحديثة القاهرة ١٩٥٨.
- ١٤- صفوت فرج: القياس النفسي، الطبعة الثانية، الأنجلو المصرية القاهرة ١٩٨٩.
- ١٥- صلاح الدين محمود علام: القدرات العقلية المسهمة في التحصيل الدراسي في الرياضيات البحتة في المدارس الثانوية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية جامعة عين شمس، القاهرة، ١٩٧١.
- ١٦- عادل السعيد البنا: تحليل المسارات لبعض المتغيرات المعرفية وغير المعرفية لدى طلاب المرحلة الثانوية. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الإسكندرية، ١٩٩٠.
- ١٧- عبد الرحمن العسيوي: علم النفس التعليمي. في: موسوعة كتب علم النفس الحديث، الطبعة الأولى، دار الكتب الجامعية -سوفنير، بيروت ٢٠٠٠.
- ١٨- عبد الرحمن محمود محمد: دراسة نقدية لنظم وأساليب التقويم الحالية بوزارة التربية والتعليم. في التقويم كمدخل لتطوير التعليم، المركز القومي للبحوث التربوية بالاشتراك مع مركز تطوير العلوم، جامعة عين شمس، القاهرة ١٩٧٩، ص ص ٨٥-١١٣.

- ١٩- عبد الفتاح القرشي: تحليل نتائج شهادة الثانوية العامة بالكويت. مطبوعات وزارة التربية بالكويت، ١٩٨٩.
- ٢٠- عبد المجيد محمد شتات: القياس والتقويم في العملية التعليمية، صحيفة التربية ع أكتوبر، القاهرة ١٩٨٣، ص ٢١-٣٢.
- ٢١- على محمود على شعيب، قلق الاختبار في علاقته ببعض المتغيرات المرتبطة بطلاب وطالبات الثانوية العامة بمدينة مكة المكرمة، مجلة الدراسات تربوية، رابطة التربية الحديثة، المجلد الثاني الجزء الثامن، القاهرة، سبتمبر ١٩٨٧، ص ٢٩٦-٣٢٠.
- ٢٢- فؤاد أبو حطب: القدرات العقلية، الانجلو المصرية، ط٣، القاهرة، ١٩٨٣.
- ٢٣- فؤاد البهي السيد: مشروع تطوير نظم الامتحانات في ج.م.ع، المركز القومي للبحوث التربوية، ١٩٧٩.
- ٢٤- كمال الدسوقي: ذخيرة علوم النفس: الدار الدولية للنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٨٨.
- ٢٥- لورنس بسطا زكري: "التقويم والامتحانات في المرحلة الثانوية العامة وعلاقتها بالضغوط المجتمعية، وتكلفتها الاقتصادية"، دراسة مستقبلية في بحث: التعليم الثانوي في مصر، "رؤية مستقبلية"، المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية، القاهرة، ١٩٩٨.
- ٢٦- المجالس القومية المتخصصة. نظم الامتحان في التعليم العام تقرير المجلس القومي للتعليم والبحث العلمي والتكنولوجيا، الدورة الثانية، أكتوبر، يولييه ١٩٧٤-١٩٧٥.
- ٢٧- مجدى عبد الكريم: القلق العام والخاص- دراسة عاملية لاختبارات القلق، بحوث المؤتمو السابع لعلم النفس في مصر، الجمعية المصرية للدراسات النفسية بالاشتراك مع كلية التربية- جامعة عين شمس، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، ٢-٤ سبتمبر ١٩٩١، ص.ص ١٦٢-١٨٠.
- ٢٨- مجدي ماهر مسيحة: الدروس الخصوصية وعلاقتها ببعض المتغيرات المعرفية وغير المعرفية لدى طلاب التعليم الثانوى الفنى الصناعي، (دراسة تشخيصية ميدانية)، جامعة عين شمس، كلية البنات للآداب والعلوم والتربية، قسم علم النفس، القاهرة ١٩٩٧.
- ٢٩- المجلس القومي للتعليم والبحث العلمي والتكنولوجيا: رسم سياسة جديدة لنظم الامتحانات في مصر، ورقة عمل، مايو ١٩٨٠.

- ٣٠- محمد خليفة بركات: امتحان الثانوية العامة ما له وما عليه. ورقة القيست في أسبوع التربية، الكويت، ١٩٧٩.
- ٣١- محمد رضا رزق محمد رزق: الأبعاد الاجتماعية والاقتصادية لامتحان الثانوية العامة في مصر. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية جامعة الأزهر، ١٩٩٠.
- ٣٢- محمد سعد محمد فرج: أثر استخدام مرجع وحدة تحصيل التلاميذ بالمدرسة الثانوية للمفاهيم في الرياضيات الحديثة. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية جامعة الاسكندرية، ١٩٧٨.
- ٣٣- محمد عبد المجيد منصور: العوامل العقلية المسهمة في النجاح، بالتعليم الثانوى الزراعي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية جامعة عين شمس، القاهرة، ١٩٦٢.
- ٣٤- المركز القومي للامتحانات والتقويم التربوى. تحليل نتائج الثانوية العامة في ج.م.ع. في الفترة من ١٩٨٦-١٩٩٠ منشورات المركز القومي للامتحانات والتقويم التربوى، القاهرة ١٩٩٦.
- ٣٥- المنظمة العربية للتربية والثقافية والعلوم تقرير اجتماع خبراء تطوير نظم الامتحانات في البلاد العربية، الكويت من ٧-١٢ ديسمبر ١٩٧٤.
- ٣٦- نعيم عطية: التقييم التربوى في البلاد العربية، اجتماع خبراء لتطوير نظم الامتحانات في البلاد العربية، الكويت، ١٩٧٤.
- ٣٧- وزارة التربية والتعليم ندوة أثر تحسين النظم التعليمية في خفض فاقد التعليم، الإدارة العامة للوثائق التربوية، القاهرة، ١٩٧٠.
- ٣٨- وزارة التربية والتعليم: التعليم في مصر، ١٩٩٠.
- 39- D. K. Mathews. Measurement in physical - Education saunder's comp., London, 1978.
- 40- D. P. Scannell and B. Tracy. Testing and Measurement in the classroom. Houghton Mifflin Comp., Boston, 1975.
- J.C. Stanley- K.D.Hopkins, Educational and Psychological Measurement and Evaluation. Englewood chiffs, N.T., Prentice- Hall, 1972.

سادسا: الكتاب المدرسى*

يعتبر الكتاب المدرسى ذلك الوعاء الذى يحتوى على الخبرات غير المباشرة، والتي تساعد على تحقيق أهداف المنهج المختلفة.

ويلعب الكتاب المدرسى دورا هاما لكل من المعلم والمتعلم في آن واحد، فهو المرجع الأساسى للمتعلم فى حالة تكامله فى النواحي المختلفة. بينما يعتبر الدليل المرشد للمعلم للاستشهاد به فى مدى تحصيل المتعلم لوحدات المنهج المختلفة^(١).

وعليه فإن الكتاب المدرسى يعتبر واحدا من عدد من الوسائل التى يجب أن يعتمد عليها المنهج، وإن كان أهمها^(٢)، ومن ثم فهو يحتوى على عدد من الوحدات المعرفية، والتي تشكل بدورها عددا من البناءات^(٣) التى يتم تحديدها مسبقا من قبل عدد من المتخصصين فى علوم التربية المختلفة من مناهج وعلم نفس وسياسات وغيرها لتحديد المستوى الذى يناسب كل مرحلة دراسية والتي تتسق مع المرحلة الزمنية لكل صف دراسي^(٤). وبالتالي فهو يقوم على خدمة المنهج لا أن يسبقه. وبالتالي فإن تحديد المنهج ووظائفه ومراعاة الأسس العلمية المختلفة بشكل جيد يساعد على إخراج الكتاب المدرسى بكفاءة عالية^(٥).

وبالتالى فالكتاب المدرسى يركز فى المقام الأول على تنفيذ الاستراتيجيات الموضوعية من قبل الدولة، والتي تتفق مع سلوكيات معينة^(٦).

* إعداد: د. فaten محمد عدلي باحث بشعبة بحوث السياسات التربوية

(١) محمد السيد على، علم المناهج: الأسس والتنظيمات فى ضوء المدبولات، ط٢ مزيده ومنقحة، القاهرة، دار الفكر العربى، ٢٠٠٠، ص ١٨٤، ١٨٥.

(٢) Glatthorn, Allan A. *The Principale as Curriculum Leader: Shaping what is Taught and Tested*, N.P. Crowin Press, Inc., 1997, p 78,79

(٣) Moon Bob, Murphy Patricia, *Curriculum in Context*, London, Paul Chapman Publishing, 1999, p 10,11

(٤) محمد السيد على، المرجع السابق، نفس الصفحات

(٥) Davies, Ivor K. *Objectives in Curriculum Design*, London, McGraw-Hill, p 36,37

(٦) Popkewitz, Tomas S. *Political Sociology of Educational Reform*, London, n.p. p 141

ويشكل الكتاب المدرسى نسبة ٧٥-٩٠% من محتوى التدريس (الدرس) والمضمون. والذى يعتبر من أهم الأدوات التى يعتمد عليها المدرسين فى العملية التعليمية، فمعظم المدرسين يعزوه الخبرة والوقت لوضع مناهجهم (المناهج الخاصة بهم).

ويعتبر الكتاب المدرسى قلب عملية التدريس. وعلى أى حال فإن ما يجب أن يدرس وكيفية تدريسه تعتمد فى المقام الأول على الكتاب المدرسى^(١).

وبذلك يكون الكتاب المدرسى هو حلقة الوصل أو تلك الرابطة التى تربط كل من المنهج والتلميذ والمدرس، كما أنه يعمل فى نفس الوقت على توحيد مناهج مدارس الدولة، فإذا افترضنا عدم وجود هذه الكتب فإن كل طالب سيكون له كتابه الخاص وأفكاره الخاصة^(٢) والتى قد تختلف مع ما تنشده الدولة من بث المفاهيم والأفكار التى تتفق مع أيديولوجيتها، فإن فى استطاعة الكتاب المدرسى أن يغير من عقول التلاميذ، وعلى الرغم من أن كثير من الآراء ترى أن هذه الكتب الدراسية ما هى إلا أوعية أو مخازن للمعلومات لا طائل منها سوى ملء عقول التلاميذ أكثر منها فرص حقيقية للاكتشاف والمتعة. إلا أن قوة الكتاب المدرسى الحقيقية تكمن فى التأثير فيما يعرفه التلاميذ وما يستطيعون القيام به. فالكتاب المدرسى قادر على تغيير المدارس وقيم التلاميذ ومعارفهم ومهارتهم وهنا تكمن قوة وهيمنة قوة الكلمة المطبوعة^(٣).

وعليه فإنه من الطبيعى أن يسعى الكتاب المدرسى لتحقيق أيديولوجية الدولة بشكل كبير؛ حيث يبلور الأفكار والمعلومات التى يجب أن يتلقاها ليس فقط التلميذ بل هى رسالة أعمق للمدرس، وقد يدخل فى دائرتها أولياء الأمور. وبذلك فقد اختلفت المدارس النظرية ووجهات النظر حول أيديولوجية الكتاب المدرسى، وقد عمدت معظم الدول الانتقالية سواء فى أوروبا أو فى دول العالم الثالث والتى خبرت استقلالها حديثا على توحيد مناهجها وبث أيديولوجيتها من خلال المناهج، والتى تعمل الكتب المدرسية على نقل الصورة إلى كل أطراف العملية التعليمية، وقد تباينت هذه الأيديولوجيات من دولة إلى أخرى، حيث عمدت الدول المركزية على توحيد هذه الكتب وتقييد حرية المدرس فى اختيار الكتب الدراسية الملائمة، بل وإلزامه بشكل صارم بمحتوى هذه الكتب، وتعتبر حالة مصر نموذجا ملموسا فى تطبيق هذه المركزية. وتشارك

(١) Chambliss, Marilyn J, Calefee Robert C., Textbooks for Learning: Nurturing Children's Minds, USA, Blackwell Publishers Inc., 1998, p 1

(٢) Moon Bob, op. Cit.

(٣) Chambliss, Marilyn J, Calefee, Robert C., op.cit, p 3

مصر فى هذه الفلسفة عددا من الدول الغربية مثل اليونان، وأسبانيا، والمجر، وفرنسا، وعلى الرغم من تعدد الجهات التى تشارك فى وضع المناهج فى الدولة الأخيرة والتي يصل عددها إلى ١٦ جهة، إلا أن سيطرة الدولة على هذه الكتب كبيرة.

ولا يختلف الأمر عنه فى سويسرا، والتي أيضا تتفق مع فرنسا فى تعدد الجهات المشاركة إلا أنها مازالت تخضع لنفس القدر من السيطرة. أما اليونان وعلى الرغم من تحديث التعليم بها إلا أنها مازالت أيضا تضع يدها بقوة للسيطرة على مناهجها ومن ثم الكتب الدراسية.

ويختلف الأمر بشكل ملحوظ فى كل من إنجلترا وويلز، حيث يترك للمعلم الفرصة لتحديد ما سيقوم بتدريسه معتمدا فى ذلك على إرشادات من السلطات المحلية. ومن اللافت للنظر أنه ليس هناك نظام مسائلة للمعلم على أى من الموضوعات الواجب تغطيتها، أو ما هى الأدوات الواجب استخدامها مع كل موضوع، وكيفية التخطيط لهذه النوعية من التعليم، أو ما هى الإرشادات الواجب توفرها لأولياء الأمور^(١).

وفى الولايات المتحدة يحدد مجلس إدارة المدرسة الكتب الدراسية الملائمة والتي من خلالها يضع معايير مخرجات العملية التعليمية*، وهنا يكون نظام المحاسبة للمدرسين بناء على تلك التوقعات^(٢).

ومن هنا اختلفت الآراء ما بين تحرير الكتاب المدرسى أو السيطرة على إنتاجه، واستندت كل منهما إلى عدد من الأسباب الموضوعية التى تؤيد وجهة نظره.

أولاً: مبررات تحرير الكتاب المدرسى:

١. تتيح للمعلم المرونة والحرية فى توظيف مهارته من جهة، والتوسع فى المعلومات وخاصة مع التزايد اللامتناهى فى المعرفة من جهة أخرى.
٢. يعطى مساحة واسعة لتعدد الآراء والتي من شأنها تعميق الديموقراطية وتقبل الرأى والرأى الآخر.

(^١) Coulby, David, Beyond the National Curriculum: Curricular Centralisation and Cultural Diversity in Europe and the USA, London, Routledge, 2000, p p

* حول هذا الموضوع انظر: Blcser, Patricia E., Research Related to Instructional Materials for Science (ERIC/SMEAC Science Education Digest NO.2)

(^٢) Posner, George J, Analyzing the Curriculum, New York, MCGraw-Hill Inc., 1992, p 10

٣. تزيد من التنافس العلمى بين الطلاب فيما يحصلونه من معارف.
٤. تساعد التلميذ على البحث الذاتى فى الكتب والمكتبات وشبكات المعلومات المختلفة^(١).
٥. تفتح الأبواب والتنافس للناشرين والمؤلفين لإنتاج الكتب المدرسية مما يساعد على تنوع مصادر المعرفة مع ضمان الكفاءة العلمية، الإخراج الفنى للكتاب^(٢).

ثانياً: مبررات سيطرة الدولة على الكتب الدراسية:

١. يساعد كل من التلميذ وولى الأمر على التعرف على ما سوف يتلقونه، والكيفية والتوقيت الملائم، والذى من شأنه المساعدة فى العملية التعليمية.
 ٢. هناك اتصال بين الفصل الدراسى والآخر، وبالتالي فهو يتجنب التكرار فى المحتوى أو التداخل بين سنوات الدراسة.
 ٣. أن هناك اتصال بين المدارس المختلفة فلا يضطر التلميذ إلى تغيير كتبه الدراسية بتغيير المدرسة.
 ٦. أن يساعد على عمل تقييم موضوعى بين التلاميذ^(٣).
 ٧. يحقق التجانس المعرفى بين الطلاب.
 ٨. يتغلب على مشكلات نقص الخبرة لدى المعلمين الجدد.
- وفى مصر وكما سبق القول فإن الدولة تسيطر على وضع المناهج ومن ثم الكتب الدراسية؛ حيث تبذل وزارة التعليم جهوداً مستمرة فى عملية تطوير الكتاب المدرسى، حيث تتم هذه العملية بالتوازى مع عملية تطوير المناهج التعليمية بما يتفق مع التزايد الهائل والمتراكم فى المعرفة بما يكسب الطلاب المهارات الحياتية المختلفة اللازمة لمجريات الألفية الجديدة بما ينمى مهارات التفكير الناقد والتعلم الذاتى والتعايش مع الآخرين. وقد وكلت الوزارة للجان المتخصصة لتطوير المناهج والتي تحددت أهدافها فى عدد من النقاط نلخصها فى الآتى:
١. مراجعة المناهج والكتب الدراسية.
 ٢. إعادة النظر فى الكتب الدراسية لتخفيف الكم المعرفى، وتغليب الكيف على الكم.
 ٣. ربط المناهج والكتب الدراسية بالتكنولوجيا المعاصرة والثورة المعلوماتية.

(١) حسين كامل بهاء الدين، التعليم والمستقبل، القاهرة، الأهرام، ١٩٩٧، ص ١٣٣

(٢) Beyer, Landon E., Apple Michael W., The Curriculum Problems, Politics, and Possibilities, 2nd ed. New York, State University of New York Press, 1998, p

(٣) Coulby, David, op.cit.

٤. التأكيد على تضمين القضايا والمفاهيم المعاصرة فى المناهج والكتب الدراسية باعتبارها رسائل غير مباشرة، تغرس فى التلميذ السلوكيات السليمة.
٥. إمكانية الارتقاء بالكتاب المدرسى حتى يكون مرجعا للتلميذ، وأن تتوافر مصادر التعلم المتعددة والمختلفة.

هذا من جانب المحتوى. أما من ناحية إخراج الكتاب المدرسى يقوم قطاع الكتب بالوزارة بإعداد وتطوير هذه الكتب من حيث الإخراج: الطباعة والألوان بما يساعد على جذب التلاميذ والطلاب إلى الكتاب المدرسى. كذلك نقله وتسليمه إلى الإدارات التعليمية والمدارس فى محافظات مصر المختلفة قبل موعد بدء الدراسة، وقد تم طباعة ١١٥ كتابا فى المرحلة الثانوية بمعدل ٢٥٥١٨٠٠٠ نسخة للمدارس العامة، بينما بلغ عدد الكتب التى تم طباعتها لمدارس اللغات لنفس المرحلة ثلاثين كتابا بواقع ٢٥٥٠٠٠ نسخة وذلك للعام الدراسى ٢٠٠١/٢٠٠٠^(١).

وعلى الرغم من الجهود المبذولة والميزانيات الضخمة التى تتحملها الدولة فى تصميم وإنتاج الكتاب المدرسى إلا أنه مازال هناك العديد من السلبات يكاد يكون أهمها عزوف طلاب المرحلة الثانوية عن استخدام الكتاب المدرسى وخاصة لطلاب الثانوية العامة بمرحلتها الأولى والثانية مما استدعى إعادة النظر حول إنتاجه، الأمر الذى أتضح من خلال دراسة قام بها المركز القومى للبحوث التربوية عن الكتاب المدرسى فى المرحلة الثانوية حيث أثبتت الدراسة أن ٧٠% من طلاب العينة الاستطلاعية فى ست محافظات لا يستخدمون كتبهم المدرسى، وقد تباينت هذه الاستخدامات ما بين الإعداد المسبق للدروس، والاستذكار أو حل التمارين والتدريبات فجاءت النسب ٢٨,٧% ، ٣٤,٧% ، ٦١,٣% على التوالى^(٢).

وأرجعت الدراسة أسباب عزوف طلاب المرحلة الثانوية عن استخدام الكتاب المدرسى

لعدد من الأسباب تتلخص فى:

١. أن الكتاب المدرسى لا يوضح أفكار الدرس بطريقة مبسطة.
٢. أن الكتاب المدرسى لا يبرز الأجزاء المهمة فى الدرس.

(١) وزارة التربية والتعليم، قطاع الكتب، مبارك والتعليم: إنجازات وطموحات على مشارف ألفية جديدة،

القاهرة ٢٠٠٠، ص ٦١-٧١

(٢) محمد توفيق سلام، تصور مقترح لتطوير الكتاب المدرسى بالتعليم الثانوى العام، القاهرة، المركز القومى للبحوث التربوية، ٢٠٠١، ص ٣٨-٤٠

٣. لا يوجد فى نهاية الدرس تلخيص وافى للدرس.
٤. لا يعرض أسئلة وتدرّيات تقيس القدرات المختلفة للطلاب.
٥. لا يساعد التلميذ على استخدام طريقة حل المشكلات، أو طريقة التفكير العلمى.
٦. يعتمد فى المقام الأول على الحفظ والاستظهار.
٧. لا يحتوى على نماذج من الامتحانات العامة للسنوات السابقة.

وإذا ما قارنا الجوانب الإيجابية بالجوانب السلبية فنجد أن الأولى تلخصت فقط فى أنه يبرز العناوين الرئيسية والفرعية للدرس بشكل جيد، كما أنه يقسم المحتوى إلى وحدات كما يقسم الوحدات إلى دروس^(١).

وبالنظر السريعة لسلبيات وإيجابيات الكتاب المدرسى فى المرحلة الثانوية من حيث المحتوى تغلب النواحي السلبية على الإيجابية مما أدى إلى ترجيح الكتب الخارجية ومذكرات الدروس الخصوصية على الكتاب المدرسى، والتي توفر ملخصات للمراجعة مع تعدد التدريبات والامتحانات من السنوات السابقة، مما تسهل على التلميذ المراجعة النهائية قبل الامتحان.

إذا أضفنا إلى ما سبق ما تستنزفه الكتب المدرسية من ميزانيات طائلة مما يرهق ميزانية الدولة، ويستقطع مبالغ باهظة من ميزانية وزارة التربية والتعليم فإن هناك ضرورة للنظر فى إنتاج الكتاب المدرسى والوسائل الأخرى المعينة مثل اسطوانات الكمبيوتر وأنشطة الفيديو وشرائط الكاسيت، كذلك الاستفادة من تجارب بعض الدول المتقدمة، فى محاولة للجمع بين المركزية واللامركزية فى إنتاجه بما يتلاءم مع متطلبات الألفية الجديدة وما تفرضه آليات السوق؛ حيث يمكن أن يفتح السوق أبوابه للنashرين والمؤلفين لتقديم أفضل ما عندهم من كتب دراسية على أن تكون هناك معايير يتم اختبارها من قبل المتخصصين ذوى الكفاءات العالية فى مناهج العلوم التربوية المختلفة بجانب العاملين الفعليين فى العملية التعليمية ممثلين فى المدرسين والمفتشين لانتقاء أفضلها. بجانب إعادة النظر فى التخلص من هيمنة الكتاب المدرسى الواحد وتقديم قائمة ببليوجرافية بالكتب التى تتناول موضوعات المنهج من خلال دليل المعلم بما يساعد التلميذ على التنوع فى مصادر المعرفة المختلفة. مع احتفاظ الوزارة بهذه الكتب للسنوات الدراسية التالية. ويمكن للطالب فى حالة رغبته فى الحصول على أحد هذه الكتب فيترك له

(١) المرجع السابق، ص ٥٨، ٥٧

الحرية إما في إعادة الكتاب واسترداد جزءا من المبلغ المدفوع أو الاحتفاظ به أو تغييره مع كتب دراسية أخرى^(١).

وقد عملت الأدبيات التي تناولت الكتاب المدرسي على وضع عدد من المعايير الواجب توافرها عند وضع الكتاب المدرسي نلخصها في الآتي:

١. أن يكون مكتوبا بشكل جيد.
٢. أن يكون منظما بدقة.
٣. أن يكون حلقة وصل بين كل من خبرة الطالب وخبرة المعلم.
٤. أن يكون مرشدا للتلاميذ في تنمية رؤيتهم واتصالهم بالعالم.
٥. أن يساعد المعلمين في تصميم المواد التعليمية بشكل أكثر مرونة وطواعية^(٢).
٦. أن يكون شاملا وشيقا.
٧. أن يكون مزودا بأكثر قدر من الإيضاحات والرسوم وكل الأشكال التي تسترعى انتباه التلاميذ^(٣).
٨. أن يعرض على أكبر عدد من المهتمين.
٩. أن يبعد عن النقاط الخلافية المثيرة للجدل^(٤).
١٠. أن يكون متدرجا في عرضه للموضوعات.
١١. أن متنوعا ويقس القدرات العقلية المختلفة للطلاب.
١٢. أن يشتمل على أكبر قدر من التدريبات والتمارين.
١٣. أن يكون مرشدا للعديد من المراجع المختلفة.
١٤. أن يشتمل على قائمة من المراجع التي تمكن الطالب من المزيد من المعرفة.
١٥. أن يكون متضمنا عددا من الوسائل المعينة مثل شرائط الكاسيت، برامج كمبيوتر.
١٦. أن يلحق بملخص وافي بعد كل فصل^(٥).

(١) تقوم بعض المؤسسات بفتح صالات للطلاب لبيع الكتب المدرسية مقابل نسبة لتأجير هذه الصالات حول هذا موضوع يمكن الرجوع لشبكة الإنترنت من خلال البحث عن الكتاب المدرسي في: itavista.com and infoseek.com
infoseek.com

(٢) Chambliss, Marilyn J, Calefee Robert C., op.cit

(٣) Cousin, Patricia Tefft, Content Area Textbook: Friends or Foes? (ERIC Digest no: Ed321249)

(٤) Lier Leo Van, Interaction in the Language Curriculum: Awareness, Autonomy & Authenticity, London, Longman, 1996, p 208

١٧. أن ترتبط أمثلة الكتاب بالبيئة المحلية للطالب.

١٨. أن يكون الكتاب المدرسي قابلاً للتجريب تحت إشراف علمي دقيق، ومتابعته بما يساعد على إدخال التعديلات اللازمة قبل تعميمه^(٢).

أما فيما يتعلق بإخراج الكتاب فإنه من الضروري الاعتناء بجودة إخراج الكتاب بدءاً من الغلاف ومروراً بالشكل، وحروف الطباعة، وحجم الكلمة، أن يكون الورق مصقولاً حتى لا يتلف بسرعة، وأن تكون الإيضاحات المختلفة من رسوم وصور وجداول بألوان مختلفة وواضحة مما تسرعى انتباه التلميذ. كذلك مراعاة أن تكون العناوين سواء الرئيسية أو الفرعية واضحة ويبينط مختف عن النص لتساعد على تركيز المتعلم. كذلك من الهام أن يزود الكتاب المدرسي بجزء خاص في نهايته بما يمكن التلميذ من تدوين ملاحظاته واستنتاجاته^(٣).

(^١) Cousin Patricia, *op.cit*

(^٢) آمال سيد محمد مسعود، أهداف ووظائف الكتاب المدرسي بالصف التاسع من مرحلة التعليم الأساسي

(دراسة ميدانية) رسالة ماجستير غير منشورة مقدمة إلى كلية البنات جامعة عين شمس، ١٩٨٨، ص ١٧٧

(^٣) المرجع السابق

المراجع

١. حسين كامل بهاء الدين، التعليم والمستقبل، القاهرة، الأهرام، ١٩٩٧
٢. محمد السيد على، علم المناهج: الأسس والتنظيمات في ضوء المدويولات، ط٢ مزيدة ومنقحة، القاهرة، دار الفكر العربى، ٢٠٠
٣. محمد توفيق سلام، تصور مقترح لتطوير الكتاب المدرسى بالتعليم الثانوى العام، القاهرة، المركز القومى للبحوث التربوية، ٢٠٠١
٤. وزارة التربية والتعليم، قطاع الكتب، مبارك والتعليم: إنجازات وطموحات على مشلرف ألفية جديدة، القاهرة ٢٠٠

ثانياً: المراجع الأجنبية:

1. Beyer, Landon E., Apple Michael W., The Curriculum Problems, Politics, and Possibilities, 2nd ed. New York, State University of New York Press, 1998
2. Blosser, Patricia E., Research Related to Instructional Materials for Science (ERIC/SMEAC Science Education Digest NO.2)
3. Chambliss, Marilyn J., Calfee, Robert C., Textbooks for Learning: Nurturing Children's Mind, USA, Blackwell Publishers, 1998
4. Coulby, David, Beyond the National Curriculum: Curricular Centralisation and Cultural Diversity in Europe and the USA, London, Routledge, 2000, Cousin, Patricia Tefft, Content Area Textbook: Friends or Foes? (ERIC Digest no: Ed321249)
5. Davies, Ivor K. Objectives in Curriculum Design, London, McGraw-Hill,
6. Glatthorn, Allan A. The Principale as Curriculum Leader: Shaping what is Taught and Tested, N.P. Crowin Press, Inc., 1997
7. Lier Leo Van, Interaction in the Language Curriculum: Awareness, Autonomy & Authenticity, London, Longman, 1996
8. Moon Bob, Murphy Patricia, Curriculum in Context, London, Paul Chapman Publishing, 1999
9. Popkewitz, Tomas S., Political Sociology of Educational Reform, P 141
10. Posner, George J, Analyzing the Curriculum, New York, MCGraw-Hill Inc., 1992Coulby, David, op.cit.

سابعا: الدروس الخصوصية (*)

لقد أصبح من مبادئ السياسات الاجتماعية الراسخة في كافة بلدان العالم المتقدم منها والنامي -بدرجات متفاوتة- قناعة أن يكون العلم والبحث العلمي معيارين لكافة شئون الحياة الاقتصادية والاجتماعية، وأصبح امتلاك المجتمع لقاعدة علمية مؤسسة على كوادر من العلماء والباحثين وبنية مادية للبحث العلمي، مطلباً أساسياً في تخطيط السياسات الإنمائية.

إلا أن امتلاك سياسة واضحة ومستقرة للعلم والتكنولوجيا. أمر صعب المنال ما لم تكن العقلية العلمية متسيدة في مواقع الإدارة والإنتاج والخدمات، بل إن الأسلوب العلمي في التفكير والبحث يجب ألا يكون قاصراً على تلك الفئة المختصة بالتخطيط ورسم السياسات، وإنما يصبح هو الأسلوب السائد في التفكير لدى الإنسان العادي.

ويشير حامد عمار في شأن الظروف المجتمعية المواتية لإشاعة الذهنية العملية، بأنها تتعلق بتلك السياسات الاجتماعية الخاصة بتوزيع ونشر رصيد المعرفة العلمية في المجتمع الواحد بما يسود في ذلك المجتمع من سياسات العدل الاجتماعي وتكافؤ الفرص في الإفادة من مختلف موارده بما في ذلك رصيد المعرفة العلمية وما يرتبط بها من عمليات نقل العلم ونشره وتوزيعه بنظام التعليم، خاصة بمراحل التعليم العامة قبل الجامعي^(١).

ومن هنا لم يعد التعليم فقط مجرد خدمة اجتماعية تقدمها الدولة لأفرادها كما كان سابقاً، بل أصبح من أهم ميادين الاستثمار ذات العائد المتنامي. فاستثمار الثروة البشرية وتوفير متطلباتها من التعليم بمختلف أنواعه، ووضع السياسات واتخاذ الإجراءات الكفيلة بترشيد سبل استخدام المجتمع لما لدى أبنائه من قدرات وإمكانات هو السبيل الوحيد المتاح له كي يحقق تقدمه، ويكفل للأمة المكانة اللائقة بين شعوب العالم. ومن هنا تبرز أهمية التعليم الثانوي.

أهمية مرحلة التعليم الثانوي:

تستمد المدرسة الثانوية أهميتها من كونها مرحلة متوسطة في العملية التعليمية التي ينبغي أن تستمر مدى الحياة -وخطورة هذه المرحلة ترتبط بمرحلة المراهقة وتحديد مستقبل الطلاب، فهي مرحلة مؤهلة للانتحاق بالتعليم العالي وكذلك بسوق العمل. ومن ثم فهي تؤثر إلى حد كبير في مستقبل المجتمع ككل، مما يقتضي التفكير بعمق وروية في وضع استراتيجيات

* إعداد: د. أحمد حسن العروسي الباحث بشعبة بحوث السياسات التربوية

لتطويرها والتخطيط الجيد لها، للعمل على إكساب الطلاب المعارف والمهارات الحياتية والوظيفية لمواطنة صالحة في القرن الحادي والعشرين، بل ولعمل على تحقيق التنمية المتكاملة لهم من خلال الاهتمام بتنميتهم جسمانيا وعقليا وصحيا ووجدانيا^(٢).

لذا فقد أكدت العديد من الوثائق الخاصة بتطوير وتحديث التعليم الثانوي إلى أن عملية التحديث المرتقبة يحكمها عدد من المبادئ الأساسية التي لا يمكن إغفالها نذكر منها^(٣):

١- الحق في التعليم:

تؤكد الوثيقة أن كل إنسان مصري له الحق كاملا في التعليم، وأن هذا الحق من الثوابت الوطنية، وأنه لا انتقاص تحت أي مسمى من ذلك الحق في الحصول على تعليم متميز، وأنه لا تفكير مطلقا في إلغاء مجانية التعليم والتي كفلها الدستور الدائم للبلاد سنة ١٩٧١ والذي ينص في المادة العشرين منه على أن "التعليم في مؤسسات الدولة التعليمية مجاني في مراحله المختلفة دونما تمييز أو استثناء، وهو ما ذهب إليه قانون التعليم العام رقم ١٣٩ لسنة ١٩٨١ والمعدل بالقانون ٢٣٣ لسنة ١٩٨٨ في مادته الثالثة "التعليم قبل الجامعي حق لجميع المواطنين في مدارس الدولة بالمجان ولا يجوز مطالبة التلاميذ برسوم مقابل ما يقدم لهم من خدمات تعليمية أو تربية". بل ذهب السيد رئيس الجمهورية في تأكيد الحق في التعليم إلى أبعد من هذا حيث أكد أنه لا مساس بمجانية التعليم لارتباطها باستقرار المجتمع وتحقيق تقدمه وأن المساس بها بمثابة دعوة للإرهاب وزعزعة للأمن وتهديد للسلام الاجتماعي، فضلا عن أن تعليم المواطنين هو في حد ذاته استثمار وتنمية بشرية لازمة لمستقبل الأمة، والمواطن المتعلم أصل من أصول التنمية، في حين أن المواطن الجاهل عبء عليها.

٢- التعليم للتميز - والتميز للجميع:

كما ذهبت الوثيقة ليس فقط على حتمية المجانية، بل على أهمية الجودة في التعليم المقدم لأبناء الأمة - إذ أصبح التعليم للتميز ضرورة فرضتها المتغيرات العالمية والمحلية الآتية والمستقبلية وتستوجب العمل على تأكيد أهمية توفير تعليم متميز للجميع، وضرورة العمل على "تفريد التعليم" بغرض مراعاة ميول الطلاب وقدراتهم ومساعدتهم في اكتشاف استعداداتهم وميولهم وقدراتهم المختلفة والعمل على تنميتها. كما أكدت الوثيقة في نفس الإطار على ضرورة "الإعداد الجيد" لطلاب التعليم الثانوي بما يلائم أنماطا جديدة من التعليم العالي، ويلائم كذلك إعداد الطلاب للتعليم الذاتي الإيجابي والقدرة على

تحصيل المزيد من الخبرات مدى الحياة في ضوء العمل على تحقيق التواصل والاتساق بين مراحل التعليم المختلفة والتعليم الجامعي.

إلا أن هذه الثوابت التي أكدت عليها وثيقة "تطوير التعليم الثانوي في مصر ١٩٩٧-٢٠٠١" قد ضربت في الصميم وتحولت تحت وطأة السياسات الاقتصادية الأخيرة في ظل أزمة الاقتصاد المصري وارتفاع المديونية، وانخفاض معدلات التنمية الاقتصادية وارتفاع معدلات الإنجاب والزيادة السكانية إلى مجرد شعارات تفتقد للمصداقية.

إذ أدت السياسات الاقتصادية الأخيرة إلى توجه الدولة نحو فك الارتباط بين التعليم والعمل في المرحلة الأولى للانفتاح الاقتصادي، ثم تبعتها بفك الارتباط الثاني بين مستوى التعليم ومستوى الدخل الذي يحققه الفرد، وترك الأمور لسياسات السوق في تحديد نوع المهارات والشهادات العلمية والدخول. ثم تبعتها في مرحلة لاحقة بمجموعة من السياسات الاقتصادية الهادفة بتخفيف الدولة من مسؤولياتها الاجتماعية بما عرفت بسياسات "استعادة الكلفة التعليمية" مما أدى إلى رفع الرسوم المدرسية^(٤).

وتحت وطأة هذه التوجهات الجديدة لجأت الجماهير إلى العديد من الوسائل في محاولتها التكيف مع سياسات الإصلاح الاقتصادي، بدلا من مقاومتها أو اللجوء للعنف، وذلك من خلال العديد من الوسائل المشروعة وغير المشروعة، حيث برزت مجموعة من القيم السلبية لتنبؤ قمة السلم القيمي في البلاد، وتدفع نحو القاع مجموعة القيم السامية والداعمة لعمليات التنمية. مثل إعلاء قيمة الحصول على المال بأية وسيلة وأقل مجهود، مقابل تنحية قيمة العمل المنتج والإنجاز الجماعي، كذلك برزت مجموعة القيم المعززة للفردية والأنانية والاستغلال.

وفي ظل هذا الخلل القيمي تفشت ظاهرة الدروس الخصوصية لتنبؤ مكانة مرتفعة لدى جموع المدرسين والعاملين في مجال التعليم، فلم تعد كما كان في السابق عمل يتم في الخفاء ولا يعلن عنه، بل أصبح عمل تصحبه في كثير من الأحيان الدعاية والإعلان، فالمعلم في ظل الأوضاع الاقتصادية الجديدة، أوجد الكثير من المبررات، فالدروس الخصوصية من وجهة نظرو المعلم حق مكتسب، مثله في ذلك مثل عمل الطبيب والمحامي ... الخ وليس لأحد الحق في معارضته بل إنه مستعد لأن يدفع عنه الضرائب ليحصل على مظلة مشروعة وقانونية للممارسة.

الدروس الخصوصية... مشكلة مؤرقة

من هذا العرض يتضح أن ظاهرة الدروس الخصوصية هي إحدى المشكلات المؤرقة والمشوهة للتعليم المصري رغم كل المحاولات التي بذلت لمحاصرتها والتقليل من أثارها، بل تفاقمتم المشكلة إلى أن أصبحت إيماناً بشارك في تعاطيه كل أطراف العملية التعليمية من معلم وطالب وأولياء أمور، بل أكثر من هذا القائمون على إدارة المدرسة من مديرين ونظار ووكلاء. وبات على الأسرة المصرية أن تدرج تكاليف الدروس الخصوصية ضمن بنود إنفاقها طوال العام الدراسي حيث أشارت العديد من الدراسات إلى ابتلاع ظاهرة الدروس الخصوصية لمليارات الجنيهات المصرية، والتي تحولت معها "المجانبة في التعليم" والتي أكدها الدستور المصري إلى "أكذوبة كبرى"، حيث يستطيع أن يحصل أبناء الأسر القادرة والميسورة مادياً على تعليم أكثر جودة من حيث القدرة على التعرف على أساليب الامتحانات وكيفية الإجابة عليها في ضوء طرق التقويم القائمة، فاصبح التعليم "سلعة" مثلها مثل أي سلعة تقدم للقادرين داخل سوق العرض والطلب والتي أصبحت المدرسة معه بمثابة "سوق" تعقد فيه الصفقات ما بين المدرس والتلميذ، لإنجاز عملية تعليمية خارج أسوار المدرسة^(١). الأمر الذي يسئ إلى النظام التعليمي وإلى سمعة المعلمين، بل تتعدى ذلك إلى نفس مقومات صناعة الإنسان المصري القادر على التعامل مع تحديات المستقبل، وذلك بضربها مقومات التعليم الذاتي ومحاصرة عقله في نطاق ما يملأ عليه من معلومات منزوعة من سياقها المنهجي وأسئلة وامتحانات ونماذج إجابة معدة سلفاً، ولا تدفعه لإعمال العقل والتفكير الإبداعي المستقل.

وفي إطار هذا العرض لمشكلة الدروس الخصوصية تحاول هذه الورقة البحثية الإجابة على التساؤل التالي:-

(١) إلى أي مدى تعمل الدروس الخصوصية كألية إعاقه لتطوير التعليم وهدم أسس ومقومات الديمقراطية التعليمية في مصر؟

أهمية مشكلة الدروس الخصوصية:

تؤكد اللجنة الخاصة بمعالجة ظاهرة "الدروس الخصوصية" بمشروع تحسين التعليم الثانوي، على اعتبار مشكلة الدروس الخصوصية واحدة من أهم المشكلات المركبة ذات الأبعاد المتعددة، فهي مشكلة (تربوية-اجتماعية-أخلاقية-اقتصادية-سياسية).

وهي بهذا التركيب تعتبر إفرازا للنظام الاجتماعي ككل، وليس نظام التعليم بمفرده، فضلاً عن كونها تمثل اعتداء صارخ على بعض الأسس الحاكمة للنظام الاجتماعي المصري،

بل وعلى المبادئ التي نص عليها الدستور فيما يتعلق بالعدالة الاجتماعية ومبدأ تكافؤ الفرص التعليمية، فهي تحول دون التحول الديمقراطي للتعليم في مصر.

لذا فإن دراسة أسباب نقشي تلك الظاهرة في مصر خلال الأونة الأخيرة، وكذلك الكشف عن العلاقات المتشابكة بين أركانها، لهو عمل على قدر من الأهمية. مما قد يساعد متخذ القرار التعليمي في التعامل مع تلك المشكلة مستقبلا، وهو ما يأمله الباحث.

سبق الإشارة إلى أن نقشي ظاهرة الدروس الخصوصية ليس مسؤولية جهة بعينها، وإنما هي إفراز طبيعي لما آلت إليه أوضاعنا الاقتصادية والاجتماعية والتعليمية طوال الربع قرن الأخير من القرن العشرين. لذا فإنه يمكن القول بأن هذه القضية ترتبط بقضايا عدة، بعضها تربوي تلعب المؤسسة التعليمية دورا فيه، والكثير منها غير تربوي من خارج المؤسسة، وإن كانت العلاقات متشابكة ويؤثر كل منها في الآخر ويتأثر به نظرا لطبيعة التربية وتفاعلها مع المجتمع. لذا ستحاول هذه الورقة التعرض لبعض من الأسباب ذات الدور الفاعل في تفاقم ظاهرة الدروس الخصوصية واستمرارها وذلك من خلال الإجابة عن التساؤل الفرعي التالي:-

- ما أهم العوامل المجتمعية المقررة لظاهرة الدروس الخصوصية؟

للإجابة عن هذا التساؤل يجب التعرف على بعض القضايا ذات الصلة بهذا الشأن نذكر

منها:-

(١) أزمة الديون المصرية:

يقدر إجمالي ديون مصر الخارجية عند وفاة الرئيس السادات بنحو ثلاثين بليون دولار، وكان على مصر في سنة ١٩٨١، أن تدفع فقط لخدمة ديونها المدنية وحدها ٢,٩ بليون دولار منها ١,٣ بليون دولار كأقساط مستحقة الدفع و ١,٦ بليون دولار كفوائد^(٦). زادت إلى نحو ٥٤ بليون دولار في منتصف عام ١٩٨٦ - إذ تقدر قيمة الديون المدنية المستحقة على مصر في عام ١٩٨٧/٨٦ بنحو ٣٣ر٣ بليون دولار فضلا عن الديون العسكرية، والتي تقدر بنحو ٢١ بليون دولار^(٧).

وقد تجشمت مصر أعباء باهظة ثمنها لديونها - ففي الفترة من عام ١٩٨٤ وحتى ١٩٨٩ دفعت مصر ما جملته ٦٨٨٢ مليون دولار كفوائد فقط و ٦٩٨٢ مليون دولار كأقساط. أي أننا دفعنا خلال هذه الفترة ما يقدر إجماليا بنحو ١٣,٩ مليار دولار، وأن

هذه الأموال تلتهم نحو خمس حصيلة صادراتنا السلعية والخدمات، ونحو ٨% من الدخل القومي الإجمالي^(٨).

من هذا العرض يتضح أن مصر قد دخلت عقد التسعينيات وهي مثقلة بالديون وأعبائها المالية، وأن العالم الخارجي ممثلاً في "الدائنين الأجانب" يتصاعد نصيبهم من دخلنا القومي الإجمالي، بحيث أصبحت معه كل ثمار النمو تقريباً يستحوذ عليها دائنو مصر، فنصيب ما يلتهمه الدين وخدماته قد وصل إلى ٨% في المتوسط من الدخل القومي، مما يحول دون قدرة مصر في ظروفها هذه على تحقيق معدل نمو حقيقي في دخلها القومي يفوق هذه النسبة، فزادت حاجتنا للاقتراض لسداد أقساط الدين وخدماته، وتغطية العجز المزمن في ميزان التجارة الخارجية والذي لم يقل بأية حال معدله المتوسط خلال حقبة الثمانينات عن ٢٢٠%^(٩)، كما صاحب زيادة المديونية ارتفاع نسبة التضخم من ١٠% عام ٨٤ إلى ١٩,٢% عام ١٩٨٥^(١٠). وثباتها عند هذه النسبة خلال عقد التسعينيات. وهو ما انعكس على أسعار صرف الجنيه المصري وقدرته على مواجهة العملات الأجنبية الأخرى، خاصة الدولار الأمريكي، الأمر الذي أصبح معه الجنيه المصري يساوي فقط "عشرين وحدة" بدلاً من "مائة وحدة"^(١١). مما أدى إلى مزيد من ارتفاع أسعار الواردات وانخفاض مستوى التنمية في مصر.

ورغم أن عقد التسعينيات قد جاء بتطورات سياسية غير متوقعة (اجتياح العراق لأراضي دولة الكويت في سبتمبر ١٩٩٠، واشتراك مصر في حرب تحرير الكويت "عاصفة الصحراء" سنة ١٩٩١)، أن قامت لجنة الإغاثة الأمريكية العربية بشطب ما يقدر بنحو ١٣ بليون دولار من الديون المصرية بالإضافة إلى إسقاط الولايات المتحدة ما يقدر بنحو ٦,٧ بليون دولار بما يعادل ٩٠% من الديون العسكرية المستحقة لها. فضلاً عن قيام الولايات المتحدة برعاية تفضيلية لديون مصر عن طريق دائنيها في نادي باريس، مما أدى لإلغاء نصف ديونها المستحقة لأعضاء النادي والبالغة ٢٠,٣ بليون دولار وذلك في نهاية يونيه ١٩٩٤^(١٢). كما قامت بعض دول الخليج بإسقاط ديون أخرى على مصر تقدر بنحو ٦,٦ بليون دولار^(١٣)، بذلك تكون قد خفضت ديوننا الخارجية إلى ٢٤,٨ بليون دولار عام ١٩٩١.

وقد استمرت نسبة الدين المصري عند هذا المعدل طوال حقبة التسعينيات إذ يشير تقريرو البنك الأهلي المصري إلى استمرار ثبات الدين الخارجي طوال حقبة التسعينيات عند هذا المعدل ٢٣ مليار دولار، دون الدين العسكري، وزيادة خدمته إلى ٦,٨% مسجلة ١١ مليار دولار كفوائد^(١٤). كما يشير نفس التقرير عن العام ١٩٩٨/٩٧ إلى وجود عجز في ميزان المدفوعات

يقدر بنحو ١١ر٨ مليار دولار، وارتفاع معدل الدين الخارجي إلى ٢٨ مليار دولار، وزيادة ملحوظة في توجه الدولة نحو الاستدانة المحلية حفاظا على ثبات الدين الخارجي والتقليل من مخاطر الديون الخارجية، حيث سجل تقرير البنك زيادة معدل الدين المحلي إلى ١٣٦,٧ مليار جنيه مصري في نهاية يونيو ١٩٩٨ بالمقارنة بـ ١٢٥,٥ مليار جنيه في يونيو ١٩٩٧^(١٥). الأمر الذي جعلنا أقرب للوصف "مدمني الاقتراض" حيث الاستدانة صفة هيكلية ملازمة لخصائص الاقتصاد المصري.

توزيع الدخل وظاهرة الفقر:

لقد استقر في أدبيات التنمية "أن الإنسان هو هدف التنمية، وأنه صانعها ووسيلتها لتحقيق منفعه حاضرا ومستقبلا"^(١٦). ومن هنا جاءت خطط التنمية في معظم دول العالم المتقدم والنامي متضمنة الكثير من الأهداف الخاصة بالتنمية البشرية كإشباع الحاجات الإنسانية اللازمة لإنسانية الإنسان، بهدف تجنب الفرد ويلات الفقر والفاقة والمرض والجهل والتهميش الاجتماعي وتمكينه من الاستمتاع بالأمن والأمان على حياته، حاضرة ومستقبله، وتوفير فرص المشاركة بإتاحة أكبر قدر من الخيارات أمام الفرد للمساهمة في مسيرة مجتمعه.

ولعل في تحليل واقعنا الاجتماعي وفي ضوء ما آلت إليه جهود التنمية الاقتصادية والاجتماعية وتداعياتها ما يكشف لنا عن مواضع الضعف والزلل، والتي تمثلت في إطار المنظومة المجتمعية أكبر معوقات انطلاق النظام التعليمي نحو إحداث نقلة نوعية لمواجهة مشكلات الواقع واستخلاص رؤية مستقبلية، يلعب التعليم دورا رئيسيا في تشكيلها.

وتجمع الآراء على أن عبء نمط التنمية الاقتصادية والاجتماعية القائم على التمتع بمستويات استهلاكية عالية في الأجل المتوسط مع إمكانية الاستمرار في التنمية ناسين أو متناسين أبسط الحقائق الاقتصادية، وهي أن الاعتماد على الديون لرفع معدلات التنمية، لا بد وأن يؤدي في وقت لاحق إلى التضحية بالتنمية نفسها لخدمة الديون، ما لم تكن أسعار الفائدة على القروض أقل من معدل التنمية وهو ما لم يتحقق، فانزلقت البلاد إلى مصيدة الديون. وهي أمور مازالت تحمل في طياتها الكثير من المخاطر للطبقات الدنيا والمتوسطة، خاصة وأن الحكومات المتعاقبة منذ أزمة ١٩٨٢ وحتى الآن قد لجأت نحو فرض المزيد من الضرائب تحت مسميات مختلفة لتعويض النقص في مواردها المالية. إلا أن النظام الضرائبي في ظل التضخم وارتفاع الأسعار قد عجز ليس فقط عن تحقيق العدل الاجتماعي، وإنما قد ساهم في تكريس ظاهرة

الانقسام الطبقي حيث تحملت أعباء الطبقات الدنيا والمتوسطة من المجتمع فزادتها معاناة وعجز^(١٧).

وتشير البيانات الخاصة بالأمم المتحدة فيما يتعلق بالأوضاع الاقتصادية لمصر إلى حدوث انخفاض في مستوى دخول الأفراد عن نظيره في الدول المتقدمة، حيث يبلغ متوسط دخل الفرد في مصر نحو ٦٥٠ دولار، أي ما يعادل ٣,٥% عن نظيره في الدول المتقدمة والتي يتراوح فيها الدخل بين ١٥-١٩ ألف دولار سنوياً^(١٨).

ويشير تقرير التنمية المصري فيما يتعلق بتوزيع الدخل في مصر -إلى أن نصيب ٤٠% من أقل السكان دخلاً يبلغ ١٩,٧% من مجمل الدخل القومي، وأن نسبة من يوصفون بالفقر المدقع تبلغ ٧,٦% من السكان وذلك في عام ١٩٩٠^(١٩).

توزيع الدخل طبقاً للمحافظات:-

يشير تقرير التنمية المصري فيما يتعلق بنسبة توزيع الفقر على محافظات الجمهورية إلى أن متوسط دخل الفرد الريفي في السبعينيات كان يعادل ٦٢% من دخل الحضري، بينما بلغ ٥٠% في الثمانينات، ثم تدنى إلى ٤٠% في التسعينيات، فمتوسط نصيب الفرد من الدخل عام ١٩٩٠ بلغ أعلاه في المحافظات الكبرى وبخاصة القاهرة، الإسكندرية، وبورسعيد، ثم ينخفض في محافظات الوجه البحري، ثم تأتي محافظات الصعيد في المؤخرة من حيث الفقر، فإذا كان متوسط نسبة الفقر المدقع من السكان في مصر عامة تمثل ٧,٦%، فإن نصيب المحافظات المصرية من هذه النسبة تكون كالآتي:-

١٧,٢% في أسيوط، ١١,١% في قنا، ١٠,٦% في المنيا، ٩,٨% في بني سويف، ٨,٢% في سوهاج. أي أن محافظات الصعيد تتأثر بـ ٤٠% من شديدي الفقر، بينما تبلغ نسبة السكان شديدي الفقر في محافظات الوجه البحري نحو ٢٩%^(٢٠).

وتوضح هذه الصورة بجلاء عن مواضع الحرمان والتهميش الاجتماعي للمواطنين المصري البسيط، وهو ما يعكس انحراف العدالة في توزيع الدخل والخدمات في ظل هذا النمط من التنمية الاجتماعية. حيث يشير تقرير التنمية الخاص بالأمم المتحدة إلى وجود ٢٨ مليون مواطن مصري فوق سن الخامسة عشرة في عداد الأمية الهجائية منهم ١٧,٣ مليون ذكر بالغ^(٢١) وهو ما يؤكد تقرير الجهاز المركزي المصري للتعينة العامة والإحصاء إلى أن هناك ١٧,٥ مليون أمي تقريباً بنسبة ٣٨,٦% من السكان، يستأثر الريف منهم ٧٠%. وأن من يحمل مؤهل علمي أقل من الجامعي ١٤,٧ مليون مواطن بنسبة ٣٢,٨% من السكان، يستأثر الريف

منهم بنحو ٦.٦ مليون مواطن بنسبة ٤٥%، وأن من يحمل مؤهل جامعي يبلغ تعدادهم ٢,٥٩ مليون مواطن بنسبة ٥,٨% من السكان يستأثر الريف منهم بنسبة ٢١%(٢٢).

بهذا العرض يتضح أن هناك خلل واضح في ميزان العدالة الاجتماعية يؤكد تحيز نمط التنمية الاجتماعية نحو شريحة الأغنياء وساكني المدن الكبرى، ضد الفقراء والمهمشين خاصة من ساكني القرى ومحافظات الصعيد، وهو ما ذهب إليه تقرير البنك الدولي إلى أن ٨٠% من الطلاب المنتمون لأسر فقيرة يحصلون على درجات منخفضة في امتحان الثانوية العامة، فسي حين أن ٥٠% من أبناء الأسر الغنية يحصلون في المقابل على أعلى الدرجات، وإنهم يستأثرون بالكلية المرموقة^(٢٣)، كما يكشف أيضا عن العلاقة بين تسرب التلاميذ من التعليم وظاهرة الفقر وانتشار ظاهرة الدروس الخصوصية، التي تمثل خطرا حقيقيا على مبدأ تكافؤ الفرص التعليمي، حيث تزداد كلفة التعليم، وهو ما يعجز عن تلبية معظم الأسر الفقيرة، فينسحب أولادها من مجال التنافس في الحصول على فرصة تعليم مناسبة.

وهكذا أدى تراجع الدولة عن درها في النشاط الاقتصادي وتخففها من أعبائها الاجتماعية، إلى تمهيد الطريق لبعض القوي حديثة العهد بالثروة لتتبوأ مكانة الصفوة والصدارة ليصبح فجأة رموزها نموذجا للنجاح، ويصبح تقليدها هو الأمل المنشود للكثيرين في ظل مناخ أصبح أكثر تقبلا لقبول حقيقة الثراء الفاحش والمفاجئ دون السؤال عن مصدره وسببه^(٢٤). في الوقت الذي أهمل شرائح عريضة من المجتمع، مما أحدث هزة عنيفة في البناء القيمي للمجتمع المصري، وأعلى من بعض القيم السلبية وتغشي مظاهر التفسخ الاجتماعي والتدهور في مؤسسات الدولة ومنها المؤسسة التعليمية ذاتها، ومن هذه القيم السلبية التي تفتشت في المجتمع المصري والأكثر ارتباطا بظاهرة "الدروس الخصوصية" نذكر منها ^(٢٥):-

أ- ظاهرة الخلاص الفردي:

وهي أكثر الظواهر خطورة على البناء القيمي للمجتمع المصري خلال الربع قرن الأخير من القرن العشرين. إذ قدمت رأسمالية الانفتاح نموذج جديد "للفرد الناجح" وهو الشخص الذي ينجح في تكوين الثروة وتحقيق الربح بغض النظر عن الوسيلة، أو الأضرار التي تصيب المجتمع. وهو أمر أدى إلى تشكك المواطن العادي في قدرة الدولة على حل مشاكله أو توفير الحماية الكافية له في مواجهة ما يهدده من أخطار، مما دفعه في مرحلة لاحقة إلى البحث بوسائله الفردية الخاصة عن أي طريق للخلاص، وأصبح الخلاص الفردي هو النموذج السائد في المجتمع بغض النظر عما قد يسببه خلاص الفرد من أضرار للآخرين. وهو ما قد يفسر

لاحقا كيفية است شراء طاعون الدروس الخصوصية في المجتمع المصري خلال الربع الأخير من القرن العشرين.

ب- تدهور قيمة العمل:

في ظل نموذج الفرد الناجح الذي قدمته رأسمالية الانفتاح الاقتصادي منذ السبعينيات من القرن العشرين - أن اتجهت رأسمالية الانفتاح في مرحلتها الأولى والتي امتدت حتى بداية عقد التسعينيات نحو الاستثمار في الأنشطة سريعة العائد والأقل مجازفة، والأكثر انسجاما مع طبيعة وإمكانيات تلك الشريحة الجديدة من أصحاب رؤوس الأموال، حيث اتجهت نحو المجالات التجارية "الاستيراد والتصدير" وأعمال المضاربة والسمسة، فضلا كثير من الأعمال غير المشروعة كثيرة العائد كالتهرب والاحتيايل وتجارة العملة والمخدرات، وتبوير الأراضي الزراعية في ذات الوقت أصبحت الأعمال الجادة المنتجة، القائمة على الإلتقان والتجويد وبذل الجهد أعمالا غير مربحة، والقائمين عليها أكثر تهيمشا ومعاناة، وهو أمر دفع بدوره نحو تدهور قيمة العمل المنتج كسبيل لتكوين الثروة، أو حتى الحصول على احترام المجتمع في ظل ميزان العائد المادي

تراجع الإنفاق الحكومي على التعليم:-

يعد تراجع الإنفاق الحكومي على التعليم أهم ملامح الأزمة الاقتصادية التي عاشتها البلاد منذ منتصف السبعينيات، وتفاقم تأثيرها في التسعينيات بالإذعان والرضوخ لتوصيات المؤسسات النقدية الدولية (صندوق النقد-البنك الدولي) بمقايضة الديون المصرية بالأصول الإنتاجية فيما عرف بسياسات الإصلاح الاقتصادي المخصصة (التثبيت- التكيف الهيكلي).

إن جوهر التكيف الهيكلي يتحدد في تعديل أولويات الإنفاق العام بإطلاق آلية السوق واستبعاد دور الدولة وتحجيمه فقط في عمليات إعداد التشريعات المساعدة على جذب الاستثمارات تاركة تنظيم وتحديد أولويات الإنفاق والاستثمار واختيارات النمو للسوق، يستوي في ذلك الإنفاق على الإنتاج السلعي والإنتاج في مجال التنمية البشرية، فمعيار النجاح طبقا لآليات السوق هو العائد المباشر والآني للإنفاق عليه، بغض النظر عن الاستثمارات ذات المكون الاستراتيجي خاصة فيما يتعلق بمكون التنمية البشرية، وهي الاستثمارات الأولى بالاهتمام والعناية رغم كونها استثمارات لا تقدم عائدا مباشرا وغير منظور في المدى القصير^(٢٦).

ويعتبر الإنفاق الحكومي في مجال التنمية البشرية عامة، وفي قطاع التعليم خاصة واحدا من أهم أدوات السياسات المالية تحقيقا للوظائف الأساسية لأية دولة، والتي تتمثل في الدفاع والأمن والعدالة الاجتماعية، وهو ما ترجم في تبني القيادة السياسية منذ عقد الثمانينيات لقضية تطوير التعليم في مصر بدءا من وثيقة تطوير وتحديث التعليم سنة ١٩٧٩ وانتهاء بوثيقة مبارك والتعليم ١٩٩٢، ومستقبل التعليم ١٩٩٦، حيث أكدت جميعها على الالتزام بمجانية التعليم، ورفع الأعباء المالية عن كاهل الأسر المصرية بعدم تحميلها ما لا طاقة لها به من تكاليف مالية، مما يتيح لها الاستفادة القصوى من الفرص التعليمية المتاحة، وهو ما يعني تفعيل مبدأ تكافؤ الفرص الذي استقر في وجدان الشعب المصري^(٢٧).

إن نظرة سريعة على المخصصات المالية للإنفاق الحكومي على التعليم في مصر توضع تصاعدا للإنفاق الحكومي خلال عقدي الثمانينات والتسعينات من القرن العشرين، إذ ارتفعت هذه المخصصات من حوالي ٣٣٨ مليون جنيه عام ١٩٧٩ إلى أكثر من ١,٠٣٥ مليار جنيه عام ١٩٨٥ ثم إلى ١,٥١٢ مليار جنيه في موازنة ١٩٨٩/٨٨^(٢٨).

أما في التسعينات فقد استمر التصعيد في المخصصات الحكومية للإنفاق على التعليم في موازنة الدولة، إذ نجد أن نسبة ما يخصص للإنفاق على التعليم في الموازنة العامة للدولة سنة ١٩٩١/٩٠ نحو ٣,٥٩٢ مليار جنيه بنسبة ٨,٤٦% من إجمالي الموازنة العامة، نصيب التعليم قبل الجامعي منها ٥,٤% من جملة إنفاق الموازنة ونحو ٤,٥% من إجمالي الناتج المحلي، ارتفعت إلى ١٠,٥٣٥ مليار جنيه في عام ١٩٩٦/٩٥ بنسبة ١٣,٧% من إجمالي الموازنة العامة للدولة بنسبة ١٥% من إجمالي الموازنة البالغ ٧٢ مليار جنيه، نصيب التعليم قبل الجامعي منها ٦,٧٧ مليار جنيه^(٢٩). أما في عام ٢٠٠٠/٩٩ فقد بلغت موازنة التعليم ١٦,١٨٦ مليار جنيه، نصيب التعليم قبل الجامعي منها ٩,٨٣٤ مليار جنيه. ثم ارتفعت إلى ١٨,٢٤٣ مليار جنيه في العام ٢٠٠١/٢٠٠٠^(٣٠).

وأنة بنظرة سريعة يتضح أن الإنفاق الحكومي على التعليم خلال عقد التسعينات قد تضاعف بما يزيد عن ٤٠٠% عما كان عليه في نهاية عقد السبعينات، كما تصاعد أيضا هذا الإنفاق خلال عقد التسعينات بنحو ثمانية أضعاف ما كان عليه في الثمانينات. وهي زيادة لا جدال عليها. إلا أنها قد تهنئ وتبدو وهمية لا تعطي مؤشرا حقيقيا لتطور الخدمة التعليمية، إذا ما أخذ في الاعتبار بعض المعطيات التالية:-

- تدهور الأوضاع الاقتصادية للبلاد وانكشاف أوضاع مصر المالية منذ منتصف الثمانينيات، وخضوع البلاد لشروط وإرشادات صندوق النقد الدولي، لإعادة جدولة الديون وضخ المزيد من المنح والقروض للإصلاح الاقتصادي تمهيدا للاندماج في الاقتصادي العالمي.

- تخفف الدولة من مسؤوليتها الاجتماعية فيما يتعلق بتقديم الدعم للسلع والخدمات والتوظيف في الوقت الذي زادت فيه الأسعار، نظرا لزيادة نسبة التضخم من ٨% إلى ١٩% عام ١٩٨٥^(٣١). الأمر الذي أصبح معه الجنيه المصري يساوي فقط عشرين وحدة بدلا من مائة وحدة. واستمرار هذا التدهور خلال عقد التسعينيات نظرا لاستمرارية العجز في ميزان المدفوعات.

- إن نسبة ما يخصص للإنفاق على التعليم إلى إجمالي الإنفاق في الموازنة العامة عام ١٩٨٣/٨٢ لم تتعد نسبة ٤,٧%، انخفضت في العام التالي ١٩٨٤/٨٣ إلى ٤,٣% وثباتها على هذه النسبة حتى نهاية عقد الثمانينيات^(٣٢). أما في التسعينيات فقد سجلت المؤشرات ارتفاعا ملحوظا في جملة الإنفاق على التعليم ففي عام ١٩٩١/٩٠ بلغت جملة الإنفاق نحو ٣,٦ مليار جنيه بنسبة ٨,٥% تقريبا، زيدت إلى ١٠,٥٣٥ مليار جنيه عام ١٩٩٦/٩٥ بنسبة ١٥,٦% من إجمالي الموازنة، ثم إلى ١٦,١٨٦ مليار جنيه عام ٢٠٠٠/٩٩ بنسبة ١٦% من جملة الموازنة العامة للدولة.

- أن نصيب الأجور والمرتبات من الإنفاق الكلي قد ارتفع من ٨٥% عام ١٩٧٩ إلى نحو ٨٧% عام ٨٣/٨٢ ثم إلى ٩٠% عام ١٩٨٩/٨٨^(٣٣).

- هناك تراجع نسبي ملحوظ في مخصصات الباب الأول من الموازنة العامة للتعليم رغم الزيادة المطلقة لمخصصات هذا الباب، ففي عام ١٩٩١/٩٠ بلغت مخصصات الباب الأول نحو ١,٨٢٢ مليار جنيه مصري بنسبة ٨٠% من إجمالي الموازنة، ارتفعت من حيث الشكل العام إلى ٣,١٤٧ مليار جنيه بينما انخفضت نسبته في الموازنة إلى ٧٠%، ثم سجلت مخصصات هذا الباب ٤,٧٩٢ مليار جنيه بنسبة ٧١% من الموازنة الكلية للتعليم عام ١٩٩٦/٩٥^(٣٤).

ويفسر انخفاض نسبة الباب الأول إلى الموازنة العامة للتعليم رغم الزيادة في مخصصات هذا الباب وارتفاع الأجور خلال عقد التسعينيات إلى الاهتمام بالتعليم وزيادة مخصصات الباب (الثالث والرابع) لمواجهة زيادة الكثافة، وإعادة إعمار ما دمره زلزال أكتوبر ١٩٩٢، فضلا عن زيادة المعونات الموجهة لهذا الغرض.

- ارتفاع أعداد التلاميذ المقيدين مراحل التعليم قبل الجامعي بأنواعه المختلفة، إذ ارتفع عدد التلاميذ في العام الدراسي ١٩٨١/٨٠ من ٧,٢٥٩ مليون تلميذ إلى ٩,٥٨٤ مليون تلميذ علم ١٩٨٦/٨٥، ثم إلى ١١ مليون تلميذ عام ١٩٩٠/٨٩^(٣٥). ثم استمرت معدلات الزيادة في أعداد التلاميذ بمراحل التعليم قبل الجامعي خلال عقد التسعينيات لتسجل الإحصاءات وجود ما يزيد عن ١٢,١٠١ مليون تلميذ عام ١٩٩٢/٩١، زادت إلى ١٤,٥١ مليون تلميذ في العام الدراسي ١٩٩٨/٩٧^(٣٦)، ثم إلى ١٥,١٨ مليون تلميذ في العام الدراسي ٢٠٠١/٢٠٠٠ بنسبة زيادة تقدر ٢٥,٤% عن عام ١٩٩٢/٩١^(٣٧).

وقد ساهمت تلك الزيادة غير المنضبطة في أعداد التلاميذ في ضوء قصور الموازنات المالية الخاصة بالتعليم، إلى الإسراع بتفجر العديد من المشكلات التعليمية، وعلى رأسها مشكلة الأبنية التعليمية وما تعانيه من نقص صارخ في أعدادها وكفاءتها وهو ما انعكس على المناخ التعليمي داخل الفصول، والتي كان لها الأثر الأكبر في تفشي ظاهرة الدروس الخصوصية، وإيجاد المبررات للإقبال عليها سواء من جانب المدرسين أو أولياء الأمور والتلاميذ على السواء.

نقص الأبنية التعليمية:

أدت الأهداف الطموحة للتعليم، والمطالب المتزايدة للمتعلمين، وما شمل التعليم من توسع كمي إلى زيادة الضغوط على التعليم. حيث اتسعت الهوة بين المطالب التعليمية وبين طاقات التعليم وإمكاناته المحدودة في ظل استمرار ظاهرة الانفجار السكاني الذي يدفع باستمرار بلأعداد متزايدة من الفئات المحتاجة للتعليم. الأمر الذي كشف عن ما يشوب العلاقة بين النظام التعليمي والزيادة السكانية من عدم اتساق وخلل بين الزيادة السكانية ونمو الإمكانات، فيما يتعلق بالإمكانات الفيزيائية خاصة المباني المدرسية.

تشير الإحصاءات الخاصة بالتعداد العام للسكان والإسكان في مصر إلى أن هناك ارتفاع ملحوظ في معدلات النمو والزيادة السكانية. إذ تسجل بيانات التعداد، أن سكان جمهورية مصر قد بلغ سنة ١٩٧٦ نحو ٣٧,٨٥٨ مليون نسمة بمعدل نمو بقدر ٢,٥%، زادت إلى ٤٩,٨٦٣ مليون نسمة سنة ١٩٨٦ بمعدل نمو يقدر ب ٢,٩%^(٣٨). ثم زادت إلى ٥٩,٣ مليون نسمة طبقاً لتعداد سنة ١٩٩٦ بمعدل نمو ٢,١%^(٣٩)، وأنها بلغت مع نهاية الألفية الثانية نحو ٦٥ مليون. وهو ما انعكس على الزيادة الطبيعية لأعداد التلاميذ بمراحل التعليم قبل الجامعي.

إذ تشير البيانات الإحصائية الخاصة بوزارة التربية والتعليم أن أعداد التلاميذ قد زادت خلال العقد الأخير زيادة مطردة، فعلى مستوى التعليم الابتدائي زاد أعداد التلاميذ من ٦,٥٤١٧٢٥ مليون تلميذ عام ١٩٩٢/٩١ إلى ٧,٢٢٤٩٨٩ مليون تلميذ سنة ٢٠٠٠/٩٩ بنسبة ١٠,٥%، وعلى مستوى المرحلة الإعدادية فكانت الزيادة مضاعفة نظرا للجهود المبذولة في الاحتفاظ بالتلاميذ وامتداد التعليم الأساسي إلى نهاية المرحلة الإعدادية. إذ سجل أعداد التلاميذ بالمرحلة الإعدادية في العام الدراسي ١٩٩٢/٩١ نحو ٣,٥٩٣٣٦٥ مليون تلميذ، زادت إلى ٤,٣٤٥٣٥٦ مليون تلميذ سنة ٢٠٠٠/٩٩ بنسبة زيادة ٢١%، أما على مستوى التعليم الثانوي العام فكانت الزيادة ملحوظة، نظرا لتوجه الدولة نحو زيادة شريحة المتحقين بالتعليم الجامعي كاتجاه عالمي تفرضه طبيعة العصر والتطور التكنولوجي من ناحية ومن ناحية أخرى الرغبة في تقليل عدد العاطلين من حملة الشهادة المتوسطة الفنية، لذا فقد سجلت المؤشرات ارتفاعا ملحوظا في أعداد المتحقين بالتعليم الثانوي العام من ٥٧٢,٠٢٦ ألف طالب في العام الدراسي ١٩٩٢/٩١ إلى نحو ١,٠٣٩٩٥٨ مليون طالب في العام الدراسي ٢٠٠٠/٩٩ بزيادة تقدر ٨٢%، كما زادت أعداد الطلاب بالتعليم الثانوي الفني (صناعي، زراعي، تجاري) بنفس الفترة من ١,١١٠١٨٤ مليون طالب بنسبة زيادة ٧٢,٥%^(٤٠).

وقد جاء هذا التطور لأعداد الطلاب بمراحل التعليم المختلفة قبل الجامعي، كترجمة طبيعية لزيادة النمو السكاني، وزيادة الوعي السكاني بأهمية التعليم، فضلا عن رغبة صادقة للدولة في زيادة نسبة المتعلمين ورفع المستوى التعليمي لأبناء الأمة، إلا أن هذه الرغبة قد اصطدمت بالإمكانيات المحدودة لوزارة التعليم نظرا لندرة الموارد المالية وتدني مستوى النمو الاقتصادي، وهو ما كشف عنه تقرير أوضاع المدارس في نوفمبر ١٩٨٤^(٤١).

- إن إجمالي عدد المدارس بوزارة التربية والتعليم ١٦,٦٧٩ ألف مدرسة في مختلف مراحل التعليم العام تعمل في ١٢,٥٣٥ مبنى مدرسي. أي أن هناك ٤,١٤٤ ألف مدرسة ليس لها مبان خاصة بها بنسبة ٣٣% من جملة المدارس.
- ليست جميع المباني المدرسية صالحة للعمل، فالصالح منها يقتصر على ٧٧٨٦ مبنى بنسبة ٦٢% من جملة الأبنية المدرسية. وأن هناك ١٠٦٣ مبنى مدرسي آيل للسقوط ويلزم إزالته، وأن هناك ٣٦٦٦ مبنى مدرسي في حاجة إلى الصيانة والترميم.
- يوجد ٤٠٠٠ مدرسة غير مزودة بالكهرباء و ٨١٤ مدرسة غير مزودة بمياه الشرب الجاري، كما يوجد ٤٠٢ مدرسة ينقصها المرافق الصحية.

- استنفذت مباني الفصول التي أضيفت إلى المدارس في السنوات الأخيرة معظم الأبنية والفراغات، فلم يعد هناك متسع لحركة التلاميذ أو ممارسة أي من الأنشطة التربوية والهوايات.

ورغم الجهود التي بذلتها الدولة من أجل زيادة أعداد المدارس الجديدة، وتحسين أوضاع المدارس القائمة، إلا أن زيادة أعداد التلاميذ وزيادة استهلاك الأبنية القائمة كان له الأثر الأكبر على أوضاع مدارسنا. إذ كشف تقرير آخر للوزارة عن حالة الأبنية التعليمية في نوفمبر ١٩٩٠^(٤٢) عن الآتي:-

- أن هناك مباني مدرسية قائمة قد شيدة لفرض آخر غير المدرسة وعددها ٢١٤٦ مبنى مدرسي بنسبة ١٥% من جملة المباني المدرسية.
- أن عدد المباني المدرسية التي تعوزها مياه شرب نقية ومرافق صحية يصل عددها ٣١٥٦ مبنى مدرسي بنسبة ٢٢% من جملة المدارس القائمة.
- أن عدد المدارس التي تعاني من عدم وجود أفنية مدرسية قد بلغت ٣٤٥٥ مبنى مدرسي بنسبة ٤٠,٥%.
- أما بالنسبة لتوافر المكتبات المدرسية فنجد هناك عدم اكتراث بوجودها. فعدد المباني المدرسية التي ينقصها حجرة للمكتبة المدرسية تقدر بـ ٩٧٩٧ مبنى مدرسي بنسبة ٦٩%.

وقد قدرت احتياجات التعليم للأبنية في عام ٢٠٠٢ بنحو ١٩,٩٤٧ ألف مدرسة بياناتها على النحو التالي^(٤٣):-

- لمواجهة الزيادة السكانية ٣٦٨٦ مدرسة.
- لمواجهة تعدد الفترات الدراسية ٥٤٠٨ مدرسة.
- لمواجهة الكثافة المرتفعة في الفصول ١١٩١ مدرسة.
- لإحلال مدارس ٥١٨٠ مدرسة.
- لمواجهة المتسربين ٤٤٨٢ مدرسة.

وقد أثرت تلك الأوضاع على الأبنية التعليمية فساعت أحوالها، وفقدت القدرة على تقديم خدمة تعليمية جيدة، وهو ما أكدته وزير التعليم بأن "عدد المدارس في مصر يقدر ٢٥,٠٠٠ ألف مدرسة، وأن أكثر من نصف هذه المدارس لا يصلح بكل المقاييس للحفاظ على الحد الأدنى للكرامة الإنسانية، فآلاف المدارس آيلة للسقوط وآلاف أخرى في حاجة ماسة إلى المرافق، وآلاف دون نوافذ وأبواب وإضاءة، وآلاف أخرى دون معامل ومكتبات، ومعظمها يعوزها

أماكن لممارسة الأنشطة، الأمر الذي يجعلها أقرب لأماكن إيواء سيئة منها لمؤسسات تعليمية تربوية^(٤٤).

وقد أدى تدهور الأوضاع الخاصة بالأبنية التعليمية إلى انخفاض مستوى الخدمة التعليمية المقدمة، فأشاعت جوا من الإحباط وفقدان الثقة ليس فقط داخل المؤسسة التعليمية وإنما خارجها. فالمدرسة في ضوء ما آلت إليها أحوالها، لم تعد في رأي البعض صالحة لحمل أعبائها فيما يتعلق بتحقيق أهدافها التعليمية والتربوية وكذلك فيما يتعلق بأعداد المواطنين بما يخشى البعض من تحول المدرسة إلى "كيان هامشي لا يبرره حق إصدار الرخصة والشهادات"، فنسبة كبيرة من التلاميذ بجميع المراحل التعليمية خاصة الثانوي منه تسعى لتأمين نجاحهم عن طريق الدروس الخصوصية، وهو ما يعني وجود تعليم مواز للتعليم الرسمي يتم خلاله الجهد الأكبر لإعداد النشء والمستقبل. وهو ما سوف يلقى الضوء عليه لاحقاً.

بهذا العرض تكون الدراسة قد أجابت عن التساؤل الفرعي الأول والخاص بالكشف عن أبرز العوامل المجتمعية المعززة لأسباب تفشي ظاهرة الدروس الخصوصية. والتي تمثلت في أزمة الديون وانتشار ظاهرة الفقر والاستبعاد لشريحة عريضة من المجتمع من حق الانتفاع بديمقراطية التعليم بشقيها المجانية وتكافؤ الفرص في ظل تسيد القيم المادية، فتكسده المدارس بالتلاميذ بدرجة لا تسمح بمقتضاها للمعلم بأي حال من الأحوال أن يوجد عملية التعليم، فتكون النتيجة الطبيعية، خروج التلاميذ بالقشور دون اللباب، الذي يمكن الحصول عليه عن طريق الدروس الخصوصية خارج أسوار المدرسة. ومن هنا فالتعليم الرسمي التي تقدمه الدولة تحت شعار ديمقراطية التعليم وتكافؤ الفرص التعليمية غير مجاني. وما تبذله المدرسة وببذله المعلمون في المدارس الرسمية، وفي أوقات العمل المدرسية جهد ضائع، وبالتالي فالأموال التي تنفقها الدولة على التعليم الحكومي الرسمي تدخل في باب السفَه^(٤٥).

ولاستكمال الجهد نحو تطويق الدائرة على الدروس الخصوصية فإنه من الأهمية التعرف على الأدوار الخاصة بمقومات العملية التعليمية، ومدى تأثيرها وتأثرها بظاهرة الدروس الخصوصية. وذلك من خلال الإجابة على عدد من التساؤلات الفرعية ومنها:-

أ- لماذا يلجأ المعلم إلى الدروس الخصوصية؟

ب- لماذا يلجأ الطالب إلى الدروس الخصوصية؟

أما فيما يتعلق بالإجابة عن التساؤل الأول. لماذا يلجأ المعلم إلى الدروس الخصوصية؟ فيكون بالكشف عن الأوضاع الاقتصادية للمعلم.

الأوضاع الاقتصادية للمعلم:-

كشف التحليل السابق لأوضاعنا الاقتصادية في ظل زيادة المديونية وتخلي الدولة في ظل سياسة الإصلاح الاقتصادي عن الكثير من أعبائها الاجتماعية. ما يؤكد أننا مجتمع فقير تنقش ظاهرة الفقر والحرمان الاقتصادي في شريحة عريضة منه. لذا فإن الحديث عن زيادة الميزانيات الخاصة بالتعليم في ظل ارتفاع الأسعار، وزيادة التضخم وفرض المزيد من الأعباء الضريبية أمر بعيد عن الحقيقة. ولما كان العائد يتحدد بقدر الإنفاق، ولما كان التعليم في النهاية محصلة الكم والنوع، فقد جاء الكم بلا حدود على حساب النوع، فانخفضت الخدمة التعليمية، وبالتالي المستوى الكيفي للتعليم.

تحت تأثير تزايد أعداد الطلاب ونقص الأبنية المدرسية، وتشغيل المبني المدرسي لأكثر من مدرسة، مع زيادة الكثافة وخفض ساعات التدريس، وتراجع الإنفاق الحكومي. بقيت أجور القائمين على التعليم عند أدنى مستوى، وكان الدولة تحاول بطريق غير معلن وبدون اتفاق تحويل عبء تمويل التعليم من القادرين على دفع الضرائب إلى العاملين والمستفيدين من هذا القطاع التعليمي، وتلقائياً وأيضاً بشكل غير معلن يقاوم المعلمون تحمل هذا العبء وتحويله على أولياء الأمور^(٤٦). الذي بات عليهم اقتطاع جزء غير هين من دخولهم لحساب الدروس الخصوصية التي تحولت إلى عبء على الأسر المصرية، وسبب مستمر لكثير من المشكلات الأسرية، وهو ما يهدم إحدى المبادئ الخاصة بالسياسة التعليمية والتي تمثلت في عدم تحميل الأسر أعباء تعليمية ومالية زائدة عن طاقتها.

ومع طغيان القيم المادية، والبحث عن الخلاص الفردي. بدأ البعض وبشكل تلقائي معادلة حجم الجهد المبذول، مع حجم العائد المادي من هذا الجهد، ومدى الطلب على هذا الجهد. فجاءت النتيجة الطبيعية^(٤٧)

أ- ضعف مستوى أداء المعلم في المدرسة، وبالتالي ضعف مستوى الخدمة التعليمية المجانية إلى ما دون المستوى.

ب- توصل المعلمون إلى قناعة أن زيادة الجهد المبذول لخدمة نظام التعليم المجاني ليس هو السبيل لزيادة دخولهم لمواجهة أعباء المعيشة وغلاء الأسعار وما يعانونه من فوارق اجتماعية مرتبطة بنقص دخولهم، وإنما السبيل الوحيد هو رفع تكلفة التعليم الرسمي من خلال إجبار التلاميذ على الدروس الخصوصية، وتحميل الأسر نفقة الحصول على التعليم.

بهذه القناعة توصل المدرسون إلى أن تحسين أحوالهم المادية والاجتماعية وتحقيق مستوى معيشي مرتفع لأسرهم مرهون في المقام الأول بممارسة الدروس الخصوصية في الخفاء. وبهذا تتسرب ملايين الجنيهات من خزانة الدولة إلى جيوب المدرسين بعيداً عن الضرائب.

أما فيما يتعلق بالإجابة عن التساؤل الثاني والخاص بالتلميذ. لماذا يلجأ الطالب إلى الدروس الخصوصية؟ فهو تساؤل ذو أبعاد مركبة ترجع إلى:-

أ- نظام التقويم والامتحانات

تعد الامتحانات أحد الآليات الخاصة بعملية التقويم التربوي، في الكشف عن مدى نجاح العملية التعليمية في تحقيق الأهداف المنشودة. فلم تعد أهداف عملية التقويم قاصرة على فرز الطلاب إلى ناجحين وراسبين فقط، وإنما أصبحت مرآة عاكسة ومرشدة لمدى نجاح العملية التعليمية في تحقيق الأهداف المنشودة. فمن خلال التقويم يتعرف المتعلم على كيفية التعلم الذاتي وكذلك التفكير، كذلك يتكشف للمعلم نواحي الضعف والقصور لدى تلاميذه، فضلا عن مراجعة طرق التدريس المستخدمة وأي منها أكثر ملاءمة للتلاميذ والمنهج، وأخيرا مساعدة واضعي الأهداف التعليمية من التعرف على مدى تحقق تلك الأهداف.

إلا أن الكثير من الدراسات التربوية في مجال التقويم التربوي قد كشفت عن تحول نظام التقويم في مدارسنا من وسيلة إلى هدف باقتصارها على آلية واحدة وهي الامتحانات، فأنحرف الهدف عن التقويم، فبدلاً من تركيزها على قياس العمليات العقلية العليا، راحت تركز في ظل انعدام وسائل التقويم الأخرى إلى التركيز على قياس العمليات العقلية الدنيا من التذكر والحفظ والقدرة على الاسترجاع للمعلومات، والتركيز حول الجانب المعرفي والبيانات التفصيلية، وأهملت كافة القدرات الخاصة وكذلك المهارات، التي يمكن تقدير التلاميذ في ضوءها. وبدلاً من أن تكون عملية مستمرة ومتعددة الأساليب، تم اختزلها في امتحان منتصف ونهاية العام^(٨).

لذا فإن كل تلميذ قد أدرك مبكراً في ظل نظامنا التربوي أن المطلوب منه، وكذلك الهدف من التعليم قد تحدد فقط في إثبات مدى قدرته ونفوقه على الحفظ والاسترجاع للمعلومات، فأصبح إنساناً بنكياً من حيث حفظ المعلومات، دون عقل قادر على النقد والتحليل والإبداع، ودون قدرة على الاستفادة التطبيقية مما حفظ.

وهنا بدت المقررات الدراسية عقيمة جافة لا معنى لها وغير ذات فائدة، بعيدة عن ميول التلاميذ، غير ملبية لاحتياجاتهم. فأصبحت صعوبة التحصيل، واحتاج التلميذ إلى مدرس خاص يعيد على مسامعه ما قرأ وسمع من قبل، وكأنه جالس أمام جهاز تسجيل يعيد ويكرر ما سمع بغية حفظه.

ب- مكتب التنسيق وسباق المجاميع

لما كانت كل مرحلة تعليمية لا تقبل من المرحلة السابقة عليها في ظل ظروفنا الاقتصادية والاجتماعية، إلا أعداداً محدودة من الطلاب، فالجامعات تفتح أبوابها بلا مصروفات تقريباً، وشرطها الوحيد هو مجموع الدرجات. إذن فليتنافس عشرات الألوف من الطلاب في

سباق محموم على عدد محدود من الأماكن في كليات القمة وغير القمة، ولتعلن حالة الطوارئ والتشفي في المنازل، ولتخصص كل وسائل الإعلام مكانا للحديث عن توقعات القبول بالجامعات، وليبرز "المعلم النجم" ذو الشهرة والسمعة الطيبة في تلخيص المقررات الدراسية، والتنبؤ بالأسئلة المتوقعة في الامتحانات ووضع الإجابات النموذجية، وتدريب الطلاب عليها، ولتبرز الدروس الخصوصية في ظل هذا المناخ المرضي كوسيلة مثلى رغم تكلفتها، ولكنها مطمئنة لكل من أولياء الأمور والتلاميذ لتأمين التلاميذ ومساعدتهم من الحصول على المجموع المطلوب.

وهو أمر قد أدى إلى ظاهرة جديدة نكاد ننفرد بها. وهي ظاهرة زيادة أعداد الطلاب "السوبر" الحاصلين على ١٠٠% من المجموع. الأمر الذي دفع بمكتب التنسيق للجامعات إلى رفع درجات الحد الأدنى للقبول. حتى أننا أصبحنا نجد طلاب من الحاصلين على ٩٠% من مجموع الدرجات، لا يجدون لهم مكان في بعض الكليات كالطب بفروعه المختلفة والهندسة ... الخ. وهي كليات كانت تقبل من قبل الحاصلين على ٧٥% فأعلى منذ عشر سنوات تقريبا^(٤٩).

وهو أمر قد يفسر أشياء كثيرة -منها أن الدروس الخصوصية قد نجحت فقط في رفع قدرة الطالب على الحصول على درجات مرتفعة من خلال تدريبه على طرق حل الامتحانات المتوقعة، إلا أنها لم تتجح في تنمية قدرة الطالب على التعلم واكتساب المعرفة والمهارات، وإنما أصبح موجهها فقط لكيفية النجاح في الامتحانات، وهو ما يفسره أيضا ارتفاع نسب الرسوب العالية في الفرقة الأولى من الدراسة الجامعية خاصة لكليات القمة التي تحظى بطلاب المجاميع المرتفعة من طلاب السوبر.

وبهذا يمكن القول أنه بإصرارنا على هذا النظام التقليدي في التقويم نكون قد وضعنا بأيدينا ستارا على قدرات الفهم وأعمال العقل بعملياته المتعددة من تفسير وربط وقدرة على التنبؤ والإبداع وجميع العمليات العقلية العليا. وأصبح للتدريب على إقامة الحوار الديمقراطي والعلمي بين المعلم والمتعلم أمر محزوز بالمخاطر ومضيق لوقت المعلم والمتعلم وزمن التدريس المختزل.

وفي ظل هذا المناخ المشحون بالتوتر والخوف لدى جميع أطراف العملية التعليمية تكون الدراسة قد نجحت في الإجابة عن التساؤل الرئيسي للبحث والمتمثل في: **إلى أي مدى نجحت الدروس الخصوصية كألية إعاقه لتطوير التعليم وهدم أسس ومقومات ديمقراطية التعليم في مصر؟** إذ كشف البحث عن نجاح الدروس الخصوصية في ظل نظامنا التقويمي العقيم في التحكم في مصير الإنسان المصري بغياء، ضاربة عرض الحائط بكل المبادئ والأسس التي تقوم عليها روح التعليم والتي اعتمدتها اللجان الخاصة بدراسة تطوير التعليم الثانوي في مصر. حيث أصبحت ديمقراطية التعليم والحق في التعليم. وكذلك التعليم للتميز والتميز للجميع في ظل

استشراء ظاهرة الدروس الخصوصية مجرد شعارات منزوعة المضمون والهدف، بل أكثر من هذا قد ذهبت هذه الظاهرة في سطوتها إلى تشكك البعض في وظيفة المدرسة نفسها، إذا كان طلابها قد هجروها مفضلين درسا خصوصيا بعيدا عن أسوارها وحجراتها.

وللتأكيد على المناخ المتردي -ومدى نجاح الدروس الخصوصية في إفساد العملية التعليمية- تنتقل الدراسة إلى الكشف عن بعض انعكاسات تلك الظاهرة "الدروس الخصوصية" على بعض أطراف العملية التعليمية.

الآثار السلبية لظاهرة الدروس الخصوصية:

- اعتبر المركز القومي للبحوث التربوية ظاهرة الدروس الخصوصية مشكلة قومية وسلوكية خطيرة يتعرض لها معظم طبقات المجتمع المصري بدءا من مرحلة الحضانة حتى نهاية المراحل التعليمية، وأنها تجرد العملية التعليمية من أهدافها، فهي المسؤولة عن التأكيد على سياسات الحفظ والتلقين والتركيز على بعض مكونات الجانب المعرفي على حساب الجوانب الأخرى من اتجاهات وقيم وميول ومهارات، وأنها تعد عملية غير أخلاقية من حيث استغلال المعلم لتلاميذه، وفقدان التلميذ لمبدأ الاعتماد على الذات^(٥٠).
- تصف دراسة أخرى أحوال الطالب المدمن للدروس الخصوصية، بأنه يعيش ظروف صعبة للغاية من حيث الإجهاد الجسدي والذهني، وضيق الوقت في التنقل بين الدروس المختلفة، وعدم حصولهم على قدر كاف من التغذية السليمة والراحة المناسبة، مما يجعلها أحد معوقات الإنجاز المرتفع.
- وتؤكد نفس الدراسة إلى أن الدرس الخاص يفقد الطالب ثقته بنفسه، لاعتماده على الدرس الخاص فيما يقدمه من اختزال للمنهج في صورة مذكرات يسهل حفظها، مما يجعله في النهاية يركن إلى الاتكالية وفاقد للدافعية والرغبة في إنجاز الأعمال التي تتطلب تدريبا فائقا ومهارة عالية، غير قادر على التحدي، فاقد الروح المخاطرة، معدوم الثقة في النفس مستسلما للفشل، يركن دائما إلى طلب العون والمساعدة من الآخرين^(٥١).
- تكشف إحدى الدراسات عن سوء العلاقات الاجتماعية بين المدرسين وفقدان روح الفريق في العمل. حيث أن انتشار الدروس الخصوصية قد اقتصر على المواد الثقافية دون المواد العملية الأخرى، أن أوجد نوعا من الشعور بعدم التكافؤ بين المدرسين بعضهم البعض نتيجة لحصول البعض منهم على دخل إضافي يساعدهم عن تحسين أوضاعهم الاقتصادية والاجتماعية دون أقرانهم، وهو أمر بلا شك يؤثر بطريقة مباشرة أو غير مباشرة على مدى رضا جميع المدرسين عن العمل، خاصة أولئك الذين لا تدخل تخصصاتهم سوق الدروس الخصوصية^(٥٢). فهذه الأوضاع الشاذة تخلق بلا شك جوا من التوتر والعلاقات غير الطبيعية التي يسودها جوا من عدم الارتياح واللامبالاة خاصة من جانب مدرسي المجالات

والمواد التي لا تجد إقبالا من جانب التلاميذ على أخذ دروس خصوصية بها، فضلا عن لجوء بعض من المدرسين من التقليل من شأن قيمة بعضهم البعض في إطار التنافس على جذب التلاميذ.

- تشير إحدى المقالات إلى أن نقشي الدروس الخصوصية قد خلق مناخا غير صحي داخل الأسر المصرية للأسباب التالية^(٥٢)

- أ- ارتباط الأسرة وضيق الوقت -إذا كان الدرس الخصوصي داخل المنزل فهو عبء كبير وتقييد لحرية أفراد الأسرة، وإذا كان خارجها فهو يعني بقاء أحد أولياء الأمور خارج المنزل لساعات في دوامة توصيل الأبناء خاصة البنات.
- ب- تزايد القلق داخل الأسرة نظرا لوجود أحد الأبناء خارجها لساعات طويلة، دون رعاية ومتابعة، خاصة إذا كان موعد الدرس في المساء، مما يهيئ فرصة لانحراف بعض الأبناء لعدم وجود رقابة من الأسرة.
- ج- إرباك ميزانيات الأسرة وتخفيفها من تلبية بعض احتياجاتها الضرورية لتوفير الأموال اللازمة للدروس الخاصة للأبناء والتي تقدر بنحو عشرة مليارات جنيه مصري وفقا لبعض التقديرات في العام الدراسي ٢٠٠٠/٢٠٠١، دون حساب الوقت الضائع لأولياء الأمور وهو ما يعمل على خلق بيئة ضاغطة من الناحية المادية والنفسية.

ردود أفعال الطلبة تجاه المدرسة:

وفي إطار هذا المناخ فقدت الأسرة المصرية الإيمان بالمدرسة كمصدر للعلم والتربية، وأنها المكان الأمثل والوحيد لتلقي العلم وتربية الأبناء ... فهم يفقدون المصداقية بين ما تعلنه وزارة التعليم من رصد المليارات لتحسين وتطوير التعليم وتوفيره بالمجان دعما لديمقراطية التعليم وحق الجميع في التعلم وبين ما ينفقونه بالفعل على الدروس الخصوصية. وعلى الجانب الآخر تراجع الاحترام الواجب بين الطالب ومدرسه، فإثارة المصلحة الفردية للمدرس على المصلحة العامة، وهو ما يؤكد سلوك بعض المدرسين ممن يحترفون الدروس الخصوصية. قد أسقط هيبة واحترام المدرس، وأفقدته ثقة ومحبة طلابه، وهو ما انعكس في عدد من السلوكيات الشاذة التي أصبحت شكاوى عامة من المؤسسة التعليمية ضد طلابها نذكر منها:-

١- عدم انتظام الطلبة وتغييبهم عن المدرسة.

إذ يشعر الطالب المتلقي للدروس الخصوصية بعدم احتياجه للحضور المنتظم للمدرسة، وكذلك ليس بحاجة إلى مدرس المدرسة، فهو يجد العناية والاهتمام به وحده في الدرس

الخاص وهو ما يفقده داخل الفصول المكندة بالتلاميذ. فبيدأ مرحلة عدم الانتظام والتغيب عن المدرسة والبحث عن مبرر أو مخرجاً لتغطية الغياب المستمر.

٢- غياب القدوة داخل المدرسة

كان لتصارع المدرسين فيما بينهم على الدروس الخصوصية أمام التلاميذ، وعدم الشرح وإيثار المصلحة الشخصية إلى فقدان الطالب الإحساس بوجود المعلم القدوة الذي يسعى لجعله مثال أو نموذج يحتذى به.

٣- السلوك الأخلاقي داخل وخارج المدرسة.

وهو ما كشفت عنه وسائل الإعلام من تكرار حوادث الاعتداء على المدرسين والطلاب على السواء. كذلك إثارة بعض الطلاب المشكلات داخل الفصل بغرض إحداث نوع من عدم الانضباط، ولجوء بعض الطلاب لإحداث تخريب بمدارسهم.

وهو الأمر الذي يدفع إلى التأكيد على أهمية توافر الإرادة والجدية نحو معالجة هذه الظاهرة القديمة الجديدة. لإعادة الثقة إلى المدرسة كمؤسسة تعليمية تقود المجتمع نحو التقدم من خلال استعادة دورها الإيجابي في بناء أفراده وتزويدهم بالقيم والمبادئ التي تدفع نحو تحقيق أهداف التعليم للفرد والمجتمع معاً. ومن هنا يتقدم البحث ببعض المقترحات التي قد تساعد على الأقل في التخفيف من حدة الآثار السيئة التي أحدثتها ظاهرة الدروس الخصوصية. ومنها نذكر:-

١- زيادة المخصصات المالية لوزارة التربية والتعليم.

ويمكن ذلك عن طريق:

- أ- إعادة النظر في المجانية -ولا يعني هذا إلغاء المجانية فهي حق دستوري كفله الدستور والقوانين المنظمة للتعليم. ولكن أثبتت الدراسات أن الأسر المصرية تتحمل أضعاف أضعاف المصاريف المدرسية المقررة للدروس الخصوصية شهرياً. وهي تذهب لجيوب بعض المدرسين دون زملائهم من معلمي المجالات والأنشطة كمدرسي الرسم والموسيقى والتربية الزراعية ... الخ. لذا يقترح الباحث زيادة المصاريف الدراسية بنسبة لا تقل عن ٧٥% من المصاريف القائمة على أن تستخدم في رفع مرتبات المعلمين وإعادة تجهيز المدارس بالأجهزة التعليمية الحديثة.
- ب- زيادة مساهمة المحليات في تمويل التعلم من خلال استقطاع نسبة معينة من حصيلتها من منح رخص وتراخيص المباني والمشروعات ... الخ.

ح- حصول المؤسسة التعليمية على جزء من حصة وزارة الداخلية من منح لخص القيادة والمخالفات ... الخ.

د- زيادة حصة وزارة التعليم من حصة التعليم الخاص -ودعم كفاءة التعليم الخاص ذو المستوى الرفيع لبعض المدارس داخل نفس الإدارة التعليمية سواء كانت مساعدات مالية أو عينية في صورة أجهزة ومعدات تعليم أو معامل ... الخ.

هـ- تشجيع رجال الأعمال في الاستثمار بالتعليم لتخفيف الضغط عن المدارس الحكومية.

ز- البحث عن مصادر أخرى لتمويل التعليم. مثل تشجيع المدارس على تقديم خدمات ثقافية وأنشطة بيئية خاصة في فترات الإجازة مقابل دخول رمزية.

و- طرح سندات حكومية باسم وزارة التربية والتعليم ودعوة رجال الأعمال وأصحاب المؤسسات الإنتاجية بالمحافظات للاكتتاب بها لتمويل الإنفاق على بناء مدارس جديدة.

ح- تفعيل القوانين المجرمة لاحتراق الدروس الخصوصية. فلا يكفي لمواجهة الدروس الخصوصية الوقوف فقط عند إصدار القوانين فقط، أو التهديد بالمعاقبة، بل الأمر يحتاج إلى أكثر من هذا، مثل إيقاف المدرس الذي يثبت مزاولته للدروس الخصوصية مدة محددة، ثم تحويله إلى عمل إداري أو الاستغناء عنه إذا ثبت تحديه للقوانين المجرمة للدروس الخصوصية.

٢- رفع مستوى المدرس ماديا وعلميا.

أ- إن تحسين أحوال المدرس من الناحية المادية والاجتماعية من أولى الضروريات إن شئنا وضع نهاية لظاهرة الدروس الخصوصية. فالمدرس يلجأ إلى الدروس الخصوصية كمحاولة منه لتحسين أوضاعه الاقتصادية والاجتماعية وتلبية احتياجاته الأسرية في ظل انخفاض الرواتب الخاصة بالمعلمين في الوقت الذي تزداد فيه الأسعار ارتفاعا. لذا يجب أن تكون أجورهم وسائر الخدمات المتعلقة بهم ملائمة ومرضية حتى يتفرغ لمهمته الإنسانية.

ب- كما يجب الاهتمام بالجانب العلمي عن طريق حضور دورات تدريبية دورية أثناء الخدمة، والتوسع في إرسال البعثات العلمية من المدرسين وهو إجراء توسعت فيه الوزارة بالفعل.

٣- إحداء نقلة نوعية في التعليم^(٥٤)

أ- وذلك من خلال تبني مفهوم التحول من التعليم إلى التعلم -وهو أمر لن يتأتى إلا من خلال التركيز على اكتساب الخبرات والمهارات، خاصة مهارات التعلم الذاتي بدلا من المعلومات الثابتة، وأن يكون هناك اتصال حقيقي بين التعليم الثانوي والمجتمع، مع أهمية التدريب على كيفية التعامل مع الوقت والمعلومات المتاحة وكيفية الحصول عليها وتنظيمها وتوظيفها.

ب- العمل على تنمية القدرة لدى أبنائنا على الاختيار من بين بدائل متعددة وهو أمر لا يتحقق إلا من خلال إتاحة قدر أكبر من التنوع وحرية الاختيار أمام الطلاب ليتعلموا ما يريدون مع إتاحة الفرصة لظهور التنوع وحق الاختلاف. وذلك لتهيئة الفرصة أمام أبنائنا على مواجهة تحديات العصر والانتقال مستقبلا من تخصص إلى آخر بسهولة. وهو أمر لا يتأتى من خلال نظامنا التقويمي الحالي.

٤- تطوير نظم التقويم والامتحانات.

في ضوء ما يجب أن تسعى إليه مناهجنا في إحداء نقلة نوعية في طبيعة التعليم وإنماء القدرة الذاتية لدى طلابنا على المشاركة الفعالة في عملية التعليم والتعلم، لابد من إحداء نقلة نوعية مناسبة على مستوى التقويم.

فلا يجب أن تستمر عملية التقويم في قياس مدى قدرة الطالب على الحفظ والاستظهار فقط بل لابد لها أن ترتفع فوق هذا بإيجاد وسائل أخرى أكثر فعالية وشمولية بحيث يتاح لها الكشف الجيد عن ما لدى الطلاب من معارف وقدرات متباينة -وكذلك التعرف على الاتجاهات والميول الخاصة لدى الطلاب في هذه المرحلة العمرية تأكيداً لحق الاختيار والاختلاف والتميز فيما بينهم. وهو أمر يساعد في مرحلة لاحقة في إعادة توزيعهم على النوع المناسب من التعليم والتدريب فيما بعد^(٥٥).

وهو أمر لن يتأتى إلا بتطوير أساليب التقويم بهدف الكشف عن ما لدى الطلاب من قدرات حقيقية في الفهم والتطبيق والتحليل والإبداع وحل المشكلات والتفكير الحدسي الناقد وليس مجرد قياس حفظ معلومات ضعيفة سرعان ما تتقادم وتصبح عديمة الجدوى. ومن ثم تتحول العملية التعليمية في ضوء الأهداف الموضوعية وطرق التقويم إلى عملية تعتمد على العمليات العليا وليست الدنيا. ويصبح صاحب هذه القدرات هو الأجدر بالاستمرار في التعليم وليس صاحب القدرة على الحفظ والاستظهار.

٥-إعادة النظر في نظم القبول (التنسيق):

لما كانت كل مرحلة تعليمية لا تقبل من المرحلة السابقة عليها إلا أعدادا محدودة في ضوء إمكانياتنا، ولما كانت الجامعات تفتح أبوابها بالمجان تقريبا وشرطها الوحيد هو مجموع الدرجات ... إذن فلينافس الطلاب في سباق غير محدد، ولتزداد حمى المجاميع وهو أمر أفسد التعليم. وزاد من استئراء وشيوع ظاهرة الدروس الخصوصية.

لذا فإن عملية التصحيح لابد وأن تكون شاملة. ففي ضوء ما سبق عرضه عن أهمية إحداث نقلة نوعية في التعليم ومناهجنا الدراسية وكذلك تطوير نظم التقويم والامتحانات. يجب أن يكون التنسيق وتوزيع الطلاب على الجامعات متناغما ومتمشيا مع ما سبق وذلك من خلال:-

أ- إعادة توزيع الطلاب لشرائح عريضة وفقا لتقديرات (امتياز - جيد جدا - جيد - مقبول) كما هو الحال بالجامعة وليس وفقا لدرجة محددة كما هو معمول به الآن.

ب- أن تحدد الكليات الجامعية من حيث المواد المؤهلة والمهارات الخاصة بطبيعة الدراسة بها وكذلك حجم الطلب عليها وذلك بالتالي :-

أ- الفئة الأولى: وتضم شريحة الطلبة الممتازين (الحاصلون على درجات من ٨٥-١٠٠% ويحق لهذه الفئة اختيار ما يناسبهم من الكليات المحددة للشريحة الأولى (كليات القمة. (الطب بفروعها والهندسة والعلوم) وذلك بعد اجتياز امتحان خاص تعده جامعة على المستوى الجغرافي، ومن يثبت منه كفاءة وملائمة لنوع معين الدراسة يلتحق به فضلا عن حق هذه الفئة بالالتحاق بكليات الشريحة الثانية والثالثة طبقا لنظام وشروط القبول بها.

ب- فئة الشريحة الثانية الحاصلون على درجات من ٧٠-٨٥% ويحق لهم دخول عدد آخر من الكليات يحدد وفقا لطبيعة هذه الكليات ومتطلباتها العقلية كما هو الحال مع الشريحة الأولى. ويحق لهم الالتحاق بكليات الشريحة الثالثة إن شاعوا وليس لهم الحق في الالتحاق بكليات الشريحة الأولى. وكذلك يجب عليهم اجتياز امتحان كما هو الحال مع الشريحة الأولى. لإثبات كفاءتهم لتوزيعهم على كليات الشريحة الثانية.

ج- فئة الشريحة الثالثة الحاصلون على درجات من ٦٥-٧٠% ويحدد لهم عدد من الكليات ولهم الحق في دخول كليات الشريحة الرابعة. ولا يجوز الالتحاق بالشرائح الأعلى.

د- فئة الشريحة الرابعة. والحاصلون على درجات من ٥٠-٦٥% ويلتحقوا بالمعاهد المتوسطة ومراكز التدريب ... الخ.

هـ- إعادة النظر في قانون التعليم بحيث يسمح للطلاب الناجحون والراغبون في تحسين أوضاعهم العلمية والحصول على تقديرات أفضل بالإعادة تحقيقاً لمبدأ تكافؤ الفرص التعليمية، وحق الطالب في الاختيار.

و- بهذا يمكن التخفيف من حدة نفشي ظاهرة الدروس الخصوصية وإعطاء دفعة نحو تعليم متميز مواكب للعصر، وقد أد.

ز- الإسراع بزيادة أعداد الطلبة المقبولين بالجامعات وذلك بزيادة أعداد الجامعات الجديدة واستحداث العديد من الكليات والمعاهد غير التقليدية- بتشجيع القطاع الخاص على استثمار أموالهم في هذا المجال.

قائمة المراجع

- (١) حامد عمار: العلم هدفاً ووسيلة، ورقة بحث في مؤتمر "إرادة التغيير في التربية وإدارته في الوطن العربي"، رابطة التربية الحديثة، القاهرة يناير ١٩٩٥، ص ٩-١١.
- (٢) وزارة التربية والتعليم، البنك الدولي: خمس سنوات على طريق تطوير التعليم الثانوي في مصر (١٩٩٧-٢٠٠١) إعداد وحدة التخطيط والمتابعة، القاهرة ٢٠٠١، ص ١٧.
- (٣) المرجع السابق: ص ١٧-٢٠.
- (٤) ثابت الشاروني: اقتصاديات تكلفة التعليم قبل الجامعي في مصر، المجالس القومية المتخصصة.
- (٥) أكاديمية البحث العلمي والتكنولوجيا بالاشتراك مع المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية، ظاهرة الدروس الخصوصية - (واقعها - أساسها - نواحي تأثيرها ومقترحات الحد منها) القاهرة، ١٩٩٧، ص ٤٣-٤٤.
- (٦) جلال أمين: قصة ديون مصر الخارجية من عهد محمد علي إلى اليوم، سيناء للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٨٧، ص ٦٦.
- (٧) إبراهيم العيسوي: الدعم - معالجة اقتصادية سياسية، دار الموقف العربي، القاهرة ١٩٨٧، ص ٧.
- (٨) رمزي زكي: محنة الديون وسياسات التحرر في دول العالم الثالث، دار العالم الثالث للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٩١، ص ٣٣٠.
- (٩) ج. م. ع، الكتاب الإحصائي السنوي ل ج. م. ع، من عام ١٩٥٢-١٩٨٩، الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، القاهرة، يونيو ١٩٩٠، ص ٢٩٠.
- (١٠) إبراهيم العيسوي: المأزق والمخرج - أزمة الاقتصاد المصري وسبل مواجهتها، شوكة الأمل للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٨٧، ص ٤٢.
- (١١) المرجع السابق: ص ٤٤.
- (١٢) سيمون بروملي - راي بوش: التكيف في مصر - الاقتصاد السياسي للإصلاح في مصر، ترجمة حسن أبو بكر، مركز المحروسة للبحوث والتدريب والنشر، القاهرة، ١٩٩٦، ص ٢٠-٢٢.

- (١٣) جلال أمين: معضلة الاقتصاد المصري، مصر العربية للنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٩٤، ص ١٤٩.
- (١٤) البنك الأهلي المصري: التقرير السنوي عن حالة الاقتصاد المصري خلال العام ١٩٩٤_١٩٩٥، القاهرة، ١٩٩٥.
- (١٥) البنك الأهلي المصري: التقرير السنوي عن حالة الاقتصاد المصري خلال العام ١٩٩٧_١٩٩٨، القاهرة، ١٩٩٨.
- (١٦) حامد عمار: التنمية البشرية - المفاهيم، المؤشرات، الأوضاع، سيناء للنشر، القاهرة، ١٩٩٢، ص ٢٥.
- (١٧) السيد زهرة: أحزاب المعارضة وسياسة الانفتاح الاقتصادي في مصر. دار الموقف العربي، القاهرة، ١٩٨٦، ص ٣٦٤-٣٦٧.
- (١٨) برنامج الأمم المتحدة الإنمائي: تقرير التنمية البشرية لعام ١٩٩٥، دار الموقف العربي للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٩٥، جدول ٢، ص ١٥٥-١٥٨.
- (١٩) معهد التخطيط القومي: مصر - تقرير التنمية البشرية ١٩٩٤، القاهرة، ص ٥٧-٥٨.
- (٢٠) المرجع السابق: ص ٥٨-٥٩.
- (٢١) برنامج الأمم المتحدة الإنمائي: تقرير التنمية البشرية لعام ١٩٩٥، مرجع سابق، جدول ٣، ص ١٦٠-١٧٨.
- (٢٢) الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، الكتاب الإحصائي السنوي من ٩١-١٩٩٦، مرجع سابق، جدول ١٠ توزيع السكان حسب الحالة التعليمية لعام ١٩٩٦، ص ٣٥.
- (23) World Bank Egypt - Alleviating Poverty during Structural Adjustment. U.S.A, 1991, p37.
- (٢٤) جلال أمين: ماذا حدث للمصريين- تطور المجتمع المصري في نصف قرن ١٩٤٥-١٩٩٥، الهيئة المصرية العامة للكتاب القاهرة، ١٩٩٩، ص ٩٥-٩٧.
- (٢٥) أنظر:
- وزارة التربية والتعليم - اللجنة الاستشارية لتطوير التعليم قبل الجامعي: أهداف التربية والتعليم في مصر - رؤية مستقبلية، القاهرة، ١٩٨٧، ص ٨-١٤.
 - السيد زهرة: أحزاب المعارضة، مرجع سابق ص ٣٦٠-٣٨٠.
 - جلال أمين: ماذا حدث للمصريين ...، مرجع سابق.

- (٢٦) محمد نعمان نوفل: بعض الآثار المتوقعة لسياسة التكيف الهيكلي على التعليم، القاهرة، ديسمبر ١٩٩٤، ص ١ (استتسل).
- (٢٧) وزارة التربية والتعليم، مبارك والتعليم، القاهرة، ٢٠٠٠، ص ١٤.
- (٢٨) فؤاد حلمي: تمويل التعليم الأساسي في مصر - رؤية مستقبلية، المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية، القاهرة، ١٩٩١، ص ١٢٧.
- (٢٩) المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية: تطور التربية والتعليم في ج.م.ع خلال الفترة من ٩٤-١٩٩٦، القاهرة، ١٩٩٦، ص ٢٥-٢٦.
- (٣٠) وزارة التربية والتعليم، مبارك والتعليم، القاهرة، ٢٠٠٠، ص ١٥.
- (٣١) إبراهيم العيسوي: المأزق والمخرج - أزمة الاقتصاد المصري وسبل مواجهتها، شوكة الأمل للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٩٧، ص ٤٢.
- (٣٢) فؤاد حلمي: تمويل التعليم الأساسي في مصر .. مرجع سابق، ص ١٢٧.
- (٣٣) المرجع سابق، ص ١٢٨.
- (٣٤) وزارة التربية والتعليم، مشروع مبارك القومي، مطابع روز اليوسف، القاهرة، ١٩٩٥، جدول رقم ٤٨، ص ٢٢٤.
- (٣٥) فؤاد حلمي: تمويل التعليم الأساسي .. مرجع سابق، ص ٥٨.
- (٣٦) وزارة التربية والتعليم، مبارك والتعليم، مطابع روز اليوسف، القاهرة، ١٩٩٩، ص ٧٤-٧٦.
- (٣٧) وزارة التربية والتعليم، مبارك والتعليم، مطابع روز اليوسف، القاهرة، ٢٠٠١، ص ٣٦.
- (٣٨) الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء: الكتاب الإحصائي السنوي ل ج.م.ع من عام ٥٢-١٩٨٩، القاهرة، يونيو ١٩٩٠، جدول رقم ١/١٦، ص ٣٦.
- (٣٩) الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء: الكتاب الإحصائي السنوي ٩١-١٩٩٦، القاهرة، يونيو ١٩٩٧، ص ٩.
- (٤٠) وزارة التربية والتعليم، مبارك والتعليم، مطابع روز اليوسف، القاهرة، ٢٠٠٠، ص ٢٠-٢١.
- (٤١) وزارة التربية والتعليم: تقرير بشأن احتياجات الدولة من المباني المدرسية في السنوات العشرة المقبلة ٨٥/١٩٨٦-٩٤/١٩٩٥، القاهرة، مارس ١٩٨٥، ص ٢-٨.

- (٤٢) وزارة التربية والتعليم: الإدارة العامة للإحصاء والحاسب الآلي: - إحصاء المباني المدرسية، نوفمبر ١٩٨٩، القاهرة ١٩٩٠.
- (٤٣) وزارة التربية والتعليم، مشروع مبارك القومي، القاهرة، ١٩٩٥، ص ١٨.
- (٤٤) المرجع السابق: ص ١١٧.
- (٤٥) زينب حسن حسن: المجانية في مصر - هل دعمت أم خربت ديمقراطية التعليم، "الكتاب السنوي في التربية وعلم النفس" دار الكتب، ع ١٠، القاهرة ١٩٨٧، ص ٩٥.
- (٤٦) زينب حسن حسن: مرجع سابق ص ١١٥ ص ١١٦.
- (٤٧) المرجع السابق ص ١١٦.
- (٤٨) أكاديمية البحث العلمي والتكنولوجيا بالاشتراك مع المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية، ظاهرة الدروس الخصوصية - واقعها - أسبابها - نواحي تأثيرها، القاهرة ١٩٩٧، ص ١٤١-١٤٢.
- (٤٩) محسن صالح الألفي: الدروس الخصوصية في الميزان، جريدة الأهرام، القاهرة ١٧ فبراير ٢٠٠٢، ص ١٢.
- (٥٠) المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية: نحو تطوير التعليم - دراسة تحليلية لآراء وتوصيات المديرية التعليمية، القاهرة، ١٩٨٧، ص ٨.
- (٥١) نبيل صادق: العلاقة بين الدروس الخصوصية وكل من دافع الإنجاز والقلق لدى طلاب المرحلة الثانوية العامة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الزقازيق ١٩٩٠ - نقلا عن أكاديمية البحث العلمي والتكنولوجيا بالتعاون مع المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية، ظاهرة الدروس الخصوصية، القاهرة، ١٩٩٧، ص ٤٧-٤٨.
- (٥٢) إسماعيل محمد دياب: ظاهرة الدروس الخصوصية كأحد معوقات التحول الديمقراطي للتعليم في مصر، الكتاب السنوي للتربية وعلم النفس، دار الكتب، القاهرة، ١٩٨٧، ص ٨٠.
- (٥٣) محسن صالح الألفي: - الدروس الخصوصية في الميزان - جريدة الأهرام، القاهرة في ١٧ فبراير، ٢٠٠٠، ص ١٢.
- (٥٤) وزارة التربية والتعليم - البنك الدولي؛ مشروع تحسين التعليم الثانوي - (خمس سنوات على طريق تطوير التعليم الثانوي في مصر ١٩٩٧-٢٠٠١) مرجع سابق. ص ١٢-١٤.
- (٥٥) المرجع السابق. ص ١٣.

ثامنا: تمويل التعليم(*)

مقدمة:-

إن من أهم المشكلات التي تواجه النظم التعليمية في مختلف دول العالم هي مشكلة توفير الأموال اللازمة للإنفاق على التعليم والتوسع فيه. وقد تقف هذه المشكلة حائلا دون تحقيق بعض الدول لطموحاتها وخططها التعليمية، وذلك لزيادة نفقات ومتطلبات العملية التعليمية.

فإن تكلفه التعليم في تزايد مستمر نظرا لما تقايله الدولة من زيادة في التوزيعات العمرية للسكان في سن التعليم، وأيضا حرص الدولة على استيعاب كل هذه الأعداد بما قد يفوق إمكانيات ومتطلبات عديد من الدول، ولاسيما الدول النامية.

فهناك تزايد واهتمام مستمر في تحقيق أكبر قدر ممكن من العدالة والمساواة في الفرص التعليمية بين الأفراد، ولهذا فقد ركزت كثير من أبحاث اقتصاديات التعليم الحديثة على أبحاث عدالة توزيع النفقات المالية، أي كيفية تمويل التعليم وتوزيع نفقاته بين الفئات المختلفة في المجتمع، والهدف الرئيسي لهذه الأبحاث هي إيجاد وضع أقرب إلي العدالة بين الفئات المختلفة في استفادتهم من التعليم سواء كانوا فقراء أم أغنياء، وسواء كانوا ريف أم حضر.

ووصولاً إلى مزيد من العدالة الاجتماعية لجأت عديد من دول العالم سواء كانت نامية أم متقدمة إلى استحداث وسائل وطرق بديلة للإنفاق على التعليم، وذلك لتحقيق مبدأ المساواة بين جميع الأفراد، هذا بجانب مصادر التمويل الأساسية التي تنفق منها الدولة والتي منها الحكومي وغير الحكومي، وكيفية التوازن بين المصادر العامة والخاصة في التمويل في حالة الاعتماد عليها.

وهنا تجدر بنا الإشارة إلى تحديد مصادر تمويل التعليم الحالية في مصر.

مصادر تمويل التعليم:-

يتم تمويل التعليم في مصر عن طريق مصادر متعددة منها:-

* إعداد/ د. أمال سيد مسعود باحث بشعبة بحوث السياسات التربوية

أولاً: مصادر حكومية وتشمل:-

الميزانية المخصصة للتعليم من الأموال العامة للدولة، حيث يتم تخصيص مبلغ معين من المال من ميزانية الدولة للإنفاق منه على التعليم^(١). وهذه المخصصات ترتبط ارتباطاً مباشراً بالدخل القومي من جهة وميزانية الحكومة من جهة أخرى.

وقد أوصت اليونسكو والمؤتمرات الدولية بمعدلات عالية تراعيها الدول وتسترشد بها، وهي أن تكون ميزانية التعليم في حدود تتراوح من ١٤% إلى ١٧% من الميزانية العامة للدولة، وحوالي ٤% إلى ٥% من الدخل القومي، وهي نسب تأخذ بها معظم الدول العربية، وتزيب عليها في بعض الأحيان^(٢).

إن تبني مصر لسياسات الإصلاح الاقتصادي جعل هناك انخفاض في الإنفاق على التعليم ليصل إلى حد أدنى عام ١٩٩١/٩٠، حيث كانت الاعتمادات المخصصة لقطاع التعليم حوالي (٣,٥٩٢,٢٧٨,٨١٤) جنيهاً مصرياً - كما هو موضح بالجدول التالي - ثم أخذت في الارتفاع في عام ١٩٩٢/٩١ لتصل إلى (٤,٦٥٥,٨٤٤,٢٧٠) جنيهاً مصرياً، واستمرت الزيادة حتى وصلت في عام ٢٠٠١/٢٠٠٠ إلى (١٨,٢٤٣,٠٥٧,٤٠٠) جنيهاً مصرياً^(٣).

جدول رقم (١) يوضح موازنة قطاع التعليم في

السنوات من ٩١/٩٠ حتى ٢٠٠١/٢٠٠٠

| بيان | الاعتمادات المخصصة لقطاع التعليم |
|-----------|----------------------------------|
| ١٩٩١/٩٠ | ٣,٥٩٢,٢٧٨,٨٤١ |
| ١٩٩٢/٩١ | ٤,٦٥٥,٨٤٤,٢٧٠ |
| ١٩٩٣/٩٢ | ٥,٩٤٩,٧٣٨,١٣٤ |
| ١٩٩٤/٩٣ | ٧,٢٦٢,٧٦٧,٢٥٩ |
| ١٩٩٥/٩٤ | ٨,٨٠٧,٨٣٠,٢٦٠ |
| ١٩٩٦/٩٥ | ١٠,٥٣٥,٧٩٧,٢٦٠ |
| ١٩٩٧/٩٦ | ١٢,١٠٧,٠٨٠,٢٦٠ |
| ١٩٩٨/٩٧ | ١٣,٣٠٤,٩٦٤,٣٣٠ |
| ١٩٩٩/٩٨ | ١٤,٦٧٧,٨٦٥,٣٣٠ |
| ٢٠٠٠/٩٩ | ١٦,١٨٦,٥٣٥,٤٠٠ |
| ٢٠٠١/٢٠٠٠ | ١٨,٢٤٣,٠٥٧,٤٠٠ |

والجدير بالذكر أن نسبة ما يخصص للأجور والرواتب من إجمالي مخصصات التعليم في تزايد مستمر حيث بلغ متوسطها في الفترة من ١٩٦٥ حتى ١٩٧٩ حوالي (٨١,٨%) ارتفعت لتصل في عام ١٩٩١ إلى (٩١%) من الميزانية الإجمالية المخصصة للتعليم^(٤). الأمر الذي يؤثر بالسلب على الخدمات التعليمية، ويؤدي إلى انخفاض مستواها، كما يعكس ذلك ما تعانيه العملية التعليمية من نقص في المباني المدرسية وبالتالي كثافة الفصول والذي يؤثر بدوره على مستوى التلاميذ.

وقد تختلف طرق ووسائل التمويل من دولة إلى أخرى، فنجد أن بعض مدارس الدول المتقدمة مثل الولايات المتحدة وكندا وخاصة مقاطعة ألبرتا الكندية تغطي بطبيعة مختلفة في التمويل حيث تكون لكل مدرسة ميزانيتها الخاصة على افتراض أن هذه المدارس يمكن أن تصنع قرارات أكثر دقة فيما يتعلق باحتياجاتها التعليمية وكيفية إنفاق مواردها، ويتوقف توجيه هذه الموارد المالية على أداء المدارس، وقد تمنع الموارد عن المدارس ذي الأداء المنخفض، بما يضمن تحقيق مستوى أعلى من الإنجاز^(٥).

ثانياً: مصادر أجنبية:-

جرت العادة على أن القروض كانت تخصص للمشروعات الإنتاجية ولكن بعد أن تغيرت النظرة إلى التعليم، والوعي بأنه من المشروعات الإنتاجية الأخرى التي لها عائد اقتصادي يوازي المشروعات الإنتاجية الأخرى والذي تعمل على توظيف مئزر لرؤوس الأموال، بل وزيادة الدخل القومي على المدى الطويل، هنا أصبح التعليم يمول عن طريق القروض والتمويل الأجنبي^(٦).

وتشير خطط التنمية في مصر إلى الاعتماد على التمويل الأجنبي كأحد مصادر تمويل مشاريع التنمية الاقتصادية والاجتماعية، كما تشير الخطة الخمسية لإصلاح التعليم إلى الاعتماد على المنح والقروض الأجنبية كأحد المصادر الرئيسية لتمويل المشروعات التعليمية، كما توضح الخطة الخمسية الثالثة للتنمية عام ١٩٩٢ حتى ١٩٩٧ الاعتماد على مصادر التمويل الخارجي، حيث تغطي المدخرات المحلية (٥٨,٨%) من جملة الاستخدامات الاستثمارية في حين أن الجزء المتبقي (٤١,٢%) في صورة منح ومعونات وتسهيلات من الخارج^(٧).

ومن هذه الجهات المانحة منظمة الأمم المتحدة والمنظمات الدولية المرتبطة بها، والتي تعتبر من الجهات المتعددة الأطراف، حيث يتبع لها بعض الهيئات مثل برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، ومنظمة الأمم المتحدة للتربية والعلوم والثقافة (اليونسكو)، وهيئة اليونسيف، وبرنامج

الغذاء العالمي، وأيضاً صندوق البنك الدولي، وصندوق النقد الدولي، كما يوجد أيضاً جهات مانحة في إطار التعاون الثنائي بين البلدين مثل العون المقدم من المملكة المتحدة (ما وراء البحار)، وجمهورية ألمانيا الديمقراطية، وفرنسا والولايات المتحدة الأمريكية^(٨).

ثالثاً: مصادر أهلية:-

ينص القانون رقم ١٣٥ لسنة ١٩٨١ في شأن التعليم قبل الجامعي بالمادة رقم (١١) الفقرة الثانية على أن يجوز للمحافظة الإفادة من الجهود الذاتية للمواطنين في تنفيذ خطة التعليم المحلية، وفقاً لنظام يصدره قرار من المحافظ المختص بعد موافقة وزير التعليم، ويجوز أن يتضمن ذلك إنشاء صندوق محلي لتمويل التعليم بالجهود الذاتية، وتسهم الأهالي في هذا التمويل^(٩).

فقد يلجأ بعض الأفراد، وخاصة رجال الأعمال وأولياء الأمور القادرين إلى التبرع بأراضي ينشأ عليها مدارس، أو يقومون هم ببناء المبنى المدرسي، أو يتولون الإنفاق عليه من أثاث ومعدات وغير ذلك.

كما نجد أيضاً للبيئة المحلية دور إيجابي في عملية تمويل التعليم فسي بعض الدول المتقدمة مثل أمريكا وأستراليا حيث تقوم بعديد من الخدمات التي تفيد العملية التعليمية سواء خدمات مادية أم إشرافية مثل تقديم وجبات غذائية للتلاميذ، وشراء بعض الوسائل التعليمية كالكامبيوتر، وأيضاً المساهمة المادية في إلحاق المعلمين والإداريين بدورات تدريبية، وتقديم مساعدات مادية لمساعدة التلاميذ غير القادرين، بل وصرف بعض التعويضات لهم عند الحاجة، والتأمين عليهم، والمساهمة في تقديم الخدمات الصحية لهم، والاشتراك في أعمال الصيانة بالمدارس، وقد تمتد مساعدة البيئة المحلية إلى القيام بإعداد قوائم الاحتياجات التعليمية وشرائها في بعض الأحيان، والمشاركة أيضاً في إعداد جداول رواتب المعلمين، وتدوين بعض البيانات الخاصة بالعاملين في العملية التعليمية^(١٠).

إن المجتمع المصري في أشد الحاجة إلى قيام البيئة المحلية سواء في الريف أو الحضر بالمساعدة في إنشاء مدارس جديدة، وتزويدها باحتياجاتها من الأثاث والأجهزة والمعامل والمكتبات وغيرها وهذا يرجع إلى أن الموازنة العامة للتعليم بجانب مصادر التمويل الأخرى لا تستطيع أن توفي بالاحتياجات اللازمة للعملية التعليمية لأن ذلك سيعمل على رفع كفاءتها ويفسح المجال لاستيعاب الكثير ممن هم في سن الإلزام الالتحاق بالمرحلة الابتدائية^(١١).

وبجانب مصادر التمويل سابقة الذكر يوجد مصدر آخر لا يقل أهمية، بل ويحتل مكانة كبيرة، ألا وهو رسوم التعليم الخاص، فالمدارس الحكومية مازالت في حاجة كبيرة إلى عـون المدارس الخاصة لأن إمكانيات الأولى لا تتيح لها توفير جميع الاحتياجات التعليمية، وهكذا نجد أن التعليم الخاص يتحمل جانبا كبيرا من أعباء التعليم الحكومي^(١٢).

ويتم تحديد نفقات التعليم بطريقتين الأولى تكلفة الطالب، والثانية معيار رواتب المعلمين.

أهم العوامل المؤثرة في الإنفاق على التعليم:-

هناك عدة عوامل تؤثر في الإنفاق على التعليم يمكن إجمالها فيما يلي:-

أولاً: عوامل داخلية مرتبطة بالمؤسسات التعليمية منها:-

- أ- مستوى أجور العاملين بالمؤسسات التعليمية.
- ب- التوزيع العمري لهيئات التدريس الذي يؤثر في مستوى الأجور.
- ج- مستوى التكنولوجيا التعليمية.
- د- نصاب المدرسين من ساعات التدريس.
- هـ- حجم الإهدار الذي يرجع غالباً إلى عوامل الرسوب والتسرب.

ثانياً: عوامل خارجية غير مرتبطة بالمؤسسات التعليمية منها:-

- أ- المستوى العام للدخل الحكومي.
- ب- مستوى نفقات المعيشة.
- ج- التوزيع العمري للسكان بين فئات العمر المختلفة.
- د- التطور التكنولوجي والعلمي الحديث^(١٣).

والجدير بالذكر أنه من خلال المناقشات التي دارت باللقاءات المتعددة للجنة التحضيرية للمؤتمر القومي لتطوير التعليم الثانوي^(١٤)، رأت لجنة التمويل أنه ينبغي البدء بالبحث في كيفية ترشيد الإنفاق، وقد اقترحت بعض الأفكار فيما يختص بذلك تمثلت فيما يلي:

- إعادة النظر في أولويات أوجه الإنفاق في الوزارة بحيث تعطى الأولوية للإنفاق في الجوانب الملزمة للوزارة مثل التعليم الأساسي وتأجيل التوسع في رياض الأطفال، كذلك ينبغي وقف كل النفقات غير الضرورية مثل السفريات غير الهامة والاحتفالات والتلفونات والسيارات... الخ.

- تفعيل دور الرقابة للتأكد من سلامة الصرف.
- تطوير نظام المباني التعليمية بما يقلل من النفقات.
- تطوير نظام المباني التعليمية بما يقلل من النفقات.
- تطوير نظام الامتحانات بما يزيد فاعليته ويقلل نفقته.
- النظر في ترشيد حجم العمالة غير القائمة بالتعليم حيث أن جزء كبيراً من الميزانية يوجه لمرتبات ونفقات غير المعلمين.
- تحسين الكتب المدرسية ومحاولة تقليل النفقات الخاصة بها.
- الاستفادة من أساليب تكنولوجيا المعلومات في خفض كلفة التعليم.

توزيع النفقات:-

تنقسم الموارد المالية إلى نوعين من النفقات منها:-

أ- النفقات الجارية (الدورية) وتشمل:-

- ١- نفقات الإدارة: ومرتببات وتعويضات الموظفين الإداريين ، مرتببات وتعويضات هيئة التدريس والتنقلات، نفقات مختلفة.
- ٢- نفقات التعليم: مرتببات وتعويضات الموظفين المتفرغين -مرتببات وتعويضات الموظفين غير المتفرغين، مرتببات وتعويضات المعلمين، تنقلات ، كتب مدرسية، لوازم مدرسية، (دفاتر-أقلام)، رحلات مدرسية، ساحات الملاعب، نفقات أخرى.
- ٣- نفقات الصيانة وأدواتها: نفقات المستخدمين -الاستهلاك (كهرباء-ماء-هاتف) مستهلكات أخرى، أما الصيانة فخاصة (المدارس-الساحات المزروعة-أعمال الصيانة الأخرى).
- ٤- بدلات أجور المباني.
- ٥- مستحقات ثابتة (ضرائب).
- ٦- الخدمات الملحقه (خدمات الصحة والوقاية الصحية-رواتب موظفي الصحة المدرسية)، تغذية الطلاب، الأقسام الداخلية، نفقات النقل، نفقات أخرى.

ب- النفقات الرأسمالية:-

- ١- نفقات البناء (المدارس، الأقسام الداخلية، مساكن رجال التعليم).

- ٢- الإصلاحات الكبرى، والتعديلات في الأبنية (المدارس، المطاعم، الأقسام الداخلية، مساكن رجال التعليم).
- ٣- إنشاء الأراضي.
- ٤- الكتب.
- ٥- وسائل الإيضاح ومعينات التدريس^(١٥).

وقد تختلف طرق توزيع وإنفاق الموارد المالية من دولة لأخرى سواء على المستوى العام، أو فيما يخص التقسيم والتوزيع النسبي لنصيب كل مرحلة من المراحل التعليمية المختلفة، فمثلاً بالنسبة لتوزيع النفقات ببعض الدول المتقدمة مثل الولايات المتحدة الأمريكية وكندا نجد أن هناك حرية للمدرسة في تحديد من تحتاجه من أموال في العام القادم، والذي قد يتجاوز في بعض الأحيان التمويل المنتظر من المنطقة التعليمية، فالمدارس تقوم بإعداد قائمة بأولويات احتياجاتها التعليمية، ثم تقوم المناطق التعليمية بتوزيع هذه النفقات بطريقة تضمن العدالة بين المدارس المختلفة، مع أخذها في الاعتبار عدد الطلاب، ونسب الاستيعاب، ونوع المرحلة، ثم تقوم المدارس بشراء احتياجاتها التعليمية بعيد عن المناطق التعليمية.

ولهذا نجد أن للمدارس سلطة صنع القرار، أي أن هناك سلطة مركزية لتوزيع واستخدام الموارد المالية تدير بها برامجها التعليمية، وهذا النظام يحتاج إلى تدريب القيادات التعليمية على تحديد نفقاتهم، وكيفية توزيعها^(١٦).

معايير تقييم نظم التمويل:-

تستخدم عدة معايير لتقييم نظام التمويل التربوي في أي دولة، ومن أهم هذه المعايير ما يلي:-

١- درجة كفاية التمويل:-

تطورت مقاييس كفاية التمويل عبر الزمن تطورا ملحوظا، فخلال الستينيات والنصف الأول من السبعينيات من القرن العشرين كانت "الكفاية" تعرف بدلالة النسبة المئوية من الناتج القومي الإجمالي المخصصة للتعليم، وكانت نسبة (٨%) غالبا هي المناسبة أما إذا كانت نسبة حصة التعليم إلى ميزانية الحكومة المركزية فإن النسبة المناسبة كانت في حدود (٢٠%).

وتجدر الإشارة هنا إلى أن المبالغ التي خصصتها مصر للتعليم بمراحلها المختلفة (عدا التعليم الأزهرى) قد وصلت إلى (٧,٩٧٧) مليار جنيه في عام ١٩٩٥/٩٤، وهو يعادل

(١٣,٧%) من ميزانية الدولة، وبما يعادل (٥,١٣%) من الناتج القومي الإجمالي في العام المذكور، وقد زادت هذه المبالغ لتصل إلى (١١,٢) مليار جنيه في عام ١٩٩٦/٩٥، بما يعادل (١٥,٦%) من الميزانية العامة للدولة، أي بزيادة قدرها (٢%)، وهي زيادة دالة بكل المقاييس على الرغم من انخفاض هذه النسب عن المعدلات العالمية المقررة من اليونسكو، وإن كان هذا الوضع ليس بمصر فقط بل تعداه إلى كثير من دول العالم المتقدمة والنامية.

وهذا المقياس لم يكن مرضيا حيث أغفل التباين الكبير بين الدول في حجم كل من الناتج القومي الإجمالي، وميزانية الحكومة المركزي، فنسبة (١%) من الناتج القومي الإجمالي لدولة متقدمة، قد تزيد عن (٢٠%) من الناتج القومي الإجمالي لدولة نامية، ولهذا كان لابد من التطوير، والأخذ بمقاييس جديدة أكثر قبولا لكفاية التمويل، أو مناسبة، ومن هنا سادت نسبيا مقاييس أربعة رئيسية هي:-

- نسبة التسجيل في التعليم الابتدائي بالقياس بالفئة العمرية المناظرة.

- درجة التوازن في الفرص التعليمية بين الذكور والإناث.

- نسبة التسجيل في التعليم الثانوي والعالي.

- معدل تعليم الكبار^(١٧).

٢- الكفاية التعليمية:-

إن الكفاءة ترتبط عادة بدرجة الاستخدام الأمثل للإمكانيات التعليمية المتاحة من أجل الحصول على مخرجات تعليمية معينة أي الحصول على أكبر قدر من المخرجات باستخدام مجموعة محددة من المدخلات.

ويمكن تقسيم الكفاءة التعليمية إلى كفاءة داخلية، وأخرى خارجية يطلق عليها أحيانا الإنتاجية الخارجية، وتعني الكفاءة الداخلية قدرة النظام التعليمي على تحقيق أهدافه، بينما تعني الكفاءة الخارجية قدرة النظام التعليمي على تلبية الاحتياجات الاجتماعية والاقتصادية للمجتمع، وكلا من الجانبين لهما أهمية.

فالعلاقة وثيقة بين كلا من الكفاءة الداخلية والخارجية ولاسيما إذا ما حددت الأهداف التربوية والتعليمية للنظام التعليمي على أساس من الأهداف الاجتماعية والاقتصادية للمجتمع، وعادة ما يؤدي ضعف التناسق بين أهداف المجتمع، وأهداف النظام التعليمي إلى ضعف العلاقة بين الكفاءتين أو ربما تضادهما.

فقد يتميز نظام تربوي بكفاءة داخلية عالية، ومع ذلك يتسم بإنتاجية خارجية منخفضة، فعلى سبيل المثال عندما يستغل هذا النظام وقته وموارده في تدريس أو إنجساز أشياء غير مناسبة، أو عندما يبذل النظام التعليمي جهدا كبيرا في إكساب التلاميذ مهارة إتقان بعض اللغات غير الحيوية، والتي قد لا تقيد فيما بعد، أو عندما يقوم النظام التعليمي بتخريج أعدادا كبيرة من المتخصصين المدربين جيدا، ولكن في تخصصات معينة لا تتناسب مع احتياجات المجتمع، في حين يخرج النظام التعليمي أعدادا قليلة جدا بالنسبة لحاجات الاقتصاد القومي من القوى العاملة، وبالنسبة للطلب عليها^(١٨).

٣- العدالة الاجتماعية:-

تهتم كثير من أبحاث اقتصاديات التعليم، خاصة الحديثة منها بالعدالة الاجتماعية، ولا سيما تلك التي تتعلق بكيفية وجوب توزيع عبء تمويل التعليم بين المجموعات المختلفة في المجتمع، والرغبة العامة لهذه الأبحاث هي إيجاد وضع أقرب للعدالة بين الدولة والأفراد في استفادتهم من التعليم، وكذلك بين فئات المجتمع وأرجائه المختلفة، وبخاصة الفقراء والأغنياء، والريف والحضر^(١٩).

ففي أي مجتمع نجد أن التعليم يرتبط ارتباطا مباشرا بمبدأ العدالة الاجتماعية، وعلى هذا فالقضية لا تصبح مجرد نسبة ما تخصصه الدولة من دخلها القومي للإنفاق على التعليم فقط، بل المهم أيضا هو مقدار قيمة هذا الدخل ومدى كفاية ما ينفق على تحقيق المراد منه^(٢٠).

وقد تم معرفة نقطتان هامتان للوصول إلى مزيد من العدالة هما:-

- كيفية تحديد واستخدام الموارد والنفقات المالية.

- كيفية توزيعها بعدالة بين المراحل التعليمية المختلفة^(٢١).

طرق بديلة لتمويل التعليم:-

نظرا لتزايد تكلفة التعليم بما قد يفوق إمكانات عديد من الدول، ولا سيما النامية منه، وتزايد الرغبة في تحقيق قدر أكبر من العدالة والمساواة بين الأفراد بعضهم وبعض، ونظرا للرغبة المتزايدة في تحقيق أكبر فعالية ممكنة من الموارد المرسودة للتربية، قامت الدولة بزيادة كبيرة في الاعتمادات المخصصة لقطاع التعليم، إلا أن الإنفاق عليه لا يزال في حاجة إلى مزيد من الدعم حيث أن النسبة المخصصة لقطاع التعليم من الموازنة العامة للدولة لم تتجاوز (٩,٢%) في موازنة ١٩٩١/٩٠، ارتفعت لتصل إلى (٩,٤%) في موازنة ١٩٩٣/٩٢، واستمر الارتفاع ليصل في موازنة ١٩٩٥/٩٤ إلى (١٠,٩%)^(٢٢). وهذه النسبة لا تستطيع الوفاء

بالاحتياجات المتعددة للعملية التعليمية، لهذا لجأت الدولة إلى محاولة العمل ببعض التجارب الجديدة، أو الاستفادة من خبرات بعض الدول الأخرى في إدخال طرق ووسائل جديدة لتمويل التعليم منها ما هو قائم بالفعل في هذه الدول، ومنها ما هو مقترح العمل به ومن هذه الطرق:-

١- تقديم قروض للطلاب، بالتعليم قبل الجامعي، أو التعليم العالي بشروط ميسرة، تسترد بعد التخرج وفق نظم متفق عليها، وعادة ما يتبع ذلك عندما يكون التعليم بمصروفات.

٢- استخدام نظم الدعم (الكفالات أو الكوبونات)، وقد يلجأ إليها أولياء أمور الطلاب لتعليم أبنائهم في المدارس التي يختارونها بأنفسهم، وتستخدم هذه الكفالات لدفع المصاريف المطلوبة، كلها أو جزء منها، وفقا لقيمة الدعم ونوعية المدرسة، ومن هنا تتركز وظيفة الدولة في المساعدة في تمويل مصاريف التعليم، بدلا من توفير التعليم نفسه وتجهيزاته^(٢٣).

٣- استخدام مؤسسات التعليم، وبخاصة التعليم العالي كمكاتب استشارية، ومراكز إنتاج، فهذه المؤسسات التعليمية تضم أساتذة وباحثين وخبراء في مختلف التخصصات، ويمكن الاستفادة منهم لخدمة رجال الأعمال وقطاعات الإنتاج الخاص والعام من خلال إجراء الدراسات والبحوث وتقديم المشورة، وبما قد يعود على هذه المؤسسات التعليمية والعاملين بها بدخول إضافية^(٢٤).

٤- منح الإدارات التعليمية سلطات:-

يتمثل هذا البديل في إعطاء الإدارات التعليمية سلطة تحصيل ضرائب تخدم المجال التعليمي، وتختلف نسبة هذه الضرائب من فرد إلى آخر حسب مستواه الاقتصادي، وهذا البديل مطبق بعدد من الولايات الأمريكية^(٢٥).

٥- استقطاع المصروفات المدرسية من ضرائب الدخل:-

وهو عبارة عن اعتمادات ضريبية تستقطع من ضرائب الدخل، حيث تعطي الفرصة لأولياء الأمور الذين يرسلوا أبنائهم للمدارس الخاصة باستقطاع كل أو جزء من ضرائب الدخل لسداد المصروفات المدرسية الباهظة التكاليف، وقد لاقت هذه الفكرة قبولا كبيرا من مديري المدارس الخاصة، وأولياء الأمور الذين يرسلون أولادهم إلى مدارس التعليم الخاص، إلا أن هذه الفكرة لاقت رفضا كبيرا من العاملين في التعليم الحكومي العام، والتعليم الديني، ومن السياسيين، ورجال الاقتصاد، وقد تم الأخذ والعمل بها بمقتضى قرار من الحكومة الأمريكية العليا في نهاية الثمانينات^(٢٦).

يمكن للإدارات التعليمية طلب منح مالية من الحكومة بشكل مباشر وذلك بتحديد مبلغ معين من المال كمصدر لتمويل مشروعاتها التعليمية والمدرسية، وغالبا ما تقدم هذه المنح المالية على أساس التلميذ الواحد، أو على أساس عدد فصول المدارس التابعة للإدارة التعليمية، وتتبع أغلب الحكومات سخطه متوازنة تحقق التساوي في تقديم هذا النوع من المنح لتضمن حدا أدنى لمستويات التمويل لجميع الإدارات التعليمية^(٢٧).

- كما أصبح هناك اتجاه معمول به في بعض الولايات الأمريكية مثل كاليفورنيا وهاواي يتمثل في إصدار أوراق اليانصيب بمعرفة حكومات الولايات لدعم الأنشطة الإضافية المدرسية.

وقد لاقى هذا الاتجاه نجاحا وتأيدا من مواطني ولاية كاليفورنيا، حيث نجد أن عائد أوراق اليانصيب تمثل ٣% من ميزانية التعليم في تلك الولاية، ويطالب الرأي العام في تلك الولاية بتحرير عائد أوراق اليانصيب لدعم طلبات المنح المالية التي تقدم بها الإدارات التعليمية في ولاية كاليفورنيا.

٧-بدائل على مستوى المدرسة:-

- يمكن لنظار المدارس الابتدائية أو الثانوية في معظم الولايات الأمريكية أن يطلبوا بأنفسهم منحا مالية، أو أن يقوموا بتشكيل لجنة ميزانية مدرسية مكونة من المدرسين والإداريين، وبعض أولياء الأمور في المجتمع المحلي، وذلك لإيجاد مصادر تمويل إضافية لدعم أهداف مدرسية معينة.

- يمكن للإداريين بالمدرسة كتابة عطاء تبرعات لأهداف مدرسية معينة إلى المؤسسات الإنتاجية المحلية، والبنوك، والأفراد القادرين ماديا في المنطقة التي تقع فيها المدرسة، ولكن بشرط أن يكون هناك اقتراحا مسبقا لتمويل برنامج أو مشروع مدرسي معين توافق عليه هيئة المدرسة، وذلك لطلب التمويل الإضافي.

- كذلك يمكن للإدارات المدرسية الكتابة إلى المؤسسات التعليمية الكبرى لطلب تمويل إضافي لبرامج ومشروعات تعليمية محددة لم يتيسر تمويلها من الميزانيات التعليمية الرسمية، ولقد وفرت المؤسسات التعليمية الكبرى العديد من المنح للمعلمين كحافز لهم لتحقيق برامج وأفكار تثرى البيئة التعليمية المدرسية^(٢٨).

ونضيف على ما سبق نتيجة ثمرات الحوار من خلال مناقشات لجنة التمويل التي دارت باللقاءات المتعددة للجنة التحضيرية للمؤتمر القومي لتطوير التعليم الثانوي^(٢٩)، حيث تقدمت اللجنة بمقترحات عديدة لزيادة موارد الإنفاق بالوزارة ومن أبرزها ما يلي:-

- أن يتم إصدار طابع تعليم جديد فئات ١٠،٢٠،٥٠ جنية للخدمات التعليمية وأن يتم تطبيقه أيضا على الخدمات غير التعليمية مثل استخراج رخص السيارات.
- فرض رسوم على الطالب الراسب للعام الثانوي وزيادة رسوم إعادة القيد وكذلك رسوم استيفاء مرات الرسوب.
- فرض رسم بسيط لتحسين الكتاب المدرسي.
- زيادة مساهمة وزارة الأوقاف واستثمارها لأموالها في مجال التعليم.
- ضرورة تنظيم حملة توعية إعلامية ودينية لإقناع المواطن بأن الشرع يبيح المساهمة في الإنفاق على الطلبة المحتاجين للمساعدة في مراحل التعليم المختلفة من أموال الزكاة.
- ضرورة تشجيع الجمعيات التعاونية والأهلية على إنشاء المدارس.
- رفع الرسوم المفروضة حاليا التي تأخذها وزارة الشباب تحت مسمى (رعاية النشئ والشباب) وفقا لقانون ٥ لسنة ١٩٨٤، وأن تقدم تلك الوزارة خدمات عينية للطلاب في مقابل هذا الرسم.
- تشجيع الاتجاه السائد الآن بأن تقوم كل مدرسة خاصة بتقديم مساعدات عينية لإحدى المدارس الحكومية المجاورة.

المراجع

- ١-وزارة التربية والتعليم، مبارك والتعليم إنجازات وطموحات على مشارف ألفية جديدة، نحو تعليم متميز للجميع، ٢٠٠٠، ص ١٥.
- ٢-عبد الغني النوري: اتجاهات جديدة في اقتصاديات التعليم في البلاد العربية، الدوحة، دار الثقافة، ٢٠٠١، ص ٢٩.
- ٣-وزارة التربية والتعليم، مبارك والتعليم إنجازات وطموحات، مرجع سابق، ص ١٥.
- ٤-صلاح الدين المتبولي: التعليم المصري والقروض الأجنبية، دراسة تقويمية، كتاب الأهرام الاقتصادي، العدد ٨٩ يونيو ١٩٩٥، ص ٣٧.
- 5-Margaset E. Goets,AllanOdden (eds), school based Financeney, Coown press, California, 1999. Pp157-159.
- ٦-عبد الغني النوري، مرجع سابق، ص ٢١٢.
- ٧-صلاح الدين المتبولي، مرجع سابق ص ٢٣.
- ٨-فاتن محمد عدلي: العون الخارجي في التعليم قبل الجامعي في مصر في الفترة من ١٩٦١ إلى ١٩٩٠، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القاهرة، معهد الدراسات والبحوث التربوية، ١٩٩٦، أكثر من مكان.
- ٩-عبد اللطيف محمود محمد : تنوع مصادر تمويل التعليم (دراسة مقارنة)، القاهرة، المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية، شعبة المعلومات، ١٩٩٣.
- 10-Allan R.ODDden, Lawrence O. Picvsi school Finamce Apolicy perspective, United States, Mc Graow - Hill Higher Education, 2000,p385.
- ١١-محمد محروس إسماعيل: اقتصاديات التعليم، كتاب الأهرام الاقتصادي، العدد ٦٧، سبتمبر ١٩٩٣، ص ٢٧.
- ١٢-عبد الغني النوري، مرجع سابق، ص ٢١٣.
- ١٣-المرجع السابق، ص ١٨٧.
- ١٤-وزارة التربية والتعليم، برنامج تحسين التعليم الثانوي، ثمرات الحوار في اللقاءات التمهيدية للمؤتمر القومي لتطوير التعليم الثانوي في مصر، المنعقد بمبنى اتحاد الطلاب بالعجوزة، القاهرة في الفترة من ٥ نوفمبر ٢٠٠٠ حتى ٩ يوليو ٢٠٠١، ص ٢٩.

١٥-انظر كل من:-

- محمود عباس عابدين: علم اقتصاديات التعليم الحديث، القاهرة، الدار المصرية اللبنانية، أبريل ٢٠٠٠، ص ٥٤.
- ج. ب. انكنسون: اقتصاديات التربية، ترجمة: عبد الرحمن بن أحمد صانغ، الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٣، ص ٢١.
- عبد الغني النوري، مرجع سابق، ص ١٧٩.
- 16- Margaset E. Goests, Lawrence O. picun (eds) o p. cit.,p32.
- ١٧-محمود عباس عابدين: مرجع سابق، ص ٦٤.
- ١٨- المرجع السابق، ص ٦١.
- ١٩-المرجع السابق، ص ٦٧.
- ٢٠- عبد اللطيف محمود محمد، مرجع سابق، ص ٢٦.
- 21-Allan R. ODDen, op. Cit., 39.
- ٢٢-وزارة المالية، الموازنة العامة للدولة، ص ٩.
- ٢٣-محمود عباس عابدين: مرجع سابق، ص ٦٨.
- ٢٤-المرجع السابق، ص ٧٠.
- 25-Allan R. ODDen, op. Cit., 47.
- ٢٦-عبد اللطيف محمود محمد، مرجع سابق، ص ٨٧.
- ٢٨-المرجع السابق، ص ٩٠.
- ٢٩- وزارة التربية والتعليم، برنامج تحسين التعليم الثانوي، ثمرات الحوار في اللقاءات التمهيديّة، مرجع سابق، ص ٣٠.

تاسعا: الأنشطة المدرسية^(*)

مقدمة:

تعد مرحلة التعليم الثانوي مرحلة متميزة، حيث تعد مرحلة وسطي في السلم التعليمي، وهامة لارتباطها بمرحلة المراهقة، ويتحدد فيها مستقبل الطلاب إما للالتحاق بالتعليم العالي بعدها، أو للالتحاق بسوق العمل.

ومن هنا كانت أهمية التفكير في تطوير التعليم الثانوي، وضرورة إعادة صياغة مناهجه وفق أحدث الاتجاهات العالمية للعمل على تزويد الطلاب بالمعارف والاتجاهات والمهارات التي تؤهلهم لمواجهة التغيرات العالمية المتلاحقة في عصر المعرفة.

ومع ضرورة أن تصاغ المناهج الدراسية بطريقة حديثة جذابة وفعالة بحيث تعالج مشكلات المجتمع الحالية، وتسهم في إيجاد طالب واع بمشكلات مجتمعه وقادر على الإسهام في حلها، ينبغي أن تتوفر لدى خريج التعليم الثانوي الكفايات والمهارات الأساسية واللازمة لمزاولة أدواره الحياتية فيما بعد^(١).

وفي هذا السياق علينا إعادة النظر في دور المدرسة كمؤسسة تعليمية حيث لا ينبغي الاقتصار في هذا الدور على التعليم فقط بل ينبغي توفير كافة المستلزمات لمساعدتها في القيام بدورها التربوي الهام، ولتصبح جاذبة للطلاب، فمن الضروري أن يتعلم الطالب الرسم أو الموسيقى أو ممارسة الرياضة أو إصلاح ما يحتاج إلى إصلاح بالمدرسة والمتزل، فمن الضروري أن تهتم بصحة الطلاب في مرحلة المراهقة تلك إذ ينبغي أن تهتم بعقولهم خاصة وأن ممارسة الرياضة بالمدارس وسيلة أساسية للقضاء على العنف وتحقيق التنمية المتكاملة الحقيقية لأولئك الطلاب ولتحسين المناخ المدرسي، وينبغي كذلك العمل على تنمية الجوانب الثقافية والفنية لدى الطلاب من خلال تنظيم اللقاءات الثقافية، وإتاحة مساحة من الحوار والمناقشة الديمقراطية الحرة للطلاب، وعمل المسابقات المختلفة لجعلهم إيجابيين فيما يختص بتلك النواحي، فالتعليم والثقافة وجهان لعملة واحدة ومن غير توفير تلك الأشياء يكون التعليم منقوصا ومكروها، فلكي تكون المدرسة جاذبة لابد أن تتناول

* إعداد: د/ رضا محمد عبد الستار عطية - الباحث بقسم تعليم الكبار بشعبة بحوث السياسات.

الطالب بشكل متكامل، ولابد من إيجاد الحوافز التي تدفع الطالب إلى ممارسة الأنشطة المختلفة وتجعله يشعر بالحنين للمدرسة وبدورها وأهميتها في حياته لا أن تكون عبء عليه، وهنا ينبغي مشاركة جميع الأطراف المعنية بالتعليم والمستفيدة منه أيضا في تحقيق ذلك^(٢).

وبناء عليه تعد الأنشطة المدرسية جزء لا يتجزأ من المنهج، وهي وسيلة هامة لتحقيق التنمية المتكاملة لشخصية الطلاب من كافة الجوانب المعرفية والوجدانية والمهارية.

وإن الاهتمام بالأنشطة المدرسية في المرحلة الثانوية أمر أصبح أكثر إلحاحا في الآونة الحالية لأجل تهيئة الطلاب في تلك المرحلة العمرية لإعدادهم للمواطنة القادرة على المنافسة العالمية، المواطنة الإيجابية، عن طريق اكتسابهم مهارات القيادة، التعاون، العمل بروح الفريق، وزيادة وعيهم بالتغيرات العالمية والمحلية من حولهم، واكتسابهم الخبرات التي تؤدي إلى زيادة معارفهم وتعديل اتجاهاتهم، وتحسين عاداتهم، وزيادة إدراكهم لحقوقهم وواجباتهم المجتمعية، واحترام الرأي الآخر، والتعبير عن آرائهم بصراحة، ومحصلة كل هذه الأمور من شأنها تنمية شخصياتهم تنمية متكاملة.

- مفهوم النشاط المدرسي:

تعد الأنشطة التربوية إحدى الوسائل التي تستخدمها المدرسة لبناء شخصية الطالب، ذلك أن ما يمارسه الطالب من أنشطة خلال جماعة ينتمي إليها، وبما يتفق مع ميوله واستعداداته، وبما يشبع حاجاته النفسية والعقلية والاجتماعية والثقافية والرياضية والفنية إنما له دور كبير في تنشئة الطالب التنشئة السليمة المتوازنة^(٣).

ويجب الإشارة إلى أن تسمية النشاط المدرسي بأسماء، منها النشاط خارج المنهج، أو الزائد عن المنهج، أو نشاط لا صفي، أو لا منهجي، أو إضافي، تعني الانفصال عن المنهج بمفهومه الحديث وخير تسمية لها هي، النشاط أو الأنشطة الطلابية أو المدرسية، حيث برامج النشاط الذي يمارسه الطلاب داخل المدرسة وخارج الفصل الدراسي جزء متكامل مع المنهج المدرسي. حيث لا يقتصر دور التربية الحديثة على الصف الدراسي في تزويد الطلاب بالثقافة العامة الأساسية، وتنمية القيم والاتجاهات والميول والمهارات وأساليب التفكير المرغوب فيها، بل يمتد إلى العمل خارج الصف الدراسي كجانب أساسي من جوانب مسؤولياته التربوية^(٤).

ويمكن القول أن الأنشطة المدرسية تتيح للطلاب فرصة الاشتراك والانضمام بتلقائية وفق ما ليلوله ورغباته إلى نوع النشاط الذي يرغبه، واغلب إلى نفسه لتنمية مواهبه وإشباع حاجاته فيشعر بالرضا النفسي.

وتعد الأنشطة التربوية عنصر هام وديناميكي من عناصر العملية التعليمية حيث تمثل الخبرات الحياتية للتعلم والتي عن طريقها يتحقق العديد من الأهداف التعليمية والتربوية.

وللأنشطة المدرسية أثر فعال في عملية التربية قد يفوق أحيانا أثر التعليم في حجرة الدراسة عن طريق المواد الدراسية، ويرجع ذلك لخصائص النشاط المدرسي التي لا تتوفر بنفس القدر لتعلم المواد الدراسية، وذلك لأن الطالب عنصر فعال في اختيار نوع النشاط الذي يشترك فيه، وفي وضع خطة العمل وتنفيذها، مما يجعل إقباله عليه متميزا بحماس أشد مما يتوافر لدراسة المواد الدراسية، الأمر الذي يؤدي إلى تعلم أكثر اقتصادا ودواما، هذا بالإضافة إلى أنه يهيئ فرص تعلم المبادرة وتوجيه الذات^(٥).

وبناء على ما تقدم فإن للأنشطة المدرسية عدة وظائف يمكن الإشارة إليها فيما يلي:^(٦)

- وظيفة تعليمية: عن طريق ربط المادة الدراسية والمعارف التي يتلقاها الطالب داخل الفصل بالحياة العامة وتزويد الطلاب بالمهارات والقدرات الفكرية وتنميتها.
- وظيفة تربوية: تلخص في بناء شخصية الطالب وتنمية قدراته على الخلق والابتكار والتعبير عن آرائه ومعتقداته في حرية كاملة، وتزويده بالاتجاهات السليمة والقيم والأخلاقيات.
- وظيفة اجتماعية: تعويد الطالب على الوقوف في وجه ما يعترضه من مواقف الحياة اليومية، وكذلك تدريبه على تكوين علاقات اجتماعية سليمة مع الآخرين.
- وظيفة مهنية: تتمثل في إعداد الطالب للحياة في المجتمع كقوة عمل منتجة.
- وظيفة قومية: تكوين المواطن الصالح القادر على تحقيق التنمية الشاملة وعميق انتمائه لوطنه ومجتمعه.

وليست ممارسة النشاط المدرسي غاية في حد ذاتها تتطلع إلى تعميق ممارستها لدى الطلاب،

بل هي وسيلة مهمة لتحقيق أهداف محددة من أهمها:^(٧)

- توجيه الطلاب ومساعدتهم على كشف قدراتهم وميولهم والعمل على تنميتها وتحسينها.

- توسيع خبرات الطلاب في مجالات عديدة لبناء شخصياتهم وتنميتها.
- تنمية الاتجاهات السلوكية للطلاب من خلال الحرية المنظمة التي تتاح لممارستهم النشاط المختلفة على نحو ينمي فيهم الاعتماد على النفس ويكسبهم القدرة على المبادأة والتجديد والابتكار.

- إتاحة الفرصة للطلاب للاتصال بالبيئة والتعامل معها لجعلها أكثر اندماجاً بمجتمعهم وأمتهم.
- إكساب الطلاب القدرة على الملاحظة والمقارنة والعمل والثابرة والإناة والدقة من خلال ممارسة النشاط المختلفة.

- مساعدة الطلاب في تفهم مناهجهم واستيعابها وتحقيق أهدافها.

وتؤكد الدراسات النفسية والتربوية أهمية النشاط المدرسي كأسلوب تعليم وتعلم، مما يعود على المتعلم بإيجابيات تنعكس على سلوكياته، وتعمل على تنمية شخصيته.

فقد أوضحت نتائج دراسة عبد السلام الحسني وعمر ورفعت ٢٠٠٠^(٨) أن الطلاب المشاركين في ممارسة الأنشطة التربوية كان مستوى التحصيل الدراسي لديهم مرتفع بالنسبة لغير المشاركين من الطلاب في ممارسة الأنشطة التربوية.

ودلت نتائج دراسة وليد كمال وعصام توفيق ٢٠٠٢^(٩) إلى تفوق الطلاب الممارسين للأنشطة على الطلاب غير الممارسين في التفاعلات الاجتماعية والحديث مع الناس، ويفسر الباحثون ذلك إلى أن بعض الطلاب ممارسين دائمين لتلك التفاعلات ومتحدثين دائمين مع أقرانهم ومشرفيهم مع التوجيه الدائم من المشرفين، فتولد لديهم تلك الثقة في أنهم أكثر قدرة على إقامة علاقات مع الآخرين وأكثر جاذبية في الحديث، وتؤدي ممارسة الأنشطة بشكل عام إلى ارتفاع تقدير الذات لدى هؤلاء الطلاب الممارسين للأنشطة نظراً لأهم من خلال ممارستهم لأي من أنواع النشاط تتاح لهم فرصة دائمة لتحقيق النجاح والحصول على التشجيع والتأييد من الجميع مما يكسبهم الثقة في أنفسهم وفي قدرتهم على النجاح في مواجهة العديد من المواقف التي قد يتعرضون لها.

كما دلت ذات الدراسة على أن ممارسة الطلاب للأنشطة المختلفة أدى إلى خفض العدائية العامة ونقد الآخرين ونقد الذات والعدائية الصريحة لديهم.

وهذا ما دلت إليه أيضا نتائج مجموعة كبيرة من الدراسات نذكر منهم دراسة محمد سعد حسين ١٩٧٦، دراسة عبد المنعم أبو حشيش ١٩٨٥، دراسة أحمد مطر ١٩٨٦، دراسة ماري هوفمان M Hoffinan ١٩٨٨، دراسة صلاح عبود ١٩٩١، دراسة وفاء عبد الجواد وعزة خليل ١٩٩٩^(١٠).

كما أكدت دراسة عصام توفيق ١٩٩٧ على أهمية الدور الذي تقوم به جماعات النشاط الاجتماعي في تنمية الوعي البيئي لدى الطلاب أعضاء هذه الجماعات^(١١).

وهو ما أكدته أيضا دراسة محمد الطريف ١٩٩١ على أن أهم جماعات النشاط المدرسي التي يمكن أن تساهم في تنمية الوعي البيئي هي جماعة الهلال الأحمر، جماعة الرحلات، جماعة الإذاعة، وجماعة المكتبة، وجماعة العلوم، وذلك عن طريق البرامج والمشروعات التي يشارك فيها الطلاب مثل الندوات، المحاضرات، والمعسكرات، وعمل مجالات الحائط، والقيام بمشروعات الخدمة العامة^(١٢).

وفي هذا السياق تؤكد دراسة عايدة أبو غريب ١٩٩٧ على ضرورة الاهتمام بالمشكلات البحثية المرتبطة بكل من الاتجاه المعرفي والمهاري والوجداني في مراحل التعليم قبل الجامعي، في مجال الأنشطة المختلفة، الرياضي، والكشفي، والاجتماعي، والفني والموسيقى وذلك لأجل تكوين رؤية علمية متطورة للأنشطة التربوية في مصر تتيح للمسؤولين والمهتمين ومن يعينهم الأمر التخطيط البحثي السليم للبحوث والدراسات في المجالات المتعددة للأنشطة التربوية^(١٣).

ومن خلال العرض السابق يتضح لنا مدى أهمية ممارسة الأنشطة المدرسية للطلاب وتأثيرها الإيجابي على جوانب شخصيتهم المختلفة المعرفية، الوجدانية، السلوكية، الجسمية، مما يؤدي إلى توافقيهم الاجتماعي وزيادة تحصيلهم الدراسي، مما يبنى بنمو شخصياتهم نحو إيجابيا تجاه المواطنة الصالحة.

- هذا ومجالات النشاط المدرسي متعددة ومتنوعة يمكن إجمالها في عدة مجالات كالآتي:

١- النشاط الاجتماعي:

ويهدف إلى إكساب الطالب مهارات التفاعل الاجتماعي السليم والتي تمكنه من إقامة علاقات طيبة مع زملائه وأقرانه وأسرته، عن طريق اكتسابه اتجاهات وعادات وقيم ومهارات التفاعل المتبادل، حيث تهتم الأنشطة المدرسية المواقف التربوية للطلاب والتي

تساعدهم على الممارسة السليمة في جو اجتماعي مألوف لديهم من خلال جماعات مثل الخدمة العامة، الهلال الأحمر، التعاون المدرسي،

٢- النشاط الثقافي:

ويهدف إلى تزويد الطلاب بالمعارف اللازمة للمرحلة العمرية، حيث توفر الأنشطة المدرسية الخبرات اللازمة لتعلم المعارف والمفاهيم، مما يشجع لديهم حب الاستطلاع، والبحث، والاستقصاء مما يحفز لديهم القدرة على الإبداع والابتكار لأجل خلق جيل جديد مبدع متميز واثق في ذاته، مقبل على العمل بجد وإتقان، وتوفر تلك الخبرات جماعات الصحافة المدرسية، الإذاعة، المكتبة، الخطابة، الندوات، المحاضرات، المناظرات، المسابقات العلمية، ...،

٣- النشاط الرياضي:

وقد تدف إلى ممارسة الطلاب للنشاط الرياضي لأجل تهذيب نفوسهم، وتوجيه سلوكهم، وتنمية روح الجماع، وقضاء وقت الفراغ فيما هو مفيد، وإعدادهم للمواقف التي تتطلب القيادة، والعمل بروح التعاون، وهو ما توفره ممارسة كافة الألعاب الرياضية ومسابقاتها المختلفة مثل، كرة القدم، كرة السلة، الجمباز، الباليه، التنس، السباحة، الكرة الطائرة،،

٤- النشاط الفني:

ويهدف إلى تنمية الحس الفني، والقيم الجمالية، والتذوق الفني، وغرس الميول الفنية المهنية لدى الطلاب، وكذلك عن طريق إتاحة الفرصة لمزاولة الأنشطة الفنية، والاهتمام بذوي الميول والمهارات الفنية، وصقل ميولهم وزيادة مهاراتهم ومن أمثلته، الرسم، التمثيل، الموسيقى، الطباعة، الأعمال الفنية اليدوية مثل النحت، النقش،، ومن العرض السابق قمى الأنشطة المدرسية مواقف حياتية، وخبرات علمية تحقق ميول الطلاب وتكشف قدراتهم وإمكاناتهم وتعمل على تنميتها وصقلها، وكل هذا لن يتحقق إلا من خلال مناخ مدرسي يشجع النشاط العام في المدرسة، ويعمل على ممارسته وتنمية في واقع المدرسة، أي أن النشاط المدرسي ضرورة اجتماعية وتربوية.

وعلى ذلك تعدد مجالات النشاط المدرسي وتنوع وهذا يعني إتاحة الفرصة للطلاب لاختيار جماعات النشاط التي تشبع ميولهم وتحقق رغباتهم وفقا لاستعداداتهم وقدراتهم.

كما إن لكل مجال من مجالات النشاط المدرسي برامج متعددة ولكل منها أهداف خاصة تساهم في تحقيق المزيد من الأهداف العامة للتربية والتعليم وبذلك يتحقق الهدف المنشود من ممارسة الأنشطة المدرسية وهو مساعدة الطلاب على النحو المتكامل في مختلف جوانب حياتهم. (١٤)

ومن هنا فإن المعلم مطالب بأن يمد مجال عمله إلى تنظيم جماعات النشاط والإشراف عليها والمساهمة في التنظيم الإداري والفني والعلمي لهذه الجماعات (١٥).

- الإشراف على النشاط المدرسي:

إن نجاح جماعات النشاط المدرسي في تحقيق أهدافها يعتمد على مشرف الجماعة، حيث إن العمليات التنظيمية الخاصة بكل جماعة نشاط من تخطيط، وتنظيم، وخدمات فردية، وخدمات جماعية، وعمليات إدارية، وأيضاً التقييم والمتابعة لأعضاء الجماعة كلها تقع على عاتق مشرف الجماعة، وأنه يؤثر بطريقة مباشرة وغير مباشرة في جماعته من خلال أسلوب تعامله معهم، وقيادته الواعية لهم.

- والمشرفون نوعان (١٦):

١- مشرف جماعات:

وهو الذي يشرف على الجماعة ذات الأغراض المتعددة أو التي تمارس أكثر من هواية واحدة.

٢- مشرف نشاط:

وهو الذي يوجه الجماعة أو الفريق في اتجاه ممارسة هواية واحدة مثل النشاط الرياضي، أو الفني أو الموسيقى...

- اختيار مشرف النشاط:

ويتم اختيار مشرف النشاط المدرسي من قبل إدارة المدرسة إما بالتكليف الرسمي لأحد المعلمين بالمدرسة أو بالاختيار الحر وفقاً لميول المعلمين حيث يكون المعلم هو لنشاط معين يقوم بالإشراف على ذلك النشاط الذي يحبه دون تخصص محدد مثل معلم علوم يكون مشرف لفريق كرة القدم، أو معلم لغة إنجليزية مشرف لجماعة الحفاظ على البيئة وهكذا، أو قد يكون معلم المادة مشرف لنشاط يخص مادته، ويقوم الأخصائيون الاجتماعيون بالإشراف على بعض

الأنشطة التربوية مثل جماعة الرحلات، الخدمة العامة، الهلال الأحمر، نشاطات اتحاد الطلاب بالمدرسة.

كما أن مدير المدرسة دون هام في نجاح برامج النشاط المدرسي سواء من حيث التخطيط، ومتابعة التنفيذ، وإسناد الإشراف لمعلمين تربويين محين للنشاط الذي يشرفون عليه، وأيضاً من حيث تقديم الدعم المادي للأنشطة، والدعم المعنوي بالتشجيع والتقويم المستمر.

أيضاً للموجهين التربويين وموجهي الأنشطة المدرسية دور هام في متابعة تنفيذ خطط جماعات النشاط المختلفة بالمدرسة.

فإن قينة المناخ العام للمدرسة لممارسة الأنشطة المختلفة يعد عاملاً من عوامل نجاحها، وذلك المناخ يخلقه مشرفو النشاط ويسانده مديرو المدارس ويدعمه وتعممه الموجهون.

وفي هذا السياق يشير تقرير مبارك والتعليم ٢٠٠٠ إلى أن^(١٧) "الأنشطة التربوية أصبحت جزءاً مكماً للتربية الحديثة المتكاملة التي تهدف إلى بناء المواطن الصالح، وقد شهدت الأنشطة التربوية خلال الأعوام التسعة الماضية من عام ١٩٩١ حتى ٢٠٠٠ طفرة كبيرة في شتي مجالاتها، فقد وفرت لها الوزارة كل الإمكانيات اللازمة من أماكن وأدوات، وأجهزة، ومدرسين، وأخصائيين، ومشرفين، وذلك من خلال:

- تنشيط دور الاتحادات الطلابية

وهي تنظيمات طلابية تربوية داخل المدرسة تقوم بأنشطة تربوية وثقافية كثيرة على مدار العام الدراسي وتقدم مسابقات مختلفة في جميع المجالات العلمية والأدبية والفنية والدينية ٠٠٠،٠٠٠، كما تقيم معسكرات صيفية للطلاب المتميزين.

- التربية الاجتماعية

حيث حظيت أنشطة التربية الاجتماعية على وجه الخصوص باهتمام بالغ من وزارة التربية والتعليم نابع من إيمان عميق بأهمية الأنشطة المدرسية في الارتقاء بالعملية التعليمية إضافة إلى أهميتها في مساعدة الطلاب على النمو السوي في جميع النواحي (الجسمية، العقلية، الاجتماعية، النفسية) حتى نصل بهم إلى أن يكونوا مواطنين صالحين منتجين قادرين على تحمل المسؤولية واعين بمتطلبات المجتمع.

- التربية الرياضية:

حيث إقامة العديد من البطولات المدرسية في مختلف الألعاب الفردية والجماعية. وفي إطار الاهتمام بالطلاب المتفوقين رياضياً تم إصدار القرار الوزاري الخاص بالتفوق الرياضي بمجدول جديد للدرجات وإضافة ألعاب ومسابقات جديدة لتوسيع قاعدة المستفيدين، كما تم إحصاء المتفوقين رياضياً : " تعليم عام وفي " واستخراج شهادات التفوق محدداً بها الدرجات التي تضلف إلى المجموع الشهادات العامة^(١٨).

- التربية المسرحية، والصحافة المدرسية، أنشطة التربية الفنية والموسيقية ونوادي العلوم، وتنشيط، إحياء دور المكتبات المدرسية، مسابقات عديدة ومختلفة مثل مسابقات القراءة الحرة للطلاب، وإدخال تكنولوجيا المعلومات واستخدام النظام الآلي المطور ALIS وذلك بالتعاون مع مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار بمجلس الوزراء، حيث تعد جميعها دليل على ما توليه وزارة التربية والتعليم من اهتمام بالأنشطة المدرسية باعتبارها محوراً للعملية التعليمية.

- الوقت المخصص لممارسة النشاط المدرسي:

إن عملية تحديد الوقت والزمن المخصص لكل نشاط ضمن برنامج اليوم الدراسي يعد إشكالية في مدارسنا تخضع للعديد من الاعتبارات وفقاً للظروف المادية والبشرية والمكانية لكل مدرسة، حيث نجد قصر اليوم الدراسي، وعدم وجود أماكن تسمح بممارسة العديد من الأنشطة، وكذا الافتقار إلى المعلم المدرب على ممارسة الأنشطة المختلفة وأحياناً نجد عدم القناعة الكافية بأهمية النشاط المدرسي سواء من قبل الطلاب أو أولياء الأمور، وقد نجد المناخ العام للمدرسة لا يشجع ممارسة الأنشطة المدرسية.

- المعوقات التي تواجه تنفيذ الأنشطة التربوية بالمدارس الثانوية العامة^(١٩):

إن المستقرى لأدبيات التربية والدراسات والبحوث التي تناولت الأنشطة التربوية بمدارسنا، والتقارير الفنية للمتابعة والتقييم للعديد من المديرية التعليمية، يتبين لنا أن هناك الكثير من المعوقات والصعوبات التي تواجه تحقيق أهداف الأنشطة التربوية الموضوع، ويمكن عرض بعض هذه المعوقات فيما يلي:

- ضعف الوعي بأهمية ممارسة الأنشطة التربوية لدى أولياء الأمور وإدارة المدرسة.

- ضعف الموازنات والإمكانات المتاحة لتنفيذ الأنشطة التربوية.
- ضعف الإعداد والتدريب والتأهيل للمشرفين والقائمين على الأنشطة التربوية.
- عدم وجود دليل موجه ومرشد للأنشطة التربوية، يعمل على إعانة المشرفين والممارسين على التخطيط والتنفيذ والمتابعة والتقييم للنشاطات التربوية
- قلة الأماكن المخصصة للنشاطات التربوية من ملاعب وصالات وحجرات وأدوات.
- عدم وجود المساحة الزمنية الكافية لممارسة الأنشطة التربوية أثناء اليوم الدراسي.

وفي ضوء ذلك يصبح التطوير والتغيير في مجال الأنشطة المدرسية ضرورة ملحة، فما لانتبت قيمته في الواقع الحالي، يجب أن يعدل، كما أن ما يستحدث يخضع أيضا للنقد والتقييم وهذه طبيعة الأشياء، في ديناميكية مستمرة، فإن الأنشطة المدرسية في مدارسنا تتعامل أساساً مع الطلاب في ظل مناخ مدرسي من معلمين، ومديري مدارس، ومشرفين تربويين، وقرارات وزارية ولوائح إدارية منظمة للنشاط المدرسي، وزمن متاح لممارسته، ومجال يمتد إليه في بيئة المدرسة، وأمثلة لبرامج معينة تحيى الممارسة السليمة للمواطنة المطلوبة، تمثل جميعها عناصر قابلة للتطور طالما كانت احتياجات الطلاب متطورة وإمكانات وظروف البيئة المدرسية حقائق متطورة أيضا، وهذا يتطلب بدوره استطلاع رأي الطلاب والقيادات التربوية حول التوجهات الحديثة لتطوير الأنشطة المدرسية في التعليم الثانوي حتى تتواءم مع المتغيرات المتلاحقة في المجتمع.

المراجع

- ١- وزارة التربية والتعليم ، مشروع تحسين التعليم الثانوي، خمس سنوات على طريق التعليم الثانوي في مصر (١٩٩٧-٢٠٠١) البنك الدولي، القاهرة، ٢٠٠١، ص ١٢.
- ٢- المصدر السابق، ص ١٣-١٤.
- ٣- وليد كمال القفاص، وعصام توفيق قمر، تأثير ممارسة الأنشطة التربوية الحرة على تقدير الذات والعدوانية، مجلة البحث التربوي، المجلد الأول، ع ١، القاهرة، المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية، ٢٠٠٢، ص ٣١٥.
- ٤- حسن شحاته، النشاط المدرسي- مفهومه ووظائفه ومجالات تطبيقه-، القاهرة، الدار المصرية اللبنانية، ١٩٩٢، ص ١٣-١٨.
- ٥- رسمي عبد الملك، الأنشطة التربوية في التعليم الإعدادي في ضوء وثيقة مبارك والتعليم -دراسة ميدانية-، المؤتمر القومي لتطوير التعليم الإعدادي، القاهرة، وزارة التربية والتعليم، نوفمبر ١٩٩٤، ص ٩.
- ٦- عبد العال حماده وآخرون، جماعات النشاط المدرسي والدور التربوي، وزارة التربية والتعليم، القاهرة، ١٩٩٣، ص ٢٣.
- ٧- حسن شحاته، مرجع سابق، ص ٣٧.
- ٨- عبد السلام الحسيني كاشف وعمر و رفعت عمر، واقع الأنشطة التربوية بالتعليم الثانوي العلم ومردودها للطلاب المشاركين فيها "دراسة تقويمية"، القاهرة، المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية، ٢٠٠٠، ص ٤٩.
- ٩- وليد كمال القفاص وعصام توفيق قمر، مرجع سابق، ص ٣٥٦-٣٥٨.
- ١٠- المرجع السابق، ص ٣١١.
- ١١- عصام توفيق قمر، دور جماعات النشاط الاجتماعي بالمدرسة الثانوية في تنمية الوعي البيئي للطلاب بجمهورية مصر العربية في ضوء خبرات بعض الدول، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة الزقازيق، فرع بنها، ١٩٩٧.

- ١٢- محمد الطريف سعد محمد، دور جماعات النشاط المدرسي في تنمية الوعي البيئي، بحث مقسّم إلى مؤتمر الشباب والتنمية والبيئة، معهد الدراسات والبحوث البيئية، جامعة عين شمس، ٢٨-٣٠ مايو ١٩٩١.
- ١٣- عايدة عباس أبو غريب، اتجاهات البحث العلمي في مجال الأنشطة التربوية بمصر وانعكاساتها على تطوير هذه الأنشطة، القاهرة، المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية، ١٩٩٧، ص ٤٢٣.
- ١٤- عبد الله أحمد الشيخ الغامدي، النشاط المدرسي: أهدافه ووسائله وإمكانيات تطويره -دراسة ميدانية للمرحلة المتوسطة بالملكة العربية السعودية، دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة طنطا، ١٩٩٠، ص ٣٥٦.
- ١٥- حسن شحاته، مرجع سابق، ص ٤٧.
- ١٦- محمد حسن الحبشي، دليل مقترح للأنشطة التربوية المدرسية الحرة في ضوء متطلبات النمو لتلميذ المرحلة الابتدائية -دراسة ميدانية، القاهرة، المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية، ١٩٩٨، ص ٢٢.
- ١٧- مبارك والتعليم "إنجازات وطموحات على مشارف ألفية جديدة"، القاهرة، وزارة التربية والتعليم، ٢٠٠٠، ص ٢٤.
- ١٨- مبارك والتعليم، مرجع سابق، ص ٢٦.
- ١٩- عبد السلام الحسيني كاشف وعمرو رفعت عمر، مرجع سابق، ص ٢٢.

عاشراً: المدرسة المنتجة*

ظهر مفهوم المدرسة المنتجة خلال حوارات اللقاءات التمهيدية للمؤتمر القومي لتطوير التعليم الثانوي المنعقد في مبني اتحاد الطلاب بإمبابة في الفترة ٢٠٠٠/١١/٥ - ٢٠٠١/٧/٩، ولذلك نعرض الأهداف المرجوة منها، ومجالات الإنتاج التي يمكن أن تعمل فيها المدرسة الثانوية، ومتطلبات النجاح، المعوقات المحتملة لذلك.

الأهداف

تحويل المدرسة الثانوية إلى وحدة إنتاجية تعطي مردوداً مالياً يحقق الأهداف التالية:

- (١) تحويل المدرسة إلى مؤسسة بيئية، تقيد وتستفيد من البيئة المحلية.
- (٢) جذب الطلاب إلى المدرسة لأن العمل الذي يعطى عائداً مباشراً يثير شوق المتعلم إلى ربط (العمل/ النتيجة) أي ينمي الخبرة التربوية. بجانب أن ذلك يقلل نسب الرسوب والتسرب.
- (٣) تعريف الطلاب ببعض الحرف والمهن والخدمات بحيث يمكن أن تتحول الهواية إلى وظيفة وعمل منتج للمستقبل.
- (٤) الإسهام في تمويل التعليم دون فرض ضرائب أو تقاضي رسوم من أولياء الأمور.
- (٥) تحقيق التعليم/ التعلم الفعال خلال:
 - أ- ربط النظرية بالتطبيق.
 - ب- التعلم بالعمل.
 - ج- اتباع الأسلوب العلمي للتفكير لحل مشكلات واقعية غير ورقية.
 - د- ديمقراطية اتخاذ القرار، فالطالب يسهم في التخطيط والإنتاج والتسويق وفق توافر البيانات اللازمة لذلك أمامه وأمام فريق العمل المنتج.
 - (٦) إشباع رغبة الكسب الحلال لدى الطالب، فهو يكسب من صنع يديه.

* إعداد/ د.أ. فليب اسكاروس أستاذ بشعة بحوث السياسات التربوية

مجالات ومشروعات للمدارس المنتجة

هناك عدة مجالات ومشروعات يمكن أن تمارس في المدرسة المنتجة، وتصنف في مجموعتين هما إنتاج خدمي وإنتاج سلمي كما يلي:

أولاً: مجالات الإنتاج الخدمي

يمكن أن تشارك المدرسة في العمليات الخدمية التالية:

- (١) تصوير المستندات.
- (٢) النسخ بالكمبيوتر.
- (٣) استخدام الإنترنت.
- (٤) إعداد مندوبين لإجراء الأعمال الموسمية مثل الإحصاء السكاني أو إعداد بطاقات التموين.
- (٥) تدريب وممارسة الطلاب على فنون بيع منتجات المدرسة.
- (٦) تدريب الطلاب على أساليب شراء متطلبات الإنتاج في المدرسة ثم إشراكهم في ذلك.
- (٧) تدريب وممارسة الطلاب لفنون الإعلان والتسويق لإنتاج المدرسة.
- (٨) ممارسة أعمال المحاسبة التجارية وضبط مشروع الميزانية مع الحساب الختامي لمشروعات المدرسة.
- (٩) إيجار قاعات المدرسة الكبرى إذا وجدت في الأفراح والمآتم والمناسبات المختلفة.
- (١٠) المغسلة العامة الكهربائية لخدمة أهل الحي.
- (١١) التنظيف والكي لخدمة الطلاب وأسرهم وأبناء البيئة المحلية.
- (١٢) عرض الأفلام السينمائية والفيديو لقاء أجر بسيط.
- (١٣) تجارة الصحف والكتب القديمة.

ثانياً: مجالات الإنتاج السلمي:

هناك عدة مجالات لإنتاج السلع في المدرسة المنتجة كما يلي:

(١) مجال الصناعات الزراعية:

(أ) منتجات الألبان: الزبادي، والجبن، والزبد، والقشدة.

- (ب) منتجات الخضر والفاكهة: خضر وفواكه محفوظة بالتعليق أو التسكر أو التجفيف. المربيات والمشروبات والعصائر. الحلوى الجافة.
- (ج) منتجات العطور: تقطير النباتات العطرية لاستخدامها في تعطير الأطعمة. صناعات الكولونيات والاكستري والبارفان البوكية.
- (د) منتجات العجائن: صناعة البيتزا والكيك والكحك والبسكوتات والغريبة.
- (هـ) منتجات المناحل: تعبئة برطمانات عسل. شمع النحل.
- (و) الزهور الطبيعية: بيع شتل الزهور وباقات الورد.
- (ز) صناعات أخرى: تصنيع وتعبئة الفيشار من الذرة العويجة، تعبئة البقوليات، صناعة الأيس كريم.

(٢) مجال الإنتاج الحيواني

- أ- تربية وبيع الأرانب لأنها سريعة التكاثر.
- ب- تربية وبيع الدواجن والبط والأوز والحمم.
- ج- تنظيف وتعبئة السمك.

(٣) إنتاج صناعي

- أ- صناعة الملابس الحريمي.
- ب- صناعة الملابس الرجالي.
- ج- صناعة الأثاث المدرسي وحجرات المكتب.

متطلبات نجاح المشروعات في المدرسة المنتجة

يتطلب نجاح أي مشروع في المدرسة المنتجة مراعاة أربعة أسس هي الأساس التجاري/ المحاسبي، والأساس الإنساني، الأساس المادي، والأساس التنظيمي.

(١) الأساس التجاري/ المحاسبي في المدرسة المنتجة

لا بد من توافر الأسس التجارية والمحاسبية لأي مشروع خلال الأتي:

- أ- وجود مورد مالي مبدئي كاف لبدء المشروع.

- ب- ضمان شراء مستلزمات الإنتاج بأقل سعر وأفضل جودة وبأسرع ما يمكن، حيث يلاحظ أن تكلفة النقل ومتطلبات الفاتورة ترفع الأسعار إلى أكثر من الضعف أحياناً.
- ج - الإنتاج بدون هدر كبير بجانب مراعاة الأمن الصناعي لتجنب الكوارث، بجانب الالتزام بمواصفات السلعة كما يرغبها المستهلك.
- د- ضمان التسويق الناجح خلال الإعلام بالمنتجات ومراعاة أذواق المستهلكين واحتياجاتهم الحقيقية وخدمة ما بعد البيع حتى نطمئن إلى رضا المستهلك وهذا الرضا يعتبر أحد ركائز الجودة الشاملة.

(٢) الأسس الإنسانية في المدرسة المنتجة

- (أ) لا بد أن يشرف على عمليات الإنتاج شخص كفؤ ولو بمرتب إضافي من خارج أعضاء هيئة التدريس
- (ب) تدريب المشرفين والطلاب العاملين في المشروع الإنتاج على متطلبات الأمن الصناعي، والصحة المهنية، وأساليب الإنتاج الجيدة، واستثمار المنتجات الثانوية، أو استثمار المنتج غير الناجح مثل إعادة طهي الأطعمة لصناعة تورلى من عدة خضراوات.
- (ج) ليس من الضروري أن تكون المدرسة منتجة طوال العام فيكفي أن يكون ذلك خلال العطلة الصيفية لمراعاة احتياج الطلاب للتحصيل الدراسي المنتظم.

(٣) الأسس المادية في المدرسة المنتجة

- المشروع الذي يصلح لمدرسة قرب الحقول لا يصلح لمدرسة وسط زحام المدينة، وما يصلح لمدرسة بها ورش ومعامل وإمكانات يختلف فيما يصلح لمدرسة صغيرة المساحة مزدحمة الأركان، لهذا يتطلب نجاح أي مشروع الأتي:
- توافر المكان الجيد الإضاءة والجيد التهوية.
 - توافر مكان آمن مناسب لتخزين المنتجات.
 - توافر معارض لكل مدرسة أو لكل إدارة تصلح لعرض المنتجات بأسلوب جذاب.

(٤) الأسس التنظيمية لمشروعات المدارس المنتجة

- التنسيق مع المدارس القريبة في البيئة المحلية لتجنب زيادة العرض على الطلب.
- تبسيط الإجراءات المالية والإدارية حتى لا يحجم الأكفاء عن المشاركة في المشروع.

- وضع خطة قابلة للتنفيذ قبل بدء الإنتاج وذلك بالمشاركة مع المشرف على المشروع والطلاب العاملين فيه وبعض المستهلكين.
- تعديل الخطة التنفيذية حسب الصعوبات التي تواجه الإجراءات العملية، وحسب توافر متطلبات الإنتاج ورغبات المستهلكين.

مشروع رأس المال الدائم في التعليم الفني كنموذج ناجح

أصدرت وزارة التربية والتعليم القانون رقم ١٨٤ لسنة ١٩٧٧ بشأن مشروع رأس المال الدائم للتعليم والإنتاج بمدارس التعليم الفني لتحقيق الأهداف التالية:

- (١) رفع كفاءة عملية التعليم / التعلم.
 - (٢) إسهام إمكانات المدارس الفنية في خطة التنمية القومية.
 - (٣) شغل الوقت الحر للطلاب وبخاصة في العطلات في أعمال تدر عليهم عائدا ماليا.
 - (٤) رفع مستوى دخل المعلمين المالي بالمكافآت التي تصرف لهم من عائد المشروع.
- وقد أثبت هذا المشروع نجاحا في عوائده التالية:
- (١) **العائد التعليمي:** حيث تدرس الطلاب والمعلمين في ربط النظرية بالتطبيق.
 - (٢) **العائد الاقتصادي:** حيث توافر عمل حر شريف في غير أوقات العمل الرسمية يعطي عائدا ماليا مجزيا لمن يعمل بإخلاص وإتقان.
 - (٣) **العائد الاجتماعي:** حيث سادت الروح الإنسانية في علاقة أعضاء فريق الإنتاج من المعلمين والطلاب والفنيين.

وقد قابلت المشروع بعض المعوقات بحيث إذا أمكن تذليلها فإنه يصبح مشروعا ناجحا يلائم طبيعة المناخ التعليمي المصري، ومن هذه المعوقات ما يلي:

- (١) **معوقات تدريسية**
 - زيادة العبء على المدرس الذي يعطي المقررات الدراسية بجانب إشرافه على المشروع، مما يجعله أحيانا يهمل عمله الأصلي في التدريس.
 - صعوبة توفيق الطلاب بين التحصيل الدراسي والعمل في هذا المشروع.

(٢) معوقات حرفية

- ينقص أغلب الطلاب المهارات العملية المصقولة للإسهام في المشروع مما يسبب هدرا في الخامات.
- ينقص بعض المعلمين المهارات التنفيذية لشتى جوانب المشروع، لأن تحليل وظيفة صناعة الأثاث مثلا تحتاج لمهن عديدة صغيرة، مثل الأويما، وطلاء "جمالكة"، وطلاء زيت، أو دوكو أو لاكميه، وتلميع، وتعتيق ... الخ.
- وهناك تخصص في الواقع الفعلي لكل حرفة فرعية من تلك الحرف، بينما المدرس يقوم بأغلبها مع طلابه.

(٣) معوقات مالية وإدارية

- صعوبة التخزين والتسويق.
- صعوبات إتمام المستندات المالية وفق القواعد والروتين الحكومي الصارم.
- قلة العائد المالي على المعلمين والطلاب.

مصادر لمن يريد الاستزادة

- ١- تقرير بشأن مشروع رأس المال الدائم بمدارس التعليم الصناعي، القاهرة، وزارة التربية والتعليم، الإدارة العامة للتعليم الصناعي، ٢٠٠١.
- ٢- تقرير بشأن أثر مشروع رأس المال الدائم على العملية التعليمية والإنتاجية، القاهرة، وزارة التربية والتعليم، الإدارة العامة للتعليم الزراعي، ٢٠٠١.
- ٣- تقرير عن مشروع رأس المال الدائم بالتعليم التجاري، القاهرة، الإدارة العامة للتعليم التجاري، ١٩٩٩/٢٠٠٠.
- ٤- ثروت عبد الباقي أحمد: العائد الاقتصادي من التعليم الثانوي في مصر، وأثر مشروع رأس المال الدائم للتعليم والإنتاج عليه، الزقازيق، دكتوراه غير منشورة، كلية التربية جامعة الزقازيق، ١٩٨٦.
- ٥- ثمرات الحوار في اللقاءات التمهيدية للمؤتمر القومي لتطوير التعليم الثانوي في مصر ٢٠٠٠/١١/٥ - ٢٠٠١/٧/٩، القاهرة، وزارة التربية والتعليم، برنامج تحسين التعليم الثانوي، ٢٠٠١.

٦- حسن محمد حجازي: دراسة تقييمية لمشروع رأس المال الدائم بالمدارس الثانوية الفنية الصناعية نظام الخمس سنوات في ضوء أهدافه، الزقازيق، ماجستير غير منشورة، كلية التربية بجامعة الزقازيق، ١٩٨٦.

٧- كمال حسني بيومي ونبيل رمضان السيد: تطوير مشروع رأس المال الدائم في التعليم الفني في مصر . دراسة تحليلية ميدانية، القاهرة، المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية، ٢٠٠١.

٨- ندوة المدرسة المنتجة، القاهرة، وزارة التربية والتعليم، ٢٠٠١/١١/١٤.

(9) Hirsch , D., Schools & Business, Paris, OECD, 1992.

(10) Makiya, H & Rogers, M., Design & Technology in The Primary School, London, Routledge, 1992.

(11) Productivity, Education & Training, An International Perspective, Paris, S.J., 1995.

(12) Salmen, L.F., Listen to the people, Participant- Observer Evaluation o f Development Projects, N.Y., Ox Ford U. Press, 1987.

(13) Underwood, J. D. M., Computers & Learning, Helping Children Acquire Skills, Ox Ford, Basil B. W., 1990

خاتمة الفصل الثاني

بعد عرض الأبعاد النظرية للقضايا العشرة المستقراة من تحليل مضمون وثائق تطوير التعليم الثانوي في مصر والمزمع إقرارها في المؤتمر القومي الذي سيعقد خلال عام ٢٠٠٢.

لذلك نجد أن هناك حاجة للتعرف على مدى تقبل الرأي العام التربوي لهذه القضايا حتى يمكن تصميم برنامج لتوعيته بالقضايا الحيوية التي لها أسس علمية مثل النجاح خلال المجموع التراكمي لا خلال الفرصة الواحدة، ولكن لا يستسيغها الرأي العام لأسباب لا ترتفع إلى مستوى الصالح العام والمستقبلي.

ومن هنا تأتي أهمية الفصل الثالث التالي للتعرف على كيفية قياس الرأي العام التربوي.

الفصل الثالث

إجراءات الدراسة الميدانية

مخطط الفصل

- أدوات البحث.
- العينة.
- إجراءات التطبيق.
- المعالجة الإحصائية.

الفصل الثالث

إجراءات الدراسة الميدانية*

نعرض في هذا الفصل كيفية بناء أدوات البحث، واختيار العينة التي يتم التطبيق عليها، وإجراءات التطبيق، والأسلوب الإحصائي المستخدم في المعالجة.

أدوات البحث

تم تحليل مضمون ثلاث وثائق أساسية هي:

- (١) خمس سنوات على طريق تطوير التعليم الثانوي في مصر (١٩٩٧-٢٠٠١).
- (٢) ثمرات الحوار في اللقاءات التمهيدية للمؤتمر القومي لتطوير التعليم الثانوي في مصر (٥ نوفمبر ٢٠٠٠ - أبريل ٢٠٠١).
- (٣) ثمرات الحوار في اللقاءات التمهيدية للمؤتمر القومي لتطوير التعليم الثانوي في مصر (٥ نوفمبر ٢٠٠٠ - ٩ يوليو ٢٠٠١).

فوجد أنها تتضمن مجموعة أفكار تدور حول محاور عشرة هي:

- (١) نظام التعليم.
 - (٢) الإدارة التعليمية والإدارة المدرسية.
 - (٣) إعداد وتدريب المعلم.
 - (٤) المناهج الدراسية.
 - (٥) تقويم تعلم الطالب (الامتحانات).
 - (٦) الكتاب المدرسي.
 - (٧) الدروس الخصوصية.
 - (٨) تمويل التعليم.
 - (٩) النشاط المدرسي.
 - (١٠) المدرسة كوحدة منتجة.
- فتم وضع المفاهيم التحتية في كل محور، وترجمت إلى فقرات يمكن أن تستخدم في قياس اتجاهات الرأي العام إزاءها.

ولما كانت فئات الرأي العام متنوعة فقد اقتصر على أربع فئات هي:

- (١) المعلمون.
- (٢) القيادات التعليمية.

* إعداد/ د. فليب اسكاروس ، د. لورنس بسطا زكري

(٣) الطلاب.

(٤) أولياء الأمور.

واستبعدت فئة (النخبة) من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات ومراكز البحوث والمثقفين وقادة الفكر والعلم والفن لأن هناك بحثاً موازياً لبحثنا يتم عليهم.

ولما كانت كل فئة من فئات الرأي العام تحتاج لأمرين:

(١) صياغة أسلوب يناسبها.

(٢) عرض مشكلات تستطيع في ضوء خبراتها واهتماماتها الإجابة عليها بصندوق.

لذلك تم وضع أربع استبيانات، وكل واحدة موجهة إلى فئة بعينها من الفئات الأربع وفيها المحاور التي تتمشى مع قدراتها ومعرفتها. وتم تنقيح هذه الاستبيانات بالطرق الأكاديمية المعروفة بعرضها على محكمين وإجراء تجربة استطلاعية إلى أن أصبحت في صورتها النهائية^(١).

العينة

تم اختيار العينة التي تطبق عليها الاستبيانات وبيانها الصادق علمياً Valid كما يلي^(٢)

| المحافظة | معلمون | قيادات تعليمية | طلاب | أولياء أمور |
|---------------|--------|----------------|------|-------------|
| (١) القاهرة | ٧٣ | ٢١ | ٢٢٩ | ١٠٢ |
| (٢) البحيرة | ١٦ | - | ٩٩ | - |
| (٣) الغربية | ٥٣ | ١٢ | ١٩٢ | ٧٤ |
| (٤) كفر الشيخ | ٢٠ | - | ١٠٥ | - |
| (٥) المنوفية | ١٢ | - | - | - |
| (٦) القليوبية | ٥٢ | ٢١ | - | ١٦٥ |
| (٧) الشرقية | ٣٥ | ٨ | - | ٦٤ |
| (٨) الجيزة | ٥ | - | - | - |
| (٩) الفيوم | - | ٢١ | ١٩٥ | ١٠٩ |
| جملة | ٢٦٦ | ٨٣ | ٨٢٠ | ٥١٤ |

(١) أنظر الملحق رقم (١)، (٢)، (٣)، (٤)

(٢) أنظر الملحق رقم ٥، ٦، ٧، ٨

وكانت هناك بيانات تفصيلية لكل فئة كما يلي:

(١) المعلمون:

- أ- النوع : ١٥٠ ذكور، ١٠٥ إناث، ١١ لم تذكر والجملة ٢٦٦.
- ب- الوظيفة: ١٣٥ مدرس، ١١٤ مدرس أول والجملة ٢٦٦.
- ج- التخصص: ٥١ علوم، ٥٧ دراسات اجتماعية، ٨٧ لغات، ٨٥ رياضيات، ٢٢ تربية دينية، ١٤ لم يذكر والجملة ٢٦٦.
- د- الخبرة : ٥ سنوات فأقل العدد ٦.
- أكثر من ٥ سنوات إلى أقل من ١٠ سنوات العدد ٤٢.
- ١٠ سنوات فأكثر العدد ١٩٨.
- لم يذكر العدد ٢٠.

(٢) الطلاب:

- أ- النوع : ٤١٤ بنين، ٤٠٦ بنات والجملة ٨٢٠.
- ب- الصف الدراسي: ٥٦٥ الأول، ١٠٨ الثاني، ١٤٧ الثالث.
- وبذلك تكون فئات الرأي العام تغطي مساحة كبيرة ممن يهتمهم الإصلاح التعليمي.

إجراءات التطبيق

أخذت تصاريح من أمن الوزارة والمديرية والإدارة لكي يصرح لأعضاء فريق البحث بالدخول إلى المدارس والتطبيق.

المعالجة الإحصائية

تم تكليف إدارة الحاسب الآلي بالإدارة علامة للمعلومات واتخاذ القرار بالمركز بالمعالجة الإلكترونية الإحصائية التي تفيد أغراضنا وهي:

- (١) معرفة وزن كل اتجاه لكل فئة من الرأي العام إزاء كل توجه لتطوير التعليم الثانوي.
- (٢) مقارنة هذه الأوزان حتى يمكن تفسير تضاريس التقارب والتباعد في الآراء.

الفصل الرابع

النتائج وتفسيرها

مخطط الفصل

- نتائج الآتي:

- ١- استجابات عينة المعلمين .
 - ٢- استجابات عينة القيادات التعليمية.
 - ٣- استجابات عينة الطلاب.
 - ٤- استجابات عينة أولياء الأمور.
- مناقشة عامة للنتائج وتفسيرها.

الفصل الرابع

النتائج وتفسيرها*

تتناقش في هذا الفصل نتائج استجابات عينة كل من المعلمين، والقيادات التعليمية، والطلاب وأولياء الأمور ثم نفسر كل مجموعة نتائج معاً، وننهي الفصل بمناقشة عامة لأراء شتى العينات.

نتائج وتفسير استجابات عينة المعلمين^(١)

■ وافقت أغلبية العينة على الآتي:

أولاً: تنظيم بنية التعليم

- (١) السماح للطلاب بالعودة لاستكمال دراسته بعد انقطاعه عنها لفترة ما لظروف خاصة (٨٠,٩%).
- (٢) مد سنوات الإلزام إلى التعليم الثانوي (٥١,٨%).
- (٣) زيادة نسبة الملتحقين بالتعليم الثانوي العام وخفض نسبة الملتحقين بالتعليم التجاري (٦٢,٧%).
- (٤) الحد الأدنى الذي يجب الالتزام به في انتظام حضور الطلاب هو ٧٥% (موافقة ٥٤,٥%).

ثانياً: الإدارة التعليمية والإدارة المدرسية

- ١- زيادة سلطة إدارة المدرسة في الآتي:
 - أ- ثواب وعقاب الطلاب ٩٦,٧%.
 - ب- قبول الطبع وقيدهم ٧٤,٩%.
 - ج- اتخاذ القرارات الضرورية لسير العمل بالمدرسة ٩٤,٦%.
- ٢- رفض زيادة سلطة إدارة المدرسة لتمتد إلى ثواب وعقاب المعلمين (٥٠,٢%).

* إعداد/ د.١. فليب اسكاروس، د.١. لورنس بسطا زكري

^١ - أنظر الملحق رقم (٥)

ثالثاً: إعداد وتدريب المعلمين

- تطوير نظام تدريب المعلمين بالابتعاث إلى الخارج ٦٠,٤ %

رابعاً: المناهج الدراسية

- ١- جعل المواد الإجبارية التي يدرسها جميع الطلاب هي التربية الدينية (١٠٠ %) واللغة العربية (١٠٠ %) واللغة الأجنبية (١٠٠ %) والرياضيات (١٠٠ %).
- ٢- جعل مادة التربية الخلقية غير مستقلة بل تكون مدمجة ضمن مادة التربية الدينية ٦٧,٣ %.
- ٣- إضافة الموضوعات المستحدثة للمناهج الحالية وهي اللغة اليابانية والصينية والقانون وإدارة الأعمال، والتكنولوجيا المتقدمة والهندسة الوراثية والفضاء (١٠٠ % لكل مادة على حدة).
- ٤- إدخال نظام التليفزيون التعليمي أثناء اليوم الدراسي بعد تنسيق مواعيد البرامج مع مواعيد الحصص الدراسية (٨٢,٣ %).
- ٥- يجب تطوير المناهج الحالية ٦١ %.

خامساً: الامتحانات

- (١) اقتصار امتحان الثانوية العامة على مقررات سنة دراسية واحدة ٧٦,٢ %.
- (٢) عدم إلغاء امتحانات النقل في نهاية العام الدراسي والاكتفاء بمجموع درجات أعمال السنة بالنسبة لسنوات النقل ٧٨,٤ %.
- (٣) تقويم سلوك الطالب دون أن يضاف لمجموع الدرجات ولكن يؤثر في النجاح والرسوب (٧٧ %).
- (٤) أن تكون هناك امتحانات شفوية في اللغات ٨٢,٤ %.
- (٥) أن تكون هناك امتحانات عملية في المواد العلمية (٩٠,٢ %).
- (٦) جعل امتحانات الثانوية العامة موحداً لكل الطلاب في مصر ٧٧,٧ %.
- (٧) إلغاء مكتب التنسيق بحيث يكون القبول في الكليات بناء على اختبارات قبول خاصة بكل كلية دون الاعتماد على مجموع الثانوية العامة (٥٨,٤ %).

سادسا: الكتاب المدرسي

- (١) أن يكون محتوى الكتاب المدرسي لعدة سنوات دراسية لا لسنة واحدة (الكتاب المرجع) ٥٧,٦%.
- (٢) أن يرد الطالب الناجح الكتاب المدرسي في آخر العام الدراسي ليعاد استخدامه بواسطة طالب آخر جديد (٨٢,٢%).
- (٣) إبدال الكتاب المدرسي الحالي أو مستقبلا بأي كتاب خارجي ٧٠,٠%.
- (٤) تنويع مصادر التعليم بجانب الكتاب المدرسي باستخدام شرائط الفيديو وشرائط التسجيل الصوتي وأقراص الكمبيوتر (٩٠,٥%).
- (٥) إعداد الكتاب المدرسي خلال تشكيل لجنة وفريق عمل بدلا من المسابقات (٥٧,٤%).

سابعا: تمويل التعليم

- (١) يجب مشاركة أولياء الأمور في تعليم أولادهم (٨٥,٥%).
- (٢) يجب مشاركة رجال الأعمال في كلفة التعليم (٩٢,٧%).
- (٣) يجب مشاركة أولياء الأمور -وفق رغبتهم- في كلفة تعليم أولادهم في مدارس متميزة وذلك خلاف دفع مبلغ من المال عند الالتحاق ثم استرداده عند التخرج (٧٦,٢%).

ثامنا: الأنشطة المدرسية

- (١) أن يكون مشرف النشاط المدرسي هاويا بغض النظر عن تخصصه (٨٦,٣%).
- (٢) دمج قيادات النشاط المدرسي مع قيادات التنظيمات الطلابية (٨٧,٦%).
- (٣) ممارسة النشاط السياسي تعليميا كإنشاء نشاط البرلمان المدرسي أو نموذج لمجلس الوزراء أو جامعة الدول العربية أو هيئة الأمم المتحدة (٨٨%).
- (٤) امتداد النشاط المدرسي إلى البيئة المحلية (٩٤,٣%).

تاسعا: المدرسة كوحدة منتجة

أن يكون للمدرسة إنتاج له مردود مادي إلى جانب التميز في إعداد الطلاب (٥٠,٦%).

■ وقد اختلفت آراء عينة المعلمين في الآتي:

- (١) أن يكون التعليم الثانوي الفني مستقلا تماما عن التعليم العام (٤٨,٥%)، بينما وافق على الانسيابية بينهما ٤٠,٢% من العينة، وانخفضت نسبة الموافقة على المدرسة الثانوية الموحدة إلى ١١,٤%.

(٢) نظام إعداد المعلم يرتب تنازليا وفق آراء العينة من نظام تكاملي وتتابعي معا ٤٦,٢% إلى النظام التكاملي ٣٥,٩% إلى النظام التتابعي ١٧,٩%.

■ وقد كتبت آراء حرة في استمارات عينة المعلمين وأهمها ما يلي:

(١) نظام التعليم

رفض إلزام الطالب بالحضور بنسبة ٨٥% من الأيام أو حتى ٨٠% ويبدو أن آراء العينة متأثرة بمصالحها الشخصية وبخاصة وأن الأغلبية المطلقة ٥٤,٥% ترى أن تكون نسبة الحضور في السنة ٧٥% على الأقل.

(٢) الإدارة المدرسية

- التدقيق في اختيار القيادات التعليمية.
- تدريب المرشحين للترقية الإدارية تدريباً مفيداً لعملهم كقيادات مهنية إدارية.

(٣) إعداد وتدريب المعلم

- يجب تدريب المعلمين على موضوعات وثيقة الصلة بنموهم المهني مثل استخدام التكنولوجيا التعليمية وفق تخصصهم، وتمرينهم على صناعة وسائل تعليمية من البيئة المحلية، والشئون المالية والإدارية في الفصل.
- يجب إتقان المعلم للغة الإنجليزية مهما كان تخصصه لأنها وسيلته للاتصال بالتقدم في العالم المعاصر.

(٤) المناهج الدراسية

- تضمين المناهج ما يدعم القومية العربية.
- إعادة تنسيق المناهج أفقياً ورأسياً لتتلاءم مع متطلبات نظام الفصلين الدراسي (الترم).
- تضمين المناهج موضوعات بيئية.

(٥) الامتحانات

- استخدام بنوك الأسئلة الموضوعية.
- الأخذ بنظام التقويم طوال العام.
- الأخذ بالمجموع التراكمي يفيد في انضباط المدارس، وجدية تعلم الطلاب.

(٦) الكتاب المدرسي

- استخدام الألوان في الكتاب المدرسي.

- تضمين الكتاب المدرسي تمارين وأسئلة امتحانات سابقة.
- أن يشترك في تأليف الكتاب المدرسي بجانب المتخصصين في المادة الدراسية، خبراء في التربية وعلم النفس وعلم الجمال حتى يكون الكتاب شيقا جذابا للطلاب.

(٧) الدروس الخصوصية

- يقترح الآتي لمواجهة مشكلاتها
- أ- خفض الكثافة الطلابية في الفصل.
- ب- القضاء على رعب الامتحانات.
- ج- زيادة مرتب المعلم.
- د- استبعاد المعلمين غير الأكفاء إذا تعذر نجاحهم في التدريب.
- هـ- جعل الإجازة الأسبوعية يومين متعاقبين حتى يمكن تنسيق المجموعات الدراسية.
- و- استخدام وسائل تعليمية بجانب الكتاب المدرسي مثل الفيديو وشرائط التسجيل الصوتي وأقراص الكمبيوتر وتطوير التليفزيون التعليمي.
- ز- عقاب المعلم الذي يثبت أنه يروج للدروس الخصوصية ولو بأسلوب خفي.
- ح- تشجيع مجموعات التقوية بتخفيض الاشتراك فيها وزيادة حصصها أسبوعيا وتكليف المدرسين الأكفاء بالتدريس فيها، وأن تستخدم فيها إمكانات معامل المدرسة والمكتبة.
- ط- الأخذ بنظام اليوم الكامل.
- ى- الالتزام الصارم بالنسبة المئوية لحضور الطالب في المدرسة.

(٨) تمويل التعليم

- استخدام أسوار المدرسة كدكاكين تؤجر للغير لزيادة دخل المدرسة.
- فرض رسوم على الكتب الخارجية ليستفاد من عائدها في تحسين التعليم.

(٩) النشاط المدرسي

- تخصيص وقت للنشاط المدرسي في جدول كل مدرس.
- التعاون مع مؤسسات البيئة وبخاصة مراكز الشباب في دعم النشاط المدرسي.
- تنظيم دوري ومسابقات رياضية وثقافية واجتماعية وفنية بين الطلاب كأفراد، وبين الفصول، وبين الصفوف وبين المدارس المختلفة والإدارات التعليمية المتجاورة.
- مكافأة الطلاب ومشرفيهم المتميزين في النشاط ماليا وعينيا وأديبا.
- إشراك الآباء في النشاط المدرسي.
- الاستعانة ببعض المتخصصين في التدريب على بعض الأنشطة.

- تخصيص درجات للنشاط وتضاف للمجموع الكلي.

(١٠) المدرسة كوحدة منتجة

- تكليف بعض المدارس بإنتاج الزبي المدرسي وبيعه بسعر رخيص.
- قيام المدارس بأعمال خدمية مثل تصوير الوثائق والكتب، وتأجير قاعاتها للحفلات والمآتم.
- إنشاء منافذ لبيع منتجات المدارس أو التعاون مع مشروع الأسر المنتجة في التسويق.

نتائج وتفسير استجابات عينة القيادات التعليمية^(١)

- وافقت الأغلبية المطلقة من العينة (أي أكثر من ٥٠%) على الآتي:

أولاً: نظام التعليم

- (١) السماح للطلاب بالعودة لاستكمال دراسته بعد انقطاعه عنها لفترة ما (٧٨,١%)
- (٢) عدم الموافقة على مد الإلزام إلى التعليم الثانوي ٦٤,٦%.
- (٣) زيادة نسبة الملحقين بالتعليم الثانوي العام، وخفض نسبة الملحقين بالتعليم التجاري (٦١%).
- (٤) أن تكون نسبة ٧٥% حضور في السنة هي الحد الأدنى الذي يلتزم به الطالب.

ثانياً: الإدارة المدرسية

- (١) يجب زيادة سلطة إدارة المدرسة في ثواب وعقاب المعلمين ٨٠,٦%، وثواب وعقاب الطلاب ٩٨,٦%، وقبول الطلاب وقيدهم (٨٠%)، واتخاذ القرارات التي تفيد العملية التعليمية (٧٠,٢%).
- (٢) عند الترقية لوظيفة إدارية يتم ذلك من خلال بعثة داخلية لمدة سنة على الأقل (٦٩%).

ثالثاً: إعداد وتدريب المعلمين

- (١) عدم الموافقة على مد سنوات الدراسة بكلية التربية إلى خمس سنوات (٦٤,٢%).
- (٢) تدريب المعلمين خلال النقرغ في بعثة داخلية ٦١,٣% وليس مجرد برامج في غير أوقات العمل الرسمية.

^(١) ارجع للملحق رقم (٦)

رابعاً: المناهج الدراسية

- (١) الموافقة بنسبة ١٠٠% لجعل كل مادة من الآتي إجبارية: التربية الدينية، واللغة العربية، واللغة الأجنبية، والرياضيات.
- (٢) تدريس موضوعات التربية الخلقية ضمن مقرر مادة التربية الدينية (٦٧,٩%).
- (٣) الموافقة بنسبة ١٠٠% لإضافة مواد مستحدثة للمنهج الدراسي وهي اللغة اليابانية والقانون وإدارة الأعمال وعلم التسويق، والتكنولوجيا المتقدمة والهندسة الوراثية والفضاء.
- (٤) إدخال نظام التلفزيون التعليمي أثناء اليوم الدراسي بعد تنسيق مواعيد البرامج مع مواعيد الحصص المدرسية (٧٤%).

خامساً: الامتحانات

- (١) الاقتصار على امتحان الثانوية العامة على مقررات سنة دراسية واحدة (٨٣,١%).
- (٢) عدم إلغاء امتحان الدور الثاني مع السماح بنقل الطالب إلى الصف التالي إذا كان راسباً في مادة واحدة بالنسبة لسنوات النقل فقط ٥٨%.
- (٣) عدم إلغاء امتحانات النقل في نهاية العام الدراسي والاكتفاء بمجموع درجات أعمال السنة بالنسبة لسنوات النقل (٩١,٣%).
- (٤) تقويم سلوك الطالب دون أن يضاف لمجموع الدرجات ولكن يؤثر في النجاح والرسوب (٦٢,٧%).
- (٥) أن تكون هناك امتحانات عملية في المواد العلمية (٧٣,٥%).
- (٦) جعل امتحان الثانوية العامة موحداً لكل طلاب مصر (٩٠,٤%).
- (٧) إبقاء مكتب التنسيق للقبول بالكليات حسب المجموع الكلي (٥٤,٣%).

سادساً: الكتاب المدرسي

- (١) أن يكون محتوى الكتاب المدرسي لعدة سنوات أي يكون الكتاب المرجع (٦٥,٥%).
- (٢) أن يرد الطالب الناجح الكتاب المدرسي في آخر العام الدراسي ليعاد استخدامه بواسطة طالب آخر (٧٥,٣%).
- (٣) إيدال الكتاب المدرسي بأحد الكتب الخارجية (٥٨,٦%).
- (٤) تنويع مصادر التعلم داخل المدرسة باستخدام التلفزيون التعليمي وشرائط الفيديو وشرائط التسجيل الصوتي وأقراص الكمبيوتر (٨٧,٩%).
- (٥) إعداد الكتاب المدرسي بواسطة تكليف لجنة وفريق للتأليف (٦٤,٦%).

سابعا: تمويل التعليم

- (١) مشاركة أولياء الأمور في كلفة تعليم أولادهم (٨٧,٤%).
- (٢) مشاركة رجال الأعمال في التمويل (٨٨,٦%).
- (٣) دفع أولياء الأمور مبلغا من المال عند التحاق أولادهم بمدارس متميزة ثم يستردونها عن التخرج (٥٥,٦%).

ثامنا: النشاط المدرسي

- (١) أن يكون مشرف النشاط هاويا بغض النظر عن تخصصه (٩٠,٣%).
- (٢) دمج قيادات النشاط المدرسي مع قيادات التنظيمات الطلابية (٨٩,١%).
- (٣) ممارسة النشاط السياسي تعليميا كإنشاء البرلمان المدرسي، أو نموذج لمجلس الوزراء أو جامعة الدول العربية أو هيئة الأمم المتحدة (٨٩,١%).
- (٤) امتداد النشاط المدرسي للبيئة المحلية (٨٩,٢%).

تاسعا: المدرسة كوحدة منتجة

أن يقتصر دور المدرسة على إعداد (إنتاج) طلاب متميزين علما وخلقا.

▪ وقد اختلفت آراء عينة القيادات التعليمية في الآتي:

- (١) ترتيب النظام التعليمي الأمثل من وجهة نظر العينة من انسيابية التعليم العام والفني (٤٧%) إلى مدرسة فنية مستقلة عن المدرسة الثانوية العامة (٤٥,٨%) إلى مدرسة ثانوية موحدة (٧,٢%).
- (٢) ترتيب نظام إعداد المعلم من وجهة نظر العينة من الإبقاء على النظامين التتابعي والتكاملي (٤٦,٣%) إلى الاقتصار على النظام التكاملي (٤١,٣%) إلى النظام التتابعي وحده (١٢,٥%).

▪ وقد كتبت آراء حرة في استمارات عينة القيادات التعليمية هي:

(١) نظام التعليم

إعطاء الطلاب عطلة قصيرة مناسبة قبل بدء الامتحانات.

(٢) الإدارة المدرسية

- التوعية بالقوانين والقرارات والمنشورات الإدارية الجديدة.
- إشراك أولياء الأمور في صناعة القرار.

(٣) إعداد وتدريب المعلمين

- توعية المدرسين بأدوارهم الإدارية.
- توعية المدرسين بأدوارهم في قيادة الأنشطة المدرسية.

(٤) المناهج الدراسية

- جعل التقويم مستمرا طوال العام سواء أكان تقويما للطالب أو المعلم أو الناظر والإداريين.
- ربط المناهج بالبيئة المحلية.

(٥) الامتحانات

- تعميم نظام الفصلين الدراسيين.
- تنويع الأسئلة: بين الموضوعية وأسئلة المقال، وبين السهلة والصعبة، وبين أسئلة التذكر وما فوق التذكر.

(٦) الكتاب المدرسي

- ألا يشترك في إعداد الكتاب المدرسي سوى القادرين على تبسيط المادة العلمية.
- الاهتمام باستخدام الألوان في طباعة الكتاب المدرسي.

(٧) الدروس الخصوصية

- تقليل كثافة الفصول.
- تحسين أحوال المعلم المادية.
- دعم مجموعات التقوية.
- تغيير نظام ورقة الامتحان.
- دعم البرامج التعليمية بالتلفزيون بمقدمي برامج أكفاء واستخدام أساليب غير مجرد الإلقاء.
- توعية أولياء الأمور بالاهتمام بالدروس التلفزيونية لأولادهم.

(٨) تمويل التعليم

- إقرار مبدأ المصروفات المدرسية.
- دفع الطالب لغرامة مالية إذا تأخر في الصباح أو تغيب عن المدرسة.

(٩) النشاط المدرسي

- أن يقوم النشاط المدرسي على أساس تنمية هوايات الطلاب أصحاب القدرات الإبداعية، وتنمية هذه الهوايات عند الذين لم يمارسوا أي هواية بذاتها.
- يخصص وقت للنشاط المدرسي في الجدول الدراسي.

- تعاون المدارس المتقاربة ومؤسسات البيئة في ممارسة الأنشطة المختلفة إذا لم تتوافر جميع الإمكانيات في مدرسة واحدة.
- (١٠) المدرسة كوحدة منتجة
- تحويل حصص المجالات العملية إلى حصص للإنتاج الذي يمكن بيعه دون الاقتصار على هدف التعليم / التعلم فقط.
- إنشاء منافذ للتسويق.

نتائج وتفسير استجابات عينة الطلاب^(١)

- وافقت الأغلبية المطلقة من العينة (أكثر من ٥٠%) على الآتي:

أولاً: المناهج الدراسية

- (١) وافقت جميع العينة (١٠٠%) على:
 - أ- المواد الإجبارية تكون التربية الدينية، واللغة العربية، واللغة الأجنبية، والرياضيات.
 - ب- إضافة الموضوعات المستحدثة وهي التكنولوجيا المتقدمة والقانون وإدارة الأعمال، وعلم التسويق، واللغة اليابانية والصينية، والهندسة الوراثية والفضاء.
- (٢) تدريس موضوعات التربية الخلقية ضمن مادة التربية الدينية (٦٦,٤%).

ثانياً: الامتحانات

- (١) اقتصار امتحان الثانوية العامة على مقرر سنة واحدة (٥٣,٦%).
- (٢) إلغاء الدور الثاني في سنوات النقل مع السماح بنقل الطالب إلى الصف التالي إذا كان راسباً في مادة واحدة (٦٢%).
- (٣) إلغاء امتحان النقل في سنوات النقل والاكتفاء بمجموع درجات أعمال السنة (٨٣,٢%).
- (٤) تقويم سلوك الطالب دون أن يضاف لمجموع الدرجات ولكن يؤثر في النجاح والرسوب (٦٣,٩%).
- (٥) إقرار نظام الامتحانات الشفوية في اللغات (٦٧,٢%).
- (٦) إقرار نظام الامتحانات العملية في المواد العلمية (٨٣%).
- (٧) جعل امتحان الثانوية العامة موحداً لجميع أبناء مصر (٨٥,٢%).

^(١) انظر الملحق رقم (٧)

(٨) إلغاء مكتب تنسيق القبول بالجامعات وإبداله باختبارات قبول خاصة بكل كلية بجانب مجموع درجات الثانوية العامة (٧٠%).

ثالثاً: نظام التعليم

- (١) السماح للطلاب بالعودة لاستكمال دراسته بعد انقطاعه عنها لفترة ما (٩٤,٥%).
- (٢) زيادة عدد الشعب التخصصية في الثانوي العام مثل شعبة لغات، شعبة مواد فلسفية، وشعبة الحاسب الآلي ٦٦,٤%.
- (٣) أن تكون نسبة ٧٥% هي الحد الأدنى للالتزام في الحضور إلى المدرسة ٧٢,٣%.

رابعاً: الكتاب المدرسي

- (١) عدم الموافقة على جعل محتوى الكتاب المدرسي لعدة سنوات أي الكتاب المرجع ٥٥,٧%.
- (٢) أن يرد الطالب الناجح الكتاب المدرسي في آخر العام الدراسي ليعاد استخدامه بواسطة طالب آخر (٥٦,٨%).
- (٣) إبدال الكتاب المدرسي بكتاب خارجي (٩٠,٤%).
- (٤) تنوع مصادر التعلم داخل المدرسة باستخدام التليفزيون التعليمي وشرائط الفيديو وشرائط التسجيل الصوتي وأقراص الكمبيوتر (٩٥,١%).

خامساً: النشاط المدرسي

عدم الموافقة على تقويم نشاط الطالب بدرجات متفاوتة ٥٦,٧%.

سادساً: المدرسة كوحدة منتجة

الموافقة على جعل المدرسة وحدة منتجة (٧٩,٢%).

■ وقد اختلفت آراء عينة الطلاب في الآتي:

- (١) وافقت نسبة ٤٥,٥% من العينة على جعل التعليم الفني مستقلاً عن التعليم العام، وانخفضت النسبة إلى ٤٤,٦% لتكون هناك انسيابية بينهما، وتدنت النسبة إلى ٩,٩% لتكون هناك مدرسة ثانوية واحدة.
- (٢) جعل التشعيب من الصف الأول (٤٢,٥%)، ومن الصف الثاني (٣٨,٣%)، وفي الصف الثالث فقط (١٨,٧%).
- (٣) الحد الأدنى الذي يلتزم فيه الطالب بالحضور إلى المدرسة يتدرج كما يلي: ٧٥% حضور ثم ٨٥% ثم ٨٠% بنسبة موافقة هي ٧٢,٣%، ١٥,٧%، ١٢% على الترتيب.

(٤) إضافة درجة النشاط للمجموع (٢٧,٧%)، عدم إضافتها ولكن تؤثر في النجاح والرسوب (١٥,٦%)، وعدم إضافتها على الإطلاق ويبدون تأثير على النجاح والرسوب (٥٦,٧%).

▪ وقد كتبت آراء حرة في استمارات عينة الطلاب هي:

(١) المناهج الدراسية

- أن تخدم المناهج بعضها البعض مثل الرياضيات والعلوم.
- أن يتناسب مضمون المقرر مع مدة تدريسه.
- تطوير مناهج اللغة الإنجليزية حتى تفيد الطالب في التعليم العالي.

(٢) الامتحانات

- الأخذ بالمجموع التراكمي لثلاث سنوات في الثانوية العامة.
- عقد امتحان الثانوية العامة في نفس المدرسة التي يدرس فيها الطالب.
- الإكثار من الأسئلة الاختيارية بحيث تتضمن ورقة الامتحان كل المقرر لا مقتطفات منه.

(٣) نظام التعليم

- أن تكون الإجازة الأسبوعية يومين حتى يمكن تنظيم التركيز في المذاكرة وتنظيم مجموعات التقوية.
- إيقاف الدراسة قبل الامتحانات بوقت قصير حتى تتم مراجعة الدروس بسهولة.

(٤) الكتاب المدرسي

- أن يشتمل كل من عرض المادة العلمية في الكتاب المدرسي، وأسئلته ومارينه مع متطلبات الامتحان.
- إضافة أسئلة الامتحانات السابقة في الكتاب المدرسي مع إعطاء مؤشرات لإجابتها.

(٥) الدروس الخصوصية

- أن يقوم المدرسون الأكفاء بالتدريس في مجموعات التقوية.
- أن تستخدم المعامل ووسائل الإيضاح في حصص مجموعات التقوية.
- تشجيع المدرسين الأكفاء الذين يحظون بأعلى نسبة من أصوات الطلاب تشجيعاً مادياً مجزياً.
- تقليل كثافة الفصول.
- وضع شرح لكل المادة المقررة على شريط فيديو أو قرص كمبيوتر وبأسلوب غير السرد والتلقين.

(٦) النشاط المدرسي

- تخصيص يوم أو موعد ثابت يوميا للنشاط المدرسي.
- تنظيم مسابقات داخل المدرسة ومع المدارس الأخرى بنظام الدوري أو التنافس الشريف.
- يشرف على النشاط المدرسي مدرسون أكفاء في إدارته.
- تنظيم معسكرات داخل المدرسة وفي البيئة المحلية والشواطئ.

(٧) المدرسة كوحدة منتجة

- تنتج المدرسة صناعات كيميائية وزراعية وأطعمة.
- تقدم المدرسة خدمات مقابل نقدي مثل تصوير المستندات.
- تخصيص أجر بسيط للطلاب الذي يساهم في الإنتاج.

نتائج وتفسير استجابات عينة أولياء الأمور^(*)

- وافقت الأغلبية المطلقة من العينة (أكثر من ٥٠%) على الآتي:

أولاً: نظام التعليم

- (١) أن يكون التعليم الفني مستقلاً تماماً عن التعليم العام (٥٢,٩%).
- (٢) السماح للطلاب بالعودة لاستكمال دراسته بعد انقطاعه عنها لفترة ما (٨٨,٤%).
- (٣) مد سنوات الإلزام لتشمل التعليم الثانوي (٥٣,٣%).
- (٤) زيادة نسبة الملتحقين بالتعليم الثانوي العام وخفض نسبة الملتحقين بالتعليم التجاري (٥٨,٠%).
- (٥) جعل ٧٥% هي الحد الأدنى للنسبة المئوية للحضور للمدرسة (٦٠,٤%).

ثانياً: الامتحانات

- (١) اقتصار امتحان الثانوية العامة على مقرر سنة واحدة (٥٥,٩%).
- (٢) إلغاء امتحان الدور الثاني في سنوات النقل مع السماح بنقل الطالب إلى الصف التالي إذا كان راسباً في مادة واحدة (٥٣,١%).
- (٣) عدم إلغاء امتحان سنوات النقل والاكتفاء بمجموع درجات أعمال السنة (٨٢,٢%).
- (٤) تقويم سلوك الطالب دون أن يضاف لمجموع الدرجات ولكن يؤثر في النجاح والرسوب (٦٩,٩%).

^(*) انظر الملحق رقم (٨).

(٥) جعل امتحان الثانوية العامة موحدا لكل طلاب مصر (٨٢,٩%).

(٦) الإبقاء على مكتب تنسيق القبول بالجامعات (٥٩,٣%).

ثالثا: الكتاب المدرسي

(١) رفض الكتاب المرجع الذي يدرس مضمونه لعدة سنوات (٥٦,٧%).

(٢) أن يرد الطالب الناجح الكتاب المدرسي في آخر العام الدراسي ليعاد استخدامه مرة أخرى (٥٩,٢%).

(٣) إبدال الكتاب المدرسي بأخر خارجي أفضل منه (٨٠,٨%).

(٤) تنويع مصادر التعلم داخل المدرسة (٩٤%).

رابعا: تمويل التعليم

(١) إشراك الآباء في دفع تكلفة تعليم أولادهم (٧٤,٥%).

(٢) مشاركة رجال الأعمال في كلفة التعليم (٩٠,٧%).

(٣) دفع أولياء الأمور مبلغا كبيرا من المال عند إلحاق أولادهم في مدارس متميزة ثم استردادهم له بعد تخرجهم (٦٦,٣%).

خامسا: المدرسة كوحدة منتجة

يجب أن تكون المدرسة وحدة منتجة لها إنتاج له مردود مالي (٧١,٣%).

▪ وقد كتبت آراء حرة في استمارة عينة أولياء الأمور هي:

(١) نظام التعليم

- إلغاء الفترة المسائية في مدارس البنات.
- استخدام نظام التعليم من بعد.
- تعميم نظام الفصلين الدراسيين.

(٢) الامتحانات

- استخدام أسئلة موضوعية في الامتحانات.
- إعطاء إجازة قصيرة رسمية قبل بدء الامتحانات حتى يستعد الطلاب.
- استخدام الكمبيوتر في تقدير الدرجات.
- الإكثار من الأسئلة الاختيارية.

(٣) الكتاب المدرسي

- تضمن الكتاب المدرسي كل ما تتميز به الكتب الخارجية من تمارين متنوعة وأسئلة امتحانات وإرشادات لحلها.
- تحسين شكل وطباعة ورسوم الكتاب المدرسي.

(٤) الدروس الخصوصية

- "لا حل لها لأنها ترتبط بضمير المعلم، ولا يغير الله ما يقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم".
- متابعة أداء المدرس طوال العام.
- دعم التعليم بالتلفزيون بحيث لا يقتصر المذيع على تسميع الكتاب المدرسي.
- خفض كثافة الفصول.
- تجريم إعطاء الدروس الخصوصية.
- مكافأة المعلم المخلص لطلابه مكافأة سخية.
- إلزام الطالب بالانتظام في الحضور للمدرسة.
- لا يستقر مدرس في مدرسة واحدة أكثر من ثلاث سنوات لأنه سيكون مخلصا في أول عمله بالمدرسة حتى يشتهر وبعد ذلك قد يجعل الأولوية للدروس الخصوصية.
- دعم مجموعات التقوية بالمدرسين الأكفاء وتحديد مواعيد مناسبة للطلاب لها.

(٥) تمويل التعليم

الحكومة وحدها المسؤولة عن التمويل خلال مصادر تمويلها المختلفة.

(٦) المدرسة كوحدة منتجة

- المدرسة مؤسسة خدمات لا إنتاج.
- إنتاج صناعات زراعية، وكيميائية، وأطعمة وملابس وزي مدرسي.
- بيع المقصف المدرسي لمتطلبات التعليم بربح أقل من السوق، فيكون ذلك مفيدا لكل من الطلاب ولزيادة إيراد المدرسة.

مناقشة عامة للنتائج وتفسيرها^(٩)

نناقش نتائج استجابات عينة كل من المعلمين، والقيادات التعليمية والطلاب وأولياء الأمور ونفسرها كما يلي:

أولاً: نظام التعليم

- (١) تباينت نسبة الموافقة على علاقة التعليم العام بالفني بالأغلبية تؤيد بقاء التعليم العام مستقلاً عن التعليم الفني على الرغم من أن ذلك يتعارض مع تكافؤ الفرص والعدالة. ويفسر ذلك بأن العينة أسيرة لما تعودت عليه، فالأفضل انسيابية التواصل بين المعلمين العام والفني كمرحلة انتقالية للمدرسة الثانوية الموحدة.
- (٢) وافقت الأغلبية المطلقة في شتى نوعيات العينة على السماح للطلاب بالعودة إلى استكمال تعليمه إذا انقطع عنه لفترة زمنية قصيرة أو طويلة، وهذا يعني أن شرط سن القبول يجب إلغاؤه.
- (٣) وافقت الأغلبية المطلقة لشتى نوعيات العينة - باستثناء عينة القيادات - على مد سنوات الإلزام لتشمل المرحلة الثانوية. ويفسر تناقض أغلبية آراء القيادات التعليمية مع الآخرين ومع الحقائق العملية المعاصرة بارتباط الإلزام في ذهنهم بانخفاض مستوى التعليم، إلا أنه ضرورة قومية.
- (٤) وافقت الأغلبية المطلقة في شتى نوعيات العينة على جعل ٧٥% هي نسبة الحضور التي يجب أن يلزم بها الطالب سنوياً، ولم يوافقوا على الوضع الراهن وهو ٨٥%. ويفسر ذلك بأنهم على غير وعي بأن الالتزام في الحضور يقترن بالكفاءة التعليمية، الأعلى وأنه سبيل جوهري لمحاربة الدروس الخصوصية.

ثانياً: الإدارة المدرسية

- (١) هناك اتفاق للأغلبية المطلقة - باستثناء عينة المعلمين - في ضرورة زيادة سلطة إدارة المدرسة في ثواب وعقاب كل من المعلمين والطلاب، وقيد الطلاب في مدارسهم. إذ أن أغلبية عينة المعلمين تخشى من سلطة مدير المدرسة في ثوابهم وعقابهم فقد يبتعد عن العدالة في ذلك.

^(٩) انظر الملحق رقم (٩).

(٢) ترى أغلبية عينة المعلمين وعينة القيادات التعليمية أن تدريب المعلمين المرشحين لمناصب إدارية لابد وأن تتسم بالجدية وتكون خلال بعثة داخلية لمدة سنة أو تفرغ كامل أثناء التدريب لفترة أقصر أو لبعثة خارجية، بحيث يتضمن البرنامج موضوعات عن العمليات المالية والإدارية ومتطلباتها.

(٣) من الآراء الحرة:

- توصيف وظيفة القيادة التعليمية واختيار الأكفاء لشغلها.
- تكليف المدرسين بأعمال مالية وإدارية وإشرافية بجانب التدريس التخصصي حتى يكونوا أكفاء عند ترقيةهم.
- إشراك المعلمين في صناعة القرارات الإدارية في المدرسة.

ثالثاً: إعداد وتدريب المعلمين

(١) تأرجحت نسب الموافقة على نظام إعداد المعلم تنابعياً وتكاملياً والاثنتين معاً، لأن أفراد العينة أسيرة لما تعلمته وتخرجت على أساسه.

(٢) وافقت الأغلبية على تدريب المعلمين بالداخل والخارج بشرط أن يكون المعلم متفرغاً تماماً لهذا التدريب لأن التدريب أثناء العام الدراسي وأثناء إرهاب المعلم بالعملية التدريسية قليل العائد.

(٣) من الآراء الحرة في استجابات المعلمين والقيادات التعليمية ما يلي:

- يجب أن تكون موضوعات تدريب المعلمين وثيقة الصلة باحتياجاتهم التدريسية سواء أكلنت عمل وسائل إيضاح من البيئة أو طريقة تدريس جديدة باستخدام تكنولوجيا تعليم متقدمة.
- تدريب جميع المعلمين على علوم الكمبيوتر واللغة الإنجليزية لأن لهما أهمية كبيرة في متابعة النمو المهني.
- تدريب المعلمين على الشؤون المالية والإدارية المتعلقة بالأنشطة المدرسية التي يتصدون للإشراف عليها.

رابعاً: المناهج الدراسية

(١) وافقت العينة بالإجماع على كل من:

أ- المواد الإجبارية المقترحة وهي التربية الدينية واللغة العربية، واللغة الأجنبية، والرياضيات.

ب- إضافة أي موضوعات مستحدثة وجديدة للمناهج.

(٢) جعل مادة التربية الخلقية كجزء من مادة التربية الدينية لأن:

- أ- معلم التربية الدينية هو الأكفأ في شرحها عن مدرس الفلسفة الذي يهتم بالمبادئ والأسس أكثر من المشكلات الخلقية وأساليب حلها.
- ب- مادة التربية الدينية فيها العمق الروحي للتربية الخلقية التي تستند إلى أسس علمية وموضوعية.
- (٣) إعادة نظام التعليم بالتلفزيون داخل الحصة مع تنسيق ساعات البث مع أوقات الحصص الدراسية.
- (٤) من الآراء الحرة ما يلي:
- تنسيق المناهج أفقياً ورأسياً لتجنب التكرار والتعارض مثل مقررات العلوم والرياضيات.
 - تنسيق مقطوعات كل من الفصل الدراسي الأول والفصل الدراسي الثاني، بوضع مناهج جديدة على أساس نظام الترم لا نظام السنة الواحدة.
 - جعل تقويم كل من أداء المعلم وإنجاز الطالب مستمرا طوال العام.
 - جعل مضمون المقرر ملائما لعدد الحصص في السنة الدراسية.

خامسا: الامتحانات

- (١) وافقت أغلبية نوعيات العينة على اقتصار امتحان الثانوية العامة على مقررات سنة دراسية واحدة على الرغم من أن ذلك يتعارض مع المبادئ العلمية التربوية، ويفسر ذلك بأن:
- عينة المعلمين والقيادات التعليمية تريد تخفيف أعباء الامتحانات التي ترهقهم آخر العام.
 - عينة الطلاب وأولياء الأمور تريد تخفيف عبء الدروس الخصوصية فتكون لمدة سنة واحدة أرخص من سنتين.
- (٢) عينة الطلاب وحدها توافق بالأغلبية على إلغاء امتحانات النقل في آخر العام الدراسي، أما باقي نوعيات العينة فترفض ذلك خوفا من عدم العدالة في تقدير الدرجات طوال العام.
- (٣) الأغلبية المطلقة لثنى نوعيات العينة توافق على تقويم سلوك الطلاب على ألا تضاف درجات السلوك على المجموع الكلي، ولكن يكون لها تأثير في النجاح والرسوب، ويفسر ذلك بأن تسبب بعض الطلاب يستلزم وضع حد له.
- (٤) وافقت أغلبية ثنى نوعيات العينة على عقد امتحانات شفوية في اللغات و امتحانات عملية في المواد العلمية حتى يكون ذلك خطوة في الطريق الصحيح للتقويم الشامل للمتعلم.
- (٥) وافقت أغلبية ثنى نوعيات العينة على جعل امتحانات الثانوية العامة موحدا لكل الطلاب وذلك لتحقيق العدالة من وجهة نظرهم، في حين أن هناك حاجة لجعل الثانوية العامة محلية وترتبط بالجامعات والمعاهد الإقليمية.

(٦) وافقت أغلبية عينتي المعلمين والطلاب على إلغاء مكتب تنسيق القبول بالجامعات وإبدالها باختبارات تعقدها كل كلية للمتقدمين إليها لقياس ميولهم الحقيقية بجانب المجموع الكلي للثانوية العامة، ويفسر ذلك بأن موضوعية مكتب التنسيق على أساس الدرجات التحصيلية فقط لا تكفي.

(٧) من الآراء الحرة التي كتبت في الاستمارات ما يلي:

- ضرورة استخدام الكمبيوتر في وضع الامتحان وتقدير الدرجات مما يتطلب تعديل شكل ورقة الأسئلة وورقة الإجابة.
- الإكثار من الأسئلة الاختيارية بحيث تتضمن ورقة الأسئلة جميع فقرات المقرر.
- الأخذ بالمجموع التراكمي حتى يلتزم الطالب بالجدية طوال العام الدراسي وطوال مرحلة التعليم.
- إعطاء إجازة قصيرة قبل بدء الامتحانات حتى يستعد الطلاب استعدادا جيدا لذلك.

سادسا: الكتاب المدرسي

(١) وافقت أغلبية عينة المعلمين والقيادات التعليمية على الكتاب المرجع الذي يضم مقررات أكثر من سنة دراسية واعترضت عليه عينة الطلاب وأولياء الأمور، ويفسر هذا التعارض بأن الأولين يعون تماما الفكر التربوي، بينما الآخرين يتصورون، أنه يجعل الكتاب ضخما وثقيلًا.

(٢) وافقت الأغلبية المطلقة لشتى نوعيات العينة على أن يرد الطالب الناجح الكتب المدرسية عند تخرجه ليستخدمها طالب آخر، ويفسر ذلك بالنظرة الاقتصادية، وأنه سيقلل الكلفة، بينما الحقيقة أن هناك خطورة ذلك كما يتضح مما يلي:

- احتمال تلوث ورق الكتاب بجراثيم جلدية.

- احتمال عبث الطالب الناجح في المادة العلمية بالكتاب وتشويهها.

(٣) وافقت أغلبية العينة من شتى نوعياتها بإبدال الكتاب المدرسي بكتاب خارجي أفضل، ويعزى ذلك إلى أن التفكير محصور بمتطلبات الامتحان في آخر العام ولا يهتم بعمليات العلم والتعليم وتنمية قدرات الطالب على الاستقراء والمقارنة وإصدار الأحكام.

(٤) وافقت الأغلبية المطلقة لشتى نوعيات العينة على أن يرد تنويع مصادر التعليم دون الاقتصار على الكتاب المدرسي وحده، ويفسر ذلك بأنهم شاهدوا بأنفسهم فاعلية التعلم بشرائط الفيديو والتسجيل الصوتي.

تحت اقلية عينة المعلمين والقيادات التعليمية على عدم تفرد شخص واحد بإعداد الكتاب المدرسي، أو خلال المسابقة، ولكن خلال تشكيل لجنة متنوعة التخصصات الأكاديمية والتربوية والسيكولوجية والجمالية والفنية حتى يكون الكتاب مقبولا من الطلاب.

(٦) من الآراء الحرة التي كتبت في الاستمارات ما يلي:

- تضمين الكتاب المدرسي تمارين وأسئلة وامتحانات سابقة مع إعطاء مؤشرات للحل.
- استخدام الألوان الطبيعية في الصور والأشكال والرسوم.
- أن يشترك في إعداد الكتاب متخصص في تبسيط المادة العلمية وعرضها بأسلوب يناسب الطلاب.

سابعاً: الدروس الخصوصية

* اقترحت شتى نوعيات العينة الآتي لمواجهة مشكلة الدروس الخصوصية:

- خفض الكثافة الطلابية في الفصل.
- زيادة مرتبات المعلمين.
- الأخذ بنظام اليوم الكامل.
- تنويع مصادر التعلم فلا تقتصر على الكتاب المدرسي فقط.
- دعم مجموعات التقوية خلال تكليف أكفاء المدرسين بالشرح، وخلال استخدام معامل المدرسة، ووسائل الإيضاح فيها، وتحديد مواعيد مناسبة لها.
- جعل الإجازة الأسبوعية يومين متعاقبين حتى يمكن تنظيم مجموعات التقوية بسهولة.
- ينقل كل معلم من مدرسته كل ثلاثة سنوات لأنه عادة ما يقوم بأداء متميز في أول سنة له بالمدرسة ثم بعد أن يشتهر لا يهتم كثيرا بالتدريس في الحصة الرسمية.
- إذا كان المعلم المحترف للدروس الخصوصية سيعاقب، فيجب أن يقترن بمكافأة المعلم الذي يحوز على أعلى نسبة من أصوات الطلاب في أنه كان مثاليا في عطائه.
- الالتزام الصارم بالحد الأدنى للنسبة المئوية للحضور الطلاب وهي ٨٥%.
- رأي طريف "لا حل لمشكلة الدروس الخصوصية لأنها ترتبط بالضمير المهني للمعلم، ولا يغير الله ما يقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم، والله الأمر من قبل ومن بعد".

ثامنا: تمويل التعليم

- (١) وافقت أغلبية العينة من شتى نوعياتها على مشاركة أولياء الأمور ورجال الأعمال في كلفة التعليم.
- (٢) من الآراء الحرة التي كتبت في الاستمارات ما يلي:
- الدولة وحدها المسؤولة عن جباية الأموال ثم توزيعها على شتى مرافق الدولة ومنها التعليم.
 - فرض رسوم على الكتب الخارجية ليصرف عائدها على التعليم.
 - أن يدفع الطالب الذي يتأخر أو يتغيب غرامة مالية تخصص للإتفاق على احتياجات المدرسة.

تاسعا: النشاط المدرسي

- (١) وافقت الأغلبية المطلقة من عينة المعلمين والقيادات التعليمية على:
- أ- أن يكون مشرف النشاط معلما هاويا لهذا النشاط بغض النظر عن تخصصه. وهذه عودة للتقاليد التي كانت سائدة في المدارس، إذ يشرف مدرس لغة إنجليزية على فريق الكشافة، ويشرف مدرس لغة عربية على فريق كرة القدم ... وهكذا.
 - ب- دمج قيادات النشاط المدرسي مع قيادات التنظيمات الطلابية.
 - ج- ممارسة النشاط السياسي تعليميا خلال البرلمان المدرسي ونماذج مجلس الوزراء والجامعة العربية وهيئة الأمم المتحدة.
- (٢) رفضت الأغلبية المطلقة لعينة الطلاب على تخصيص درجات للنشاط المدرسي وذلك لخوفهم من عدم العدالة.

عاشرا: المدرسة المنتجة

- (١) وافقت أغلبية عينة المعلمين والطلاب على أن المدرسة يمكن أن تكون وحدة منتجة وتنتج منتجات لها قيمة مالية. ورفضت ذلك الرأي الأغلبية المطلقة لعينة قيادات التعليم وأولياء الأمور، ويفسر ذلك الأتي:
- أ- المدرسة تقوم بإنتاج طلاب يتميزون بالقيم السليمة، والمعارف الكافية، والمهارات الخلاقة، وبجانب ذلك تقوم بأي مهمة أخرى.
 - ب- أي إنتاج له مردود مالي يجب أن يتم خلال عملية تعليم/تعلم، لا خلال أعمال حرفية.
- (٢) آراء حرة كتبت في الاستمارات منها:

- تؤجر أسوار المدرسة لمن يبني كشكا ويعطي إيجارا شهريا للمدرسة.
- جعل من أهداف حصص الأنشطة العملية هو الإنتاج.
- إنشاء منافذ للتسويق.
- التعاون مع مشروع الأسرة المنتجة في التسويق.
- تقدم المدرسة خدمات للبيئة المحلية في مقابل مالي مثل تصوير المستندات والتصوير الشمس الضوئي وتأجير بعض قاعاتها إذا وجدت -في الأفراح والمآتم والحفلات-.
- يتاجر مقصف المدرسة في شتى السلع المفيدة للأسرة وللطالب بسعر نصف الجملة، والعائد يستخدم في الإنفاق على متطلبات المدرسة.
- أن يتقاضى كل من الطالب والمعلم مقابلا ماديا عند إنتاج سلع متميزة أو أداء خدمة بكفاءة.

حادي عشر: الدلالة الإحصائية للتباين في آراء العينة(*)

- (١) عينة أولياء الأمور ذوي المؤهلات العليا، وذوي المؤهلات الأقل
عند دراسة التباين بين استجابات العينة إحصائيا، نجد أنه توجد فروق إحصائية في ثلاث حالات فقط هي:

- الرأي في إلغاء الدور الثاني والاكتماء بامتحانات الدور الأول مع السماح بنقل الطالب إلى الصف التالي على الرغم من الرسوب في مادة وبشرط ألا يتكرر ذلك في نفس المادة أكثر من مرة واحدة طوال مرحلة التعليم.
- ويفسر هذا التباين في أن بعض أفراد العينة يرى أن في ذلك مدخل لإضعاف التعليم، بينما المعارضون يرون أن ذلك تخفيفا لعبء وقلق الامتحانات.
- إلغاء مكتب تنسيق القبول بالجامعات وتغيير نظام القبول على أساس القدرات الخاصة.
- ويفسر التباين في الاستجابات بأن فئة من العينة ترى مكتب التنسيق للقبول بالجامعات هو الضمان الأساسي للعدالة وتكافؤ الفرص التعليمية في ظل أوضاع التعليم الحالية، بينما ترى فئة أخرى أن مجاراة الاتجاهات العالمية ضرورية ولو بالقفز على أوضاع التعليم الحالية.
- إبدال الكتاب المدرسي بمصادر التعليم الأخرى.
- ويفسر التباين في أن فئة من المجيبين تعتقد أن الكتاب المدرسي هو الوسيلة الأساسية لإتقان التعلم تعد انتهاء اليوم المدرسي بينما ترى فئة أخرى أن بدائل الكتاب المدرسي تعطي فرصة للانتقال من مستوى التذكر في التعلم إلى المستويات الأعلى من التفكير.

(١) أنظر الملحق رقم (٩)

(٢) عينة المعلمين في مواجهة عينة القيادات التعليمية^(١)

ونظرا لأن مصالح المعلمين الإدارية تتباين عن واجبات القيادات التعليمية في الضبط والربط، فنجد أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في فترتين اثنتين هما:

- ثواب وعقاب المعلمين، فنسبة موافقة عينة المعلمين ٤٩,٨ % وترتفع لدى عينة الموجهين إلى ٨٠,٦ %.

- تطوير نظام ترقية المعلم من خلال البعثات الخارجية فنسبة موافقة عينة المعلمين على البعثات الخارجية ٦٠,٤ % وتهبط لدى عينة الموجهين إلى ٣٨,٨ %، وينعكس التضاد في حالة البعثات الداخلية.

(٣) مواجهة استجابات أربع فئات هي الطلاب وأولياء الأمور والمعلمين والقيادات^(٢).

توجد فروق ذات دلالة إحصائية في جميع الاستجابات لعدم تقارب وجهات النظر بين الفئات الأربع لاختلاف الآتي:

أ- المستوى التعليمي.

ب- الإحساس بالمصلحة العامة مقارنة بالمصالح الشخصية.

ج- الوعي السليم بأسس التربية الحديثة ومتطلبات تطوير التعليم.

د- المكانة وبالتالي الأدوار المطلوبة من كل فئة على حدة.

وهذه النتيجة تلقي مسؤولية على متخذي القرار في تصميم وبحث برامج الإعلام بمبادئ التطوير ومتطلباته، بحيث تتباين لغة ومستوى التعبير الموجه لكل فئة بذاتها، لأن ما يهتم به الطالب يختلف عما يطالب به ولي الأمر ويتباين عما يسعى إليه المعلم، أو ما ينشده القائد التعليمي المسؤول عن الضبط والربط.

(٤) مواجهة استجابات كل من عينة المعلمين وعينة القيادات وعينة أولياء الأمور^(٣)

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في فقرة واحدة هي مشاركة رجال الأعمال في أعباء التعليم، ويعزى ذلك إلى شيوع فكرة أن الأغنياء يطالبون بالتكافل بدلا من شيوع فكرة أن التعليم مهمة قومية تتكفل به الدولة من الضرائب العامة التي تتقاضاها من الأغنياء. ومن الطبيعي أن توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مشاركة أولياء الأمور في كلفة التعليم لأن مصالح أولياء الأمور الاقتصادية لا تهتم بها كثيرا عينة المعلمين والقيادات.

^(١) انظر الملحق رقم (١٠)

^(٢) انظر الملحق رقم (١١)

^(٣) انظر الملحق رقم (١٢)

(٥) مواجهة استجابات كل من عينة الطلاب وعينة المعلمين وعينة القيادات(*)

توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الآتي:

- اعتبار الرياضيات مادة إجبارية إذ تدرج النسب المئوية للموافقة من ٤٩,٥% لعينة الطلاب إلى ٥٦,٨% لعينة المعلمين إلى ٦٥,١% لعينة القيادات.
- وتفسير ذلك هو أن الطلاب يعبرون عن صعوبات تعلم بينما عينة المعلمين تتأثر بتخصصها، وتحرر عينة القيادات من هذين العاملين.
- تدريس اللغة اليابانية. إذ تدرج النسب المئوية للموافقة من ٧,٢% لعينة القيادات إلى ٧,٩% لعينة المعلمين إلى ١٥,٦% لعينة الطلاب، ولكن المعيار الصحيح لتدريس هذه اللغة يرتبط بمدى التأثير المصري بالتقدم الياباني بجانب توافر متطلبات تدريس هذه المادة قبل البدء في التنفيذ.
- تدريس مادة القانون إذ تدرج النسب المئوية للموافقة من ٨٦,٩% لعينة القيادات إلى ٢٢,٤% لعينة الطلاب إلى ٣٠,١% لعينة المعلمين. والمعيار الصحيح لإدخال هذه المادة يتعلق بمتطلبات مؤسسات المجتمع المدني ومتطلبات إعداد وتدريب المعلمين ووضع المناهج الملائمة.
- تدريس الهندسة الوراثية: تدرج النسبة المئوية للموافقة من ١٩,٣% لعينة القيادات إلى ٣٠,٨% لعينة المعلمين إلى ٣٧% لعينة الطلاب.
- تدريس مادة إدارة الأعمال: تدرج النسبة المئوية للموافقة من ٢٣,٣% لعينة الطلاب إلى ٣٠,١% لعينة المعلمين إلى ٣٣,٧% لعينة القيادات.

خلاصة الدلالات الإحصائية لتباين استجابات فئات العينة المختلفة

هناك بديلان عند دراسة الدلالة الإحصائية لتباين استجابات فئات العينة المختلفة هما:

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بعض الفقرات لاختلاف احتياجات وأهداف ومكانة وأدوار الفئات المختلفة.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بعض الفقرات، وهذا لا يعني إلزام متخذ القرار برأي العينة ولو كانت بالإجماع، لأن هناك مراعاة للآتي:
- أ- المصالح القومية العليا التي قد لا تعيها كل أو بعض فئات العينة.
- ب- نتائج البحث العلمي الرصين التي قد تتعارض ما تعود عليه الناس، فالجديد دائماً ما يقابل بحذر.

(*) انظر الملحق رقم (١٣)

- ج- إمكانات الدولة المالية والبشرية التي قد لا تكفي لتنفيذ كل ما يطالب به أفراد العينة.
- د- المزالق التي قد تضر عملية التعليم/التعلم عند الأخذ برأي الأغلبية في موضوعات فنية تخصصية دقيقة .
- وكل ذلك يوجب على متخذ القرار إعداد برامج توعية إعلامية تلائم جميع فئات ونوعيات الرأي العام للترويج للفكر والتطبيق التربويين ذات الركائز العلمية الأصيلة.

الفصل الخامس

قضايا تطوير التعليم الثانوي

كما تعكسها الصحافة المصرية

مخطط الفصل

- المقدمة.
- إجراءات تحليل المضمون.
- النتائج وتفسيرها.
- الخلاصة.

قضايا تطوير التعليم الثانوي

كما تعكسها الصحافة المصرية(*)

تعالج الباحثة قضايا تطوير التعليم الثانوي كما تعكسها الصحافة المصرية بتقدير عن العلاقة بين التعليم والصحافة والرأي العام ثم عرض إجراءات تحليل المضمون وصولاً إلى النتائج وتفسيرها وتنتهي المعالجة بخلاصة للموضوع.

المقدمة:

تعتمد مسابرة التطور العلمي التكنولوجي الذي يسود العالم حالياً على مدى استجابة النظم التعليمية للتطوير من حيث أهدافها، محتوى مناهجها، إدارتها، مشكلاتها وقضاياها ومدى إشباع حاجات الأفراد والمجتمع، "ولا يقتصر التحدي الذي تواجهه النظم التعليمية على التطور المعرفي والعلمي والتكنولوجي بل تعداها إلى ما يشهده العالم مؤخراً من تغيرات سياسية مذهلة، حيث انهارت دول بنظمها وأيديولوجياتها وانفصلت دول، وتوحدت أخرى مما غير في بعض ملامح الخريطة العالمية"^(١).

ومصر ليست الدولة الوحيدة في عالم اليوم التي تولي تطوير التعليم اهتمامها، وليسست وحدها التي شخصت واقعها وحددت نقاط الضعف في نظامها التعليمي لتتحرك نحو نظام قوي متطور ومتجدد.

وقد عبر الرئيس محمد حسني مبارك بصدق في خطابه أمام الجلسة المشتركة لمجلسي الشعب والشورى في نوفمبر ١٩٩١ عن الأزمة الحقيقية التي يعانيها التعليم المصري، ودعا الجميع إلى التعاون مع وزارة التربية والتعليم في وضع خطة شاملة للنهوض بالتعليم في مصر وإصلاحه، بحيث يكون الإصلاح جذرياً ومتكاملاً، مستجيباً للاحتياجات المتزايدة، ومتجاوباً مع شعورنا جميعاً بأن التعليم الذي يجده أبنائنا في المراحل المختلفة هو دون المستوى المطلوب لهم كأفراد، ولمصر كدولة رائدة. في هذا لا بد أن نصارح أنفسنا بأن الأزمة التي يمر بها التعليم في مصر أصبحت تنعكس على المدرسة والمعلم والطالب والمنهج، ورغم أنها تنهك موارد الدولة وإمكانات الأسرة إلا أن المحصلة النهائية تأتي ضعيفة متواضعة"^(٢).

(١) إعداد د. أميمة منير جادو باحث بشعبة بحوث السياسات التربوية.

والاهتمام بالتعليم يعني تحقيق الاستقرار الاجتماعي وتعزيز مسيرة التنمية الشاملة، والاهتمام بالتعليم وتحدياته أمر فرضته طبيعة العصر الذي نعيشه وما يكتنف ذلك العصر من تفجر معرفي متزايد وثورة هائلة في الاتصالات والمعلومات والتكنولوجيا وبما تفرضه الكيانات المختلفة من صراعات حول التفوق والتميز وما يرتبط بذلك العصر من توافر الإنسان المتعلم القادر على التحكم في التغيير لصالحه ولصالح مجتمعه^(٣).

وتطوير التعليم والخروج به من أزمتة الراهنة لم تعد مسؤولية وزير أو وزارة أو متخصصين فقط وإنما أصبح عملاً قومياً تشارك فيه جميع المؤسسات والهيئات والأفراد، ويعكس آمال الرأي العام وتطلعاته.

ولوسائل الإعلام بصفة عامة والصحافة بصفة خاصة دور رئيسي وهام في خدمة القضايا التربوية، خاصة تطوير التعليم، حيث استخدم الإعلام بتوسع من أجل توصيل السياسات وتفسير الاستراتيجيات للجمهور وتعبئة ومساندة الأسر والطلاب لمبادرات عديدة.

"كذلك فالصحافة كأحد الوسائل الإعلامية الهامة يمكنها القيام بدور فعال في ذلك، حيث تساعد التربية في تحقيق غايتها بما فرضته على نفسها من واجبات نحو الأدب والعلم والفن والثقافة وشعورها بمسئوليتها أمام قرائها عن تزويدهم بالمعلومات التي يسايرون بها ركب الحضارة ويتمشون بها مع التقدم البشري في كل مكان ومجال^(٤)". "وهي في الوقت نفسه جعلت في موقف يسمح لها دائماً بنقد الطرق التعليمية التي تنتهجها الحكومة والأمة^(٥)".

وفي الوقت الراهن اتضح الدور الكبير الذي يمكن أن تلعبه الصحافة حيال قضايا التعليم وما يتعلق بها من تطوير، حيث أن قضايا التعليم لم تعد قاصرة على المتخصصين، ولكنها أصبحت قضية رأي عام ومسئولية قومية يتحملها الجميع من خلال إعلام الجميع بتلك القضايا وإتاحة الفرصة لمشاركة معظم أفراد المجتمع على اختلاف مواقعهم حول ملامح التطوير وأهدافه.

ولذا يصبح لدور الصحافة في توعية أفراد المجتمع بقضايا التعليم وما يتعلق بها من تطوير أهمية وضرورة اجتماعية، ومما يؤكد أهمية هذا الدور ما يلي:

١- أكدت استراتيجية التعليم في مصر أن مشكلات التعليم ترجع إلى غياب وعي الجماهير بمشكلات التعليم وأهمية تطويره، ولذا يصبح توعية الجماهير بمشكلات التعليم وأهمية

تطويره ضرورة أساسية لا بد منها، وهذا يقع على عاتق أجهزة الإعلام، ومن أهمها الصحافة التي تخاطب المثقفين بالدرجة الأولى.

٢- يرى البعض أن "اقتناع الرأي العام في أي بلد من البلاد بعدالة قضية معينة لا يكفي فيه أن تكون القضية عادلة في حد ذاتها وإنما يعتمد هذا الإقناع على طريقة عرض القضية بواسطة الصحافة وباقي وسائل الإعلام المختلفة، وما تقدمه هذه الوسائل للرأي العام من آراء ومعلومات وحقائق للرأي العام تساعد وتوجهه للاقتناع أو عدم الاقتناع"^(٦).

٣- إن الاعتبار الديمقراطي والتي أصبحت سمة أساسية من سمات مجتمعنا الديمقراطي المعاصر والتي تؤكد على حق المسئول عند تخطيط ورسم السياسة التعليمية أن يتمتع بحق اتخاذ القرار، وحق المواطن في أن يطلع ويعرف ما يدور. وقد أكد ذلك الدكتور أحمد فتحي سرور وزير التعليم في ذلك الوقت بقوله "يجب أن يؤدي الإعلام سائرته المختلفة دورا إيجابيا في إعلام الجمهور بالجهود الإصلاحية في مجال التعليم، وأن يرفع من درجة الوعي لدى جماهير الرأي العام حول أهداف التطوير والحاجة إليه -الإقناع بالسياسات والخطط والتجاوب مع تنفيذها أمر ضروري لتسهيل نجاح تطبيقها ورفع الحواجز التي توضع أمام مسيرة التغيير"^(٧).

كما أشار بأنه "لا بد أن نعرف أفكار الناس وأن نبصرهم، ولا ينبغي لمؤتمرات تطوير التعليم أن تستمع فقط، وإنما أريد أن تسمع الناس أيضا، لأن المؤتمرات صوتها مدوي، ونريد أن تسمع الناس دور كل مصري في الحركة التعليمية، لأن كل منا يجب أن يدرك دوره ولو لم يكن من رجال التعليم"^(٨). ولذا يمكن أن تداع المؤتمرات العلمية التربوية التي تعقد بصفة خاصة حول قضية تطوير التعليم، وذلك عن طريق نقلها للمستمع أو المشاهد باستخدام الراديو والتلفزيون ويفرد لها مساحات عبر الصحف، وبذلك يتسنى لجماهير الرأي العام الاستماع لما يدور فيها من مناقشات وما يتخذ فيها من توصيات.

ولذا فقد أوصى تقرير المجلس القومي للتعليم والبحث العلمي والتكنولوجيا في دورته الخامسة عشر بضرورة تنظيم حملة إعلامية تشارك فيها أجهزة الإعلام خاصة الصحافة لتتوير الرأي العام بالمفهوم السليم للتعليم الأساسي وأهدافه وأوضاع التعليم ومشكلاته ذلك لأن موضوع فلسفة التعليم وقضاياها ينظر إليه على أنه موضوع قومي يتخطى الأفراد والمذاهب الفكرية والرأي العام بصفة عامة^(٩).

مما سبق يتضح ضرورة وأهمية دور الصحافة في توعية وإعلام أفراد المجتمع بقضايا التعليم وضرورة المشاركة في مواجهة هذه القضايا وفي تكوين رأي عام مساند للسياسة التعليمية وتحفيز أفراد المجتمع على تقديم بعض المساعدات والتبرعات والهيئات سواء مالية أو عينية، كما يمكن أن تكون الصحافة مقوما رئيسيا من مقومات نجاح بعض الخطط لتطوير التعليم وحل مشكلاته ولذا فالأمر يحتاج إلى فلسفة واضحة للعمل وإلى كوادر متخصصة مخصصة ومؤهلة وإلى برامج مستمرة.

أهمية الدراسة:

تتبع أهمية الدراسة الحالية من العوامل التالية:

- ١- أهمية الصحافة كوسيلة إعلام جماهيرية، فهي الوسيلة الأم وتتمتع بانتشار كبير خاصة بين من يتمتعون بقدر من التعليم.
- ٢- أهمية القضايا محل الدراسة لما تعكسه من شمولية وضعية والتعليم في مصر في معظم جوانبه، ونعني بالقضايا ما يلي: (نظام التعليم، الإدارة المدرسية، إعداد وتدريب المعلمين، المناهج الدراسية، الامتحانات، الكتاب المدرسي، الدروس الخصوصية، تمويل التعليم، النشاط المدرسي، المدرسة كوحدة منتجة)، وهذه القضايا محل اهتمام الشعب المصري بجميع شرائحه وبمختلف مستوياته وميوله.
- ٣- الدور الخطير الذي يمكن للصحافة أن تلعبه للتبصير بأهم مشكلاتنا التعليمية ومحاولة إيجاد حلول فعالة لها، بما يعود بالنفع العام على عملية تطوير التعليم بشتى مستوياته وبمختلف محاوره.
- ٤- الدور المؤثر والفعال الذي يمكن للصحافة أن تلعبه حيال هذه القضايا، خاصة فيما يتعلق بتنمية الوعي التعليمي التربوي لدى جموع المواطنين، بما يكون له أثرا إيجابيا يتمثل في خلق نوع من المشاركة الإيجابية للمواطنين.
- ٥- تتمثل أهمية الدراسة أيضا في أن نتائجها قد تحمل مؤشرات مهمة عن نقاط القوة والضعف في تناول الصحافة للقضايا محل الدراسة، مما قد يفيد المسؤولين في الصحافة المصرية في تدعيم نقاط القوة وتجنب نقاط الضعف مستقبلا، حتى تتمكن الصحافة من خدمة المجتمع وقضاياها بفاعلية وإيجابية.

٦- حاجة الدول النامية والتي من بينها مصر إلى وسيلة إعلام جماهيرية تلتزم بالناحية التعليمية التربوية حتى يتسنى لها إقناع الجماهير لتشارك في عملية التنمية الشاملة مشاركة إيجابية وبناءة.

إجراءات تحليل المضمون

يتطلب تحليل المضمون تحديد حدود الدراسة، واختيار المنهج المطبق وأساليبه وإدارته كما يلي:

١- حدود الدراسة

تركز هذه الدراسة على دراسة موقف الصحافة المصرية من هذه القضايا التربوية: (نظام التعليم، الإدارة المدرسية، إعداد وتدريب المعلمين، المناهج الدراسية، الامتحانات، الكتاب المدرسي، الدروس الخصوصية، تمويل التعليم، النشاط المدرسي، المدرسة كوحدة منتجة).

٢- المنهج المستخدم وأساليبه وأدواته:

تدخل هذه الدراسة في نطاق الدراسات الوصفية والتي تعرف بأنها 'بحوث تستهدف التعرف على الأوصاف الدقيقة للظاهرة أو لمجموعة الظواهر التي يقوم الباحث بدراستها من حيث ماهيتها وطبيعتها ووضعها الحالي والعلاقات بينها والعوامل المختلفة المؤثرة فيها^(١٠)' ولذا فهي تستخدم المنهج الوصفي بأساليبه بأدواته.

وعلى ذلك فهذه الدراسة من الدراسات الوصفية وفقا للأهداف الأساسية لها، ومستوى المعرفة العلمية لها، فهي من جهة تستهدف وصف وتحليل وتقويم كيفية معالجة الصحافة المصرية للقضايا التربوية محل الدراسة كدراسة تحليلية لأعداد من بعض الجرائد المصرية اليومية، ومن جهة أخرى فإن هناك بعض الدراسات التي قامت بكشف بعض جوانب هذا الموضوع، مما يجعل الدراسة تتخطى مرحلة الاستكشاف إلى مرحلة التوصيف.

واعتمدت الباحثة على أسلوب تحليل المضمون الذي يهتم بالفكرة وشرحها وبلورتها بجانب إبراز الجوانب الكمية ذات الدلالة.

٣- عينة الجرائد والمجلات وحدودها الزمنية:

تم اختيار عينة الجرائد والمجلات وفقا لملف التعليم الخاص بأرشيف الأهرام في العام الدراسي (٢٠٠١/٢٠٠٢) والذي يشتمل على كل ما كتب حول التعليم في الجرائد والمجلات المصرية وهي (الأخبار، الأهرام، الجمهورية، الأهرام المسائي، المساء، آخر ساعة، روز اليوسف، صباح الخير) وغيرها...

وقد تم استثناء المجلات والجرائد الحزبية لما لها من توجهات سياسية مغايرة ومخالفة للرأي العام القومي، كما تم استبعاد كل المقالات أو التحقيقات أو التصريحات الوزارية الخاصة بكل من التعليم الإلزامي والذي يشتمل على المرحلتين الابتدائية والإعدادية وأيضا التعليم العالي. وبذلك تم تحليل العينة الخاصة (بالتعليم الثانوي فقط) وفقا لأهداف الدراسة الحالية.

٧- وقد تم استبعاد الموضوعات التي تتعلق بمحاور أخرى غير واردة في البحث الحالي مثل موضوعات الأبنية التعليمية وإنشاء المدارس وغيرها، وحصر الموضوعات التي تدور في إطار المحاور العشرة المنوطة بالذكر وهي (نظام التعليم، الإدارة المدرسية، إعداد وتدريب المعلمين، المناهج الدراسية، الامتحانات، الكتاب المدرسي، الدروس الخصوصية، تمويل التعليم، النشاط المدرسي، المدرسة كوحدة منتجة).

وعلى هذا فإن المحصلة النهائية لمجموع العينة كانت ١٥٠ موضوعا ما بين التحقيقات والمقالات المتخصصة والتصريحات الوزارية.

وقد تناولت بعض الموضوعات معالجة أكثر من محور (فكرة) وقد اقتصر البعض الآخر على تناول فكرة واحدة (محور واحد) باعتبار أن وحدة التحليل هي الفكرة والتي تعني واحدا من المحاور العشرة للدراسة وسوف يتبين ذلك عند العرض التحليلي لمحتوى الصحف.

٤- نتائج تحليل المضمون وتفسيرها

أسفر تحليل محتوى عينة المادة الصحفية التي تبرز توجهات الرأي العام نحو بعض قضايا التعليم الثانوي في مصر عن مجموعة من النتائج كما يبينها الجدول التالي؛ وذلك وفقا للنسبة المئوية بعد حساب التكرارات الواردة والمتعلقة بالفكرة الواحدة (أحد المحاور الفنية بالدراسة).

| ملاحظات | النسبة المئوية | الموضوع (المحور / الفكرة) | مستسل |
|---------------------------|----------------|-----------------------------|-------|
| المرتبة السابعة (الأخيرة) | ٤% | نظام التعليم | ١ |
| المرتبة الرابعة | ١٦% | الإدارة المدرسية والتعليمية | ٢ |
| المرتبة السادسة | ٦% | إعداد وتدريب المعلمين | ٣ |
| المرتبة الأولى | ٤٠% | المناهج الدراسية | ٤ |
| المرتبة الثانية | ٣٠% | التقويم والامتحانات | ٥ |
| المرتبة السادسة | ٦% | الكتاب المدرسي | ٦ |
| المرتبة الثالثة | ٢٠% | الدروس الخصوصية | ٧ |
| المرتبة الخامسة | ١٠% | تمويل التعليم | ٨ |
| المرتبة الثالثة | ٢٠% | النشاط المدرسي | ٩ |
| المرتبة الثالثة | ٢٠% | المدرسة كوحدة منتجة | ١٠ |

وبالقراءة التحليلية لبيانات الجدول السابق يتضح ما يلي:

أولاً: احتل موضوع **(المناهج الدراسية)** النسبة الأكبر من توجهات الرأي العام ولذلك فقد ورد في المرتبة الأولى من قائمة الأولويات والاهتمامات حيث شكل النسبة الكبرى (٤٠%) عند الطرح والمناقشة .. وفي هذا الصدد فقد طرحت الصحافة أهم ما يتعلق بهذه القضية نوره فيما يلي:

• ضرورة تطوير المناهج وإعادة النظر فيها: ولكي يتم ذلك لابد من الأخذ بعين الاعتبار مراعاة ما يلي:

- توفير منهج مطور موحد في اللغة القومية والأجنبية والمواد الاجتماعية والرياضيات والعلوم والتربية الدينية لجميع طلاب التعليم الثانوي وذلك لتوفير قدر مشترك من المعارف والمهارات لطلاب هذه المرحلة.

- ضرورة أن تتضمن المناهج الجديدة العلوم المستقبلية وعلوم العصر مثل الكمبيوتر والرياضيات والليزر والتكنولوجيا الحيوية والمواد الجديدة.

- يجب أن تشمل خطط الدراسة بجميع المواد الثانوية (عامة وفنية) مجموعات من المواد في مقدمتها المواد الأساسية الموحدة ويدرسها جميع طلاب التعليم الثانوي بنوعياته

المختلفة، وتشمل التربية الدينية، والأخلاقية واللغة العربية والإنجليزية والرياضيات والعلوم والتكنولوجيا والمواد الاجتماعية والدراسات الإنسانية والتربية الرياضية ومقررا عن (وحدة المعرفة) وهو مقرر جديد يعالج في منظومة واحدة تاريخ العلم والتكنولوجيا والمنهج العلمي والأسلوب العلمي في التفكير وإسهام الحضارات العربية والإسلامية والعالمية.

- كما تتضمن خطط الدراسة المواد التخصصية بالتعليم الثانوي العام والفني بنوعياته المختلفة، بحيث يدرس الطلاب المواد التخصصية في الفترتين الثانية والثالثة الثانوية، وتحدد هذه المواد بحيث تؤهل الطالب للتقدم للالتحاق بمجموعة من الكليات أو التخصصات الجامعية والعالية، وتنقسم المواد التخصصية إلى خمس مجموعات تؤهل كل مجموعة -كما ذكر من قبل- للالتحاق بتخصصات جامعية وعالية معينة. وهناك المواد الاختيارية، حيث يختار الطالب مقررا واحدا من كل مجموعة من المجموعات التالية:

- مجموعة المجالات العلمية المهنية وتشمل الصناعة والتجارة والزراعة ومجموعة المجالات الفنية وتشمل الفنون التشكيلية والتربية الموسيقية والتمثيل السينمائي والمسرحي، ويضاف إلى ذلك اختيار الطالب مقررا من أي تخصص آخر غير تخصصه.

• ضرورة التركيز على إدارة الموارد وحسن استغلالها والعمل على رفع الكفاءة في استخدام التكنولوجيا الحديثة وإدارة المعلومات واحترام الوقت، ذلك لأن ضرورة تدريس المعلوماتية وتكنولوجيااتها في مقرر أو أكثر لجميع طلاب التعليم الثانوي (العام والفني) مع تخصيص مساحة زمنية كافية للتدريبات العلمية وكيفية استخدام تكنولوجيا المعلومات ووسائل الاتصال الحديثة بدقة عالية وسرعة كبيرة.

- ولتنفيذ هذا يستوجب التوسع في الشبكة القومية للتعليم والتدريب من بعد لتغطية أكبر عدد من المدرسين من خلال استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، لاستيعاب أكبر عدد ممكن من المعلمين وبالتعاون مع كليات التربية والمراكز المتخصصة في المناهج والامتحانات، وربط الأماكن البعيدة بالألياف الضوئية من خلال الأقمار الصناعية، واستمرار إرسال بعثات المعلمين خارجيا وداخليا، لأن هؤلاء هم حملة المناهج ومنفذوها والوسطاء بين المقررات الدراسية والطلاب.

- كما يستلزم هذا استكمال نظام (الميكنة الإلكترونية) التي تقوم بربط جميع مدارس الجمهورية وعددها ٣٣ ألفا و ٨٨٠ مدرسة بشبكة معلومات واحدة، تضم كافة البيانات عن ١٥ مليون طالب وطالبة ومليون و ٤٠٠ ألف مدرس وعامل بالوزارة و ٢٤١ إدارة تعليمية و ٢٧ مديرية تعليمية. وضرورة استمرار التعاون بين وزارة التربية والتعليم والجهات المعنية بتنفيذ المشروع وهم خمس جهات (الاتحاد الأوروبي، والبنك الدولي، واليونيسكو، ومركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار بمجلس الوزراء، والجهاز المركزي للمعلومات والإحصاء) وبهذه المنظومة سوف تمتلك الوزارة قاعدة بيانات كاملة للتدريب وبالتالي عملية التطوير المستهدفة.

- ضرورة تدريس منهج الأخلاق بحيث لا يكون بديلا عن التربية الدينية وهو منهج مطبق في أكثر من ٦٣ دولة ويشمل قيم ومفاهيم العدل والثقافة والحرية والمساواة ويتضمن أمثلة من القرآن الكريم وحياة النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة ومن الإنجيل أيضا.
- ضرورة إعادة صياغة المناهج بالتعليم الثانوي صياغة جيدة ومتطورة تضارع المستوى العالمي لتوفير قدر مشترك من المعارف والمهارات والاتجاهات لجميع الطلاب، ولتحقيق الانسابية بين أنواع التعليم وسوق العمل والتعليم الجامعي.
- ولأن التعليم يقف على قمة أولويات العمل الوطني، وأن تطوير المناهج جزء ضروري وهام من تطوير التعليم بشكل عام، لذلك فإنه يتعين على كل القوي الوطنية أن تشارك في تطويره وتوظيف جميع الإمكانيات اللازمة لإعادة بناء منظومة التعليم لاستيعاب التطور التكنولوجي المعاصر وإيجاد الكوادر البشرية المزودة بالخبرات اللازمة.
- ضرورة تحسين نوعية المناهج وربط التعليم بالإنتاج والتكنولوجيا الحديثة لمواجهة التحدي الذي يفرضه التطور في السوق العالمية المعاصرة مما يتطلب مضاعفة الجهود في هذا المجال. وهذا يعني تطوير المناهج لتستوعب هذه التحولات العالمية مما يجنب تبني استراتيجيات تعليمية جديدة يتم من خلالها دمج التكنولوجيا التعليمية الحديثة في العملية التعليمية وتنويع مصادر التعلم والتركيز على تعليم المتعلم كيفية التعلم وفق منهج يتعلق بتزويده بمفاتيح المعرفة لا لاختزانها بما يؤدي إلى تطوير الذات العارفة لديه، ودفعه للسعي الذاتي الدائم للحصول على المزيد من المعرفة ليصبح أكثر قدرة على التفاعل بذكاء مع هذا الطوفان الجارف من المعارف، وهذا يستوجب الأخذ بالمناهج المتكاملة والبيئية وتنويع مصادر المعرفة وتنويع طرائق ومفاهيم التعليم وهو ما يشير إلى فهم متبصر لآلية التطور

المعرفي الراهن وخصائصه المستقبلية والإلمام بقدرات تكنولوجيا المعلومات في إجراء العملية التعليمية.

- كما أن تطوير المناهج يستلزم شمول عمليات تدوير ومناقشة مفاهيم جديدة حول حقوق الإنسان والعولمة وحقوق المرأة ودورها الحقيقي في المجتمع والتربية الوطنية وإنكاء الحس الوطني وحماية البيئة ومناقشة الموارد وكيفية استغلالها وعملية التنمية الشاملة والوقاية من الأمراض والوقاية من الجريمة والوعي بالقانون ومعرفة الحقوق والواجبات وحقوق الطفل ومناهضة القيم الرديئة السلبية واحترام العمل وتنمية المهارات والتعرف إلى الشعوب والسلام والصداقة مع الآخر والروح الإيمانية وقيمة الدين في المجتمع، وكلها مفاهيم تهتم بالتفاصيل الحياتية البسيطة يجب أن تتخلل المناهج.

- كما يستلزم تطوير المناهج بدء العمل على فكرة (بث القنوات التعليمية للمناهج الدراسية) ولمحاربة الدروس الخصوصية.

- ولإجادة تطوير المناهج التي تؤدي إلى تطوير معارف الطلاب وقدراتهم فإن ذلك يتطلب تدريبهم على بعض الأساسيات اللازمة للعمل والتخصصات واللغات المطلوبة لسوق العمل وضرورة صياغة المناهج بطريقة جذابة وفعالة بحيث تساهم في إيجاد طالب واع بمشكلات مجتمعية وقادر على الإسهام في حلها.

- وأخيرا فيما يتعلق بتطوير مناهج التعليم فقد كان موضوع إدخال "الثقافة الجنسية" أو "التربية الجنسية" ضمن مناهج المدرسة الثانوية من الموضوعات ذات الحساسية والتي شغلت الرأي العام وكانت ما بين مؤيد ومعارض ومازالت بين (التأييد والرفض) ولم تحسم القضية بعد حيث يرى المؤيدون: أنه علم معرفة الجسم، وهي ثقافة ذات فوائد كثيرة للإنسان ولعلها تنفذ الضحية من الاعتصاب، ويجب على من يدرس هذه المادة أن يتسموا بحسن السمعة وقوة الشخصية ويجب تنظيم برامج تدريبية لهؤلاء المدرسين لإمكانية تدريسها بصورة لا تثير الغرائز ويجب أن يكون للمادة قدسيته.

كما يرى المؤيدون أيضا: أن الثقافة الجنسية ضرورية وحتمية لأنها جزء أساسي في حياتنا ويجب تقديم المعلومات بطريقة علمية وتحت إشراف المؤسسات التربوية حتى لا يتم اللجوء إلى طرق وسبل سيئة للحصول على المعلومة وبالتالي فإن تدريس هذه المادة يجب أن يتم بطريقة مدروسة وبأسلوب لائق يتلاءم مع ثقافتنا وعاداتنا.

بينما يرى المعارضون: بأنه لا داعي لإثارة موضوعات واختلاق ضجة مفتعلة بتبليبل العملية التعليمية حيث أن تدريس الثقافة الجنسية إنما هو موجود بالفعل ويتم تدريسه في المدارس في كتاب الأحياء بالثانوي ومنذ وقت طويل. فما الجديد وما المقصود بإثارة هذا الموضوع؟ وإن الطفل ليتلقى في المرحلة الابتدائية قدراً معقولاً من الثقافة الجنسية في درس (الزهرة وتركيبها) وهو تدرج مقبول ومعقول ومناسب لعقلية الطفل في هذه المرحلة، ثم يعقبها ما يدرس في الثانوي في كتاب الأحياء ثم عند التخصص في الكليات العلمية مثل الطب والصيدلة والعلوم وبعض الأقسام العملية بكليات التربية وغيرها...

وهذا يعد كافياً لهذه المراحل العمرية، ولقد حرصت التثنية الاجتماعية وفق معايير الثقافة في مصر المستمدة من الأديان على بث قيمة الشرف وهي أعلى قيمة تعرفها الفتاة منذ طفولتها وتعيها تماماً سواء حرصت عليها أم فرطت بها بفعل عوامل أخرى هادمة مثل الإعلام والبلث العولمي، ولكن هذا لا يلغي وجود القيمة عادة داخلها.

ولذلك فإن تدريس الثقافة الجنسية مباشرة سيكون لها نتائج عكسية لأن المدارس في مصر مختلطة ومناقشة هذه القضية ستثير التساؤلات والاستفسارات والإباحية وتراجع الخجل ولسوف يعطي ذلك الفرصة للطلبة والطالبات للحديث بالاستفاضة والإباحية مع بعضهم أو مع المدرسين مما يؤدي إلى اللامبالاة والانحلال، ويجب أن تكون لمثل هذه الأمور قدسيتها وأن يتم تقديم المعلومات في إطار وأسس علمية مرتبطة بالدين عند ظهور مشكلة فقط تتعلق بهذا الجانب، كما كان يحدث في عصر الرسول عليه الصلاة والسلام وكان يحيل النسوة السائلات إلى عائشة رضي الله عنها.

ثانياً: ورد موضوع (التقويم والامتحانات) في المرتبة الثانية من توجهات واهتمامات الرأي العام، وقد ورد بنسبة (٣٠٪) عند الطرح والمناقشة.

- وقد اقتصر الطرح الصحفي في هذا المجال على إبراز مناقشة قضيتين هما:
- ما يتعلق بالقرار الوزاري (رقم ٥٣ بتاريخ ٢١ مارس ٢٠٠٢) والذي يسمح لطلاب الثانوية العامة بمرحلتها بالتقدم بتظلمات من القرارات الصادرة بفصلهم من المدارس

وحرمانهم من الامتحان بسبب الغياب^(١) أو السفر للخارج أو لظروف صحية أو اجتماعية حالت دون التقدم بالمستندات اللازمة.

وجاء هذا القرار مكملًا لما سبقه من قرارات بإعادة قيد الطلاب الذين فصلوا بسبب الغياب أو وقف قيد الطلاب في السنة الدراسية المفيد فيها.

وباستطلاع الآراء فقد تبين أنه كان هناك اعتراض مقصور على احتساب الإجازات المرضية كجزء من الرصيد المسموح به لكل طالب بالتغيب خلال العام، لأن المرض في تقديرهم ظرف قهري ولا دخل للإنسان فيه، وليس كل الطلاب من هواة (التمارض) أو (التزويغ) أو لديهم ميول انحرافية. وما يتطلبه الرأي العام هو المرونة والتفهم وأن تتحلى الإدارات التعليمية بالمرونة الكافية عند تطبيق القرار الوزاري رقم ٥٣ وأن تصدر مذكرة إيضاحية له بحيث لا يستفيد منه الطلبة المفصولون وحدهم.

• ما يتعلق بالتقويم والامتحانات:

- ويبرز الرأي العام ضرورة العمل على تطوير نظم الامتحانات وأساليبها بالمرحلة الثانوية حتى تصبح وسيلة لتحقيق الأهداف المرجوة وذلك يكون بضرورة العمل على إيجاد أساليب تقويم أكثر فاعلية وأكثر شمولية تتيح الكشف الجيد لمدى معارف وقدرات واتجاهات الطلاب بما يساعد في سهولة تقرير مدى صلاحيتهم للالتحاق بسوق العمل وبأي المهن خاصة وأن تطوير أساليب التقويم بالمرحلة الثانوية يمكن أن يسهم بشكل كبير في حل مشكلة الدروس الخصوصية وكثير من المشكلات الأخرى أيضا.

- تم التوصل إلى أربع خصائص أساسية ينبغي أن تتوافر في أي عملية تقويم أصيلة:

(١) **الاستمرار:** بحيث يكون التقويم مستمرا، وأن يبدأ مع بداية عملية التعليم ويسير معها حتى نهايتها ويهدف إلى تصحيح مسار عملية التعليم والتعلم ولذلك لابد أن ننقل في مصر من التقويم الأحادي الذي يقوم على الامتحانات التقليدية التي تتم مرة واحدة في نهاية العام أو الفصل الدراسي إلى تقويم مستمر يندمج في سياق عملية التعلم ويصبح جزءا لا يتجزأ منها.

^١ - وهذا القرار هو الرد على القرار الأسبق الذي يقضي بفصل الطلاب الذين يتجاوز غيابهم نسبة ١٥% وحرمانهم من أداء الامتحان، وأن تكون نسبة الحضور للطلاب ٨٥%.

(٢) **الشمول:** بمعنى عدم الاختصار على جانب واحد من جوانب التعلم، وإنما ينبغي أن يشمل

التقويم كل جوانب الشخصية، العقلية، والجسمية، والنفسية للطالب، وكل ما يقوم به الطالب من أنشطة وبحوث ومشروعات وما يؤديه من مهارات عملية.

(٣) **التنوع:** بمعنى تنوع أدوات التقويم مثل الامتحانات الشفوية، والاختبارات السريعة،

وبطاقات الملاحظة، وملف الطالب، واختبارات الأداء وكلها طرق متنوعة ومتعارف عليها عالمياً.

(٤) **التراكم:** بمعنى أن يعبر تقويم الطالب في مرحلة تعليمية معينة عن مجمل أداء الطالب في

سنوات هذه المرحلة، وهذا عكس ما ينادي به البعض الآن بأن تكون امتحانات الثانوية العامة مقصورة على السنة الأخيرة من هذه المرحلة، وهذه الدعوة تتناقض مع هذا المعيار العالمي، وبدراسة نظم التقويم في البلدان المتقدمة نجد أن شرط التراكم متوافر لديهم.

- وفيما يتعلق بالامتحانات فقد أثارت الصحافة موافقة المجلس الأعلى للتعليم الثانوي على عدة ضوابط وقرارات مهمة لضمان جدية وانضباط الدراسة والتيسير على طلاب الثانوي في امتحان الاقتصاد والإحصاء، وكذلك عقد امتحانات للطلاب المشاركين في بطولات رياضية رسمية خارج مصر بما يسهم في رفع اسم مصر عالياً في المحافل الرياضية العالمية.

وأما بالنسبة لامتحان مادة (الاقتصاد والإحصاء) فقد تقرر تقسيم هذا الامتحان إلى امتحانين في اليوم نفسه ويخصص امتحان لمادة الاقتصاد وزمنه ساعة ونصف وتخصص له ٢٥ درجة، كما يخصص لامتحان الإحصاء نفس الزمن والدرجة. كذا تعديل كشف رصد الدرجات بحيث تقسم مادة الاقتصاد والإحصاء إلى قسمين يخصص لكل فرع منها وتكون النهاية العظمى لكل فرع ٢٥ درجة، ولا توجد نهاية صغرى للفرع وتكون النهاية العظمى للفرعين ٥٠ درجة والصغرى ٢٠ درجة، وعند حصول الطالب على درجة أقل من ٢٠ درجة في المجموع يكون راسباً في المادتين معا وعلى الطالب إعادة الامتحان في الفرعين.

- وبالنسبة لامتحان المادة التطبيقية للثانوية العامة، فنقرر أن تكون المديرية التعليمية مسئولة عن عقد الامتحانات العملية والنظرية لهذه المادة في المدارس الواقعة في دائرتها وتقوم هيئات التوجيه الفني بكل مديرية بوضع الأسئلة العملية على مستوى المديرية ويعقد الامتحان النهائي في موعد محدد بجميع المديريات بعد الامتحان العملي.

ويتم وضع أسئلة الامتحان النظري مركزيا، والمادة التطبيقية مادة نجاح ورسوب ولا تضاف درجاتها إلى المجموع الكلي وفي حالة غياب الطالب عن الامتحان يسمح له بأداء الامتحان النظري وتخصص ٤ درجات لأعمال السنة و ٦ درجات للامتحان و ١٠ درجات للنظري بحيث تكون العظمى ٢٠ درجة والصغرى ٨ درجات.

- وعما أثاره الرأي العام أيضا حول امتحانات الثانوية العامة: أن تكون أداة لاختبار مختلف القدرات العقلية متضمنة قدرات التفكير الناقد والمبدع وغيرها من قدرات التفكير اللازمة لاقتحام آفاق المعرفة على المستوى الجامعي، وهذه نقلة من أجل أن تقتحم وزارة التربية والتعليم السعي للاتساق بين خطابها التعليمي، وخطابها الامتحاني.

ثالثا: احتلت موضوعات (الدروس الخصوصية والنشاط المدرسي، والمدرسة المنتجة) المرتبة الثالثة من اهتمامات الرأي العام بنسبة مئوية قدرها ٢٠٪

نوردها فيما يلي:

(١) الدروس الخصوصية

تناول الرأي العام الظاهرة من زاويتين هما: الأسباب ومحاولة العلاج، فأما الأسباب فقد تمثلت فيما يلي:

- مجانية التعليم: على اعتبار أنها صعبت على الدولة مهمة تطوير المؤسسة التعليمية والإنفاق عليها وإصلاحها سواء في المباني أو التجهيزات، وقللت من فرص وجود موارد ذاتية من المجتمع لمساعدة الدولة.
 - كثافات الفصول المرتفعة: والتي تصل إلى ٧٠ طالبا في الفصل وكذلك ضعف المناهج الدراسية وأسلوب التقويم (الامتحانات) الذي لا يقيس سوى بعد واحد في عملية التقويم وهو البعد المعتمد على الحفظ والتلقين وكذلك تدني أحوال المعلم المادية وغياب اليوم الدراسي الكامل في غالبية المدارس.
 - والبعض يرى أن قلة الأماكن المتاحة في التعليم الجامعي والعالي فضلا عن أن الثانوية العامة هي المعبر الوحيد للالتحاق بالتعليم العالي.
- وفيما طرحه الرأي العام بشأن محاولة العلاج:
- بعض الآراء معارضة لفكرة تجريم الدروس الخصوصية رغم أنها ضدها أيضا ولكنها تراها بمثابة الدواء الذي لابد منه في بعض الحالات أو في بعض الأوقات فحسب.

- البعض يرى ضرورة بث القنوات التعليمية للمناهج الدراسية كبدائية لمحاربة الدروس الخصوصية.

- البعض يرى ضرورة دعم مجموعات التقوية المدرسية دعماً مادياً ومعنوياً من اليوم الأول للدراسة وتوفير المجموعات العادية وتحديد أسعارها وفقاً للمستوى المعيشي للطلاب وعدم قصرها على المجموعات المتميزة لأن هذا مخالف لأهداف تشكيلها وهو تعميق البعد الاجتماعي ومواجهة مافيا الدروس الخصوصية.

(٢) الأنشطة المدرسية:

أثار الرأي العام موضوع الأنشطة الطلابية من عدة زوايا تتمثل في:

- متابعة الأنشطة المدرسية في إطار من الرقابة المجتمعية المطلوبة.
- أن من أهم أهداف ممارسة الأنشطة هو اكتشاف المواهب ورعايتها وصقلها وتنفيذ للمشروع القومي لاكتشاف الموهوبين.
- وجوب تقييم الأنشطة الصيفية بالمدارس في المجالات الرياضية والاجتماعية والثقافية والفنية تقييماً تربوياً وتوضح ما إذا كانت تحقق أهدافها من حيث ممارسة التدريب والتنوع بما يتناسب مع أنواع ودرجات الذكاء للطلاب.

(٣) المدرسة كوحدة منتجة:

جاء طرح مفهوم المدرسة المنتجة بعيداً عن قرارات الغرف المغلقة لهندسة وتصنيع مواطن متعلم ومنتج في إطار منافسة عالمية تتطلب تعميق الهوية والاعتماد على الذات بامتلاك مهارات الحياة.

وتعني "المدرسة المنتجة" منشأة صغيرة، محدودة الموارد من المال والخبرة وتحتاج إلى توفير اعتمادات مالية، ومعرفة الأنشطة التي ستقوم بتصنيعها وتسويقها في بيئتها داخل المدرسة وخارجها. وعند تحديد حجم إنتاجيتها ونوعية عملاتها، وهي في كل ذلك تعتمد على دقة جمع المعلومات وتصنيفها حسب أولوياتها وأهميتها وتطورها المتوقع، وتعرف الفرص وتفاذي المخاطر، وهي في كل ذلك تتأثر ببيئتها ونوعية أفرادها.

والمدرسة المنتجة لابد أن تسأل نفسها: ما الأنشطة الجوهرية التي يمكن القيام بها؟ وكيف يمكن تنظيم العمل وتقسيمه بين الطلاب وما شكل فريق إدارة المشروع، وماذا يستفيد الطلاب من هذا المشروع الإنتاجي مادياً وتربوياً.

كما يجب أن تستغرق المدرسة المنتجة مراحل التعليم العام والفني، والطلاب والمعلمون في المدرسة مجموعة من البشر يستهلكون أدوات مدرسية وأثاثا مدرسيا، ولهم مطالبهم الحياتية من مأكّل ومشرب وملبس ولا بدّ لهم من امتلاك مهارات الحياة ومهارات العمل المنتج وهي مهارات تسدّ الفجوة بين التعليم وسوق العمل.

- إن تقسيم العمل أهم ما يميز المدرسة المنتجة حيث يقسم الطلاب إلى مجموعات متعاونة لكل منها دوره ومهامه.

- إن مفهوم المدرسة المنتجة يبرز كأحد مفاتيح القرن الحادي والعشرين، وهو مفهوم تربوي حديث يتعدى الدور التقليدي للمدرسة في كونها مؤسسة لاستهلاك المعرفة وتربية الأعماق إلى دورها الأرحب الذي يشكل الإنسان المتعلم المنتج معا، والذي يربط العلم بالعمل. ويزود المتعلم بمهارات الإنتاج والتسويق وهو مفهوم يواجه التحديات التي يخلقها عالم سريع التغير، ومواجهة المواقف الحياتية المتجددة التي تتطلب امتلاك مهارات الحياة، وهذه النقلة النوعية من التعليم للجميع إلى التعليم للتميز إلى التعليم والإنتاج تأتي متناغمة مع آليات العصر ومتطلباته.

- إن هذا التطور في مفهوم المدرسة المصرية يساعد على استيعاب التغيرات المتسارعة التي أحدثتها التقدم التقني بالإضافة إلى تعلم القيام بأعمال يدوية، والعمل في فريق يتيح للمتعلّم فرصا متنوعة كي يجرب قدراته وينميها بالانغماس في خبرات العمل أثناء انخراطه في التعليم.

ومن هنا تأتي الأهمية التي تحقق التناوب بين الدرس النظري والعمل المنتج الأمر الذي يكشف عن إبداعات المتعلم ومواهبه الكامنة التي في مقدمتها التخيل والإحساس الجمالي والتواصل مع الآخرين.

- إن المدرسة المنتجة آلية جديدة تسهم في الأخذ الحذر باللامركزية بغية المساعدة على زيلدة مسؤوليات المؤسسات التعليمية وتوسيع مجال التجديد فيها. كما أن هذه المدرسة تسهم في المزيد من إصلاح أحوال المعلمين حيث العائد المادي والتربوي الذي يتحقق بفضل تعاونهم ومشاركتهم الإيجابية، كما أنها تحقق الحوار والنقاش المفقود في مجتمع المدرسة بين المعلمين والمتعلمين وتفعيل المردود التعليمي ونواتجه بالمشاركة الإيجابية والعمل معا لتحقيق أهداف مشتركة.

- والمدرسة المنتجة نقلة نوعية في التعليم المصري تكسب الطلاب أبعادا تربوية واجتماعية واقتصادية ذلك أن العمل التعاوني رابطة اجتماعية، ووسيلة لإرضاء حاجات الفرد في الانتماء إلى الجماعة وحاجة المتعلم إلى علاقة ذات معنى مع الآخرين.
 - المدرسة المنتجة توفر لأبنائها وبناتها موارد رزق ومهارات حرفية تساند الأسر الفقيرة وتقلل من نسب التسرب والانتقطاع عن الدراسة.
 - وإذا كنا حتى الآن غير قادرين على أن نقدم التعليم أثناء العمل في المصانع والشركات والمؤسسات كما هو حادث في النظام الألماني في التربية المهنية، والذي يعرف بالتربية المشطرة والذي أدى إلى الانخفاض النسبي في معدلات البطالة، وحقق انتقالا ناجحا من المدرسة إلى التوظيف ومكن الشركات من التكيف بسهولة أكبر مع الظروف الجديدة، فليس أقل من أن نقدم العمل المنتج أثناء التعليم داخل المدرسة المصرية الأمر الذي يتطلب منا مراعاة الأمور التالية:
 - ١- إعادة تشكيل المناهج الدراسية بما يحقق للمدرسة المنتجة ربط العمل المنتج بخلفية نظرية ومعلومات ومهارات وقيم واتجاهات مرغوبة وهو ما يترتب عليه تنويع المناهج الدراسية بتنوع البيانات في مصر.
 - ٢- تدريب بعض القيادات التعليمية بالمدارس، وكذا عدد من المعلمين والطلاب على فكرة تقسيم العمل وإدارته وامتلاك المهارات والقدرات اللازمة للإنتاج والتسويق.
 - ٣- الأخذ بمفهوم التجريب قبل التعميم، وهو الأسلوب الشائع في المراكز العلمية التابعة لوزارة التربية والتعليم، بحيث يتم تجريب مفهوم المدرسة المنتجة في ١٠% من المدارس في إحدى المحافظات المصرية بحيث يتم الوقوف على جوانب القوة وجوانب الضعف وكيفية مواجهة الصعوبات.
 - ٤- توعية الآباء بمفهوم المدرسة المنتجة عن طريق عقد لقاءات بين مجالس الآباء والمعلمين في المدارس التي سيتم اعتبارها فترينات تربوية تجريبية وتحديد أساليب التقويم في هذه المدارس المنتجة.
 - ٥- وسائل الإعلام جزء أساسي لا يتجزأ من بيئتنا الثقافية.
- ومن هنا يلقي الجانب الخاص بالتنوعية بالمفهوم الجديد للمدرسة المنتجة على كتيبة الإعلام المقروء والمسموع والمرئي من حيث أهمية الأخذ بالمفهوم الجديد وأغراضه وجدواه ومقاصده وتكمن وسائل الإعلام في ترشيد المفهوم ودعم المدرسة المنتجة بالرأي والرؤى التي تتغل بشفافية عبر هذه الآلية.

- إن الانتقال بالمدرسة المصرية إلى الألفية الثالثة يحتاج إلى تكاتف المهومين بشئون التربية والتعليم والغيورين على مصلحة الوطن وتبني الأفكار غير التقليدية للعبور بأبناء مصر وبناتها من ثقافة الاستهلاك والإبداع إلى ثقافة الإنتاج والإبداع بثمير مهاراتهم وقدراتهم واتجاهاتهم في إطار من القيم الخلقية قبل القيم الربحية.

رابعاً: احتل موضوع الإدارة المدرسية والتعليمية المرتبة الرابعة في توجهات الرأي

العام ونسبة مئوية قدرها (١٦٪)

- وفي هذا الصدد فقد طرح الرأي العام أهم ما يتعلق بهذا الموضوع ونوجزه فيما يلي:
- أن تطوير التعليم يتطلب إعادة النظر في اختيار مديري المدارس بما يتفق مع كفاءتهم الإدارية.
 - أن تقويم الطلاب لأساتذتهم شيء معترف به في كل النظم التربوية، والأخذ بهذا التقويم هو أحد أصول الإدارة التعليمية السديدة، وهو علم كبير يستند في المقام الأول إلى الخبرة المتراكمة وفي وسع طلاب أي فصل أن يتقدموا بشكاوهم إلى مدير المدرسة أو ناظرها سواء عن طريق رائد الفصل أو عن طريق أحد المدرسين الذين يأنسون إليه وإلى قدرته على الاستماع لهم ونقل شكاوهم إلى المدير.
 - أن كثيراً من العاملين في الحقل التعليمي لا يعرف اختصاصات مجالس الإدارات أو مجالس الآباء، وبالرغم من فشل هذا النظام فلا أحد يتحدث عن هذا الفشل وليس أدل على ذلك من أن المشكلات التي يمكن أن تحل في دقائق تستغرق شهوراً لحلها نظراً لسيادة الطبيعة الطبيعية البيروقراطية الإدارية في مصر في نظام التعليم.
 - أن القائمين على التعليم ينقصهم الشعور بأنهم تربويون ومربو أجيال وينقصهم الشعور بأنهم مسئولون عن نهضة هذا البلد وتقديمه.
 - في ظل المشكلات الإدارية التعليمية لا يمكن أن تتحقق النهضة التعليمية في مصر لذلك يجب علينا أن نحققها بطريقة عملية وسريعة وذلك باختيار أفضل الدول التي حققت نهضة تعليمية وإحضار خبرائها لوضع نظام تعليمي يتلاءم مع الوطن ويحقق النهضة والتقدم المطلوب.
 - يجب على الوزارة القيام بجولات مفاجئة على الإدارات التعليمية والمدارس واكتشاف العناصر الجادة وإثابتها وإعدادها لتولي القيادة وكذلك عقاب لجان المتابعة بالإدارات والتفتيش المستمر لضمان سير ونجاح العملية التعليمية.

- عدم تأخير صرف حوافز العاملين بالإدارات التعليمية كي يستمر عطائهم على نحو أفضل.
- المطالبة بتعيين مدرسي الصعيد من داخل الإقليم ذاته لأن المدرسين الذين يأتون من وجه بحري لا يستمرون أكثر من شهر ويطالبون بالعودة إلى محافظاتهم والذي يؤثر على سير العملية التعليمية وتوترها وعدم ضبطها إداريا.

خامسا: احتل موضوع (تمويل التعليم) المرتبة الخامسة من توجهات الرأي العام ونسبة مئوية قدرها ١٠٪.

- وفي هذا الصدد فقد تناول الطرح الصحفي ما يلي:
- أهمية التعاون بين المدرسة ومجالس الآباء في دعم المدرسة.
- ضرورة تشجيع المدرسة المنتجة للمساهمة في تمويل العملية التعليمية من واقع الإنتاج نفسه والذي تقوم به المدرسة.
- تمويل التعليم بالمساعدات الدولية والمنح الخارجية.
- تمويل التعليم والإنفاق عليه يحتاج إلى مبادرات خلاقة من رجال الأعمال للمساهمة في النهوض بالتعليم إلى الأفضل وتحفيزهم على ذلك من خلال منحهم تسهيلات في الضرائب مقابل إقدامهم على المساهمة بأموالهم في دعم مشروعات التعليم.
- أن يدفع الطالب بعض نفقات تعليمه في حدود مائتي جنيه في العام تنفق في تحسين أحوال المدرسة ودعم نشاطها الثقافي والرياضي والفني، وسيجتمع من خلال ذلك المبلغ الصغير للمدرسة التي تضم خمسمائة طالب مائة ألف جنيه جديدة، لو أحسنا إنفاقها ستجعل المدرسة أكثر جاذبية وراحة للتلميذ والمدرس معا.

سادسا: احتل موضوعا (الكتاب المدرسي، إعداد وتدريب المعلمين) المرتبة السادسة من توجهات الرأي العام ونسبة مئوية قدرها ٦٪ لكل منهما. وهي نسبة ضئيلة للغاية.

ويمكن عرض ما أثاره الرأي العام بالنسبة لهذين الموضوعين كما يلي:

(١) الكتاب المدرسي:

- يجب تطوير الكتاب المدرسي بشكل يجعله أكثر جاذبية للطلاب وحتى لا يلجأوا للكتاب الخارجي.

- عدم تأخير توزيع الكتاب المدرسي بعد بدء العام الدراسي بعدة أشهر.
- ضرورة أن تحتوى الامتحانات في أسئلتها على ما بداخل الكتاب المدرسين وعدم ارتباط توزيع الكتاب على الطلاب بالمصروفات الدراسية.
- مراجعة كتب الوزارة من حيث الأخطاء الواردة فيها علميا ومطبعيا وتاريخيا، حيث ورد على سبيل المثال في كتاب القراءة أن هناك مشروعات عظيمة للمستقبل من المتوقع الانتهاء من إنشائها عام ١٩٩٨ .. ونحن في عام ٢٠٠٢!؟

(٢) إعداد وتدريب المعلمين:

- ضرورة تعيين أعداد جديدة من المدرسين لسد العجز في المدرسين اللازمين لملاحقة الأعداد المتزايدة من الطلاب وعلى أساس المعدل العالمي وهو مدرس لكل ٢٠ تلميذ.
- ضرورة متابعة إرسال البعثات التعليمية من المدرسين وتدريبهم داخليا وخارجيا وبصفة مستمرة للاستفادة من الخبرات العالمية لتطوير التعليم.
- ضرورة إعداد المعلم التربوي المتخصص إعدادا عمليا وخلفيا وإجراء اختبارات قبل تعيينه لأنه سيكون قدوة للتلاميذ وحتى لا تكثر الشكوى من الطلاب بخصوص عدم الاستفادة من معلمهم في الفصل ودعوتهم للدروس الخصوصية.

سابعاً: جاء موضوع (نظام التعليم) في المرتبة الأخيرة من قائمة توجهات الرأي العام الصحفي في مصر ونسبة (٤٪) فقط. وقد ورد ما أثير حول نظام التعليم فيما يلي:

- ضرورة تغيير النظرة المزدوجة لنظام التعليم الثانوي بشقيه حتى لا ينظر للتعليم الفني على أنه تعليم من الدرجة الثانية، وبحيث تصبح النسبة بعد عدد قليل من السنوات ٥٠% ثانوي عام ٥٠% ثانوي فني.
- ضرورة الاهتمام بتدريس اللغات الأجنبية كوسيلة اتصال لطلاب التعليم الفني لمعرفة كل ما ينشر على شبكات الإنترنت في مجال الأساليب الحديثة المتصلة بالتعليم الفني والبدء في إنشاء المكتبات الرقمية التي تتيح تنوع مصادر التعلم والمعلومات مع تزويد المدارس بمعامل الكمبيوتر وبأعداد مناسبة وربطها بشبكات الإنترنت المتاحة محليا ودوليا.
- ضرورة استخدام برامج المحاكاة لتدريب طلاب التعليم الفني في ظل مدارس الأعداد الكبيرة مما يزيد من قدرة الطلاب ومهاراتهم العملية، كما توفر الكثير من المواد الخام والزمن اللازم للتدريب الفعلي على أرض الواقع.

- تعظيم دور مركز التكنولوجيا الفني بوزارة التربية والتعليم كقائد للمنظومة المعلوماتية في التعليم، وإحكام التنسيق بينه وبين المراكز المماثلة على مختلف المستويات للاستفادة من خبراتها في هذا المجال وتأكيد دور التعليم الفني من خلال تصميم برامج لتدريبه عن بعد.
- ضرورة تدريس المعلوماتية وتكنولوجيااتها في مقرر أو أكثر لجميع طلاب التعليم الفني مع تخصيص مساحة زمنية كافية للتدريبات العملية وكيفية استخدام تكنولوجيا المعلومات ووسائل الاتصال الحديثة بدقة عالية وسرعة كبيرة.

الخلاصة

يتبين من الطرح السابق لتوجهات الرأي العام الصحفي أن هناك اهتماما مكثفا ببعض الموضوعات التعليمية على حساب الموضوعات الأخرى وهذا يعكس أهمية هذه الموضوعات مع عدم التقليل من أهمية الموضوعات الأخرى.

كما أن هذا الاهتمام يعكس حداثة وأهمية بعض الموضوعات التي تم تناولها والتي تعكس بشكل ما توجهات القيادة التربوية والتعليمية وصناع القرار مما تنبئ الرأي العام حولها مثل موضوعات تطوير المناهج والتقويم والامتحانات بالنسبة للثانوية العامة أو أزمة عنق الزجاجة وكذلك مافيا الدروس الخصوصية والتوجه إلى مشروع المدرسة المنتجة ... الخ.

ويفسر عدم الوضوح الكافي والعمق الضروري في عرض قضايا تطوير التعليم الثانوي في الصحافة المصرية، بأن هناك حاجة إلى مرجع مستفيض يشرح كل قضية تعليمية من زواياها الفنية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية كما يبين الفصل الثاني.

المراجع

- (١) ناصر إبراهيم مرعى: معالجة الصحافة المصرية للقضايا التربوية، دراسة تحليلية لجريدتي الأهرام والوفد في الفترة من سنة ٨٦ إلى سنة ٩٣، ماجستير غير منشورة، كلية الآداب جامعة الزقازيق، ١٩٩٨. ص ٣.
- (٢) واين هولتزمان: مدرسة المستقبل، تلخيص وتعليق المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية (القاهرة، وزارة التربية والتعليم، ١٩٩٥) ص ٤، ٣.
- (٣) عبد الفتاح جلال: التعليم الابتدائي، مجلة التربية والتعليم، المجلد الثالث (القاهرة، وزارة التربية والتعليم، ١٩٩٣) ص ٢٦.
- (٤) عبد اللطيف حمزة: مستقبل الصحافة في مصر (القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٧٠). ص ١٨٠.
- (٥) محمد إبراهيم الشطلاوي: اتجاهات الفكر التربوي في الصحافة المصرية من عام ١٩١٩ حتى ١٩٧٨. دراسة تاريخية مستقبلية، دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة المنصورة، ١٩٨٢. ص ٣.
- (٦) سعيد سراج: الرأي العام ومقوماته وأثره في النظم السياسية المعاصرة، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٦. ص ١٦١.
- (٧) وزارة التربية والتعليم: الإعلام التربوي، مجلة التربية والتعليم، السنة الثانية، العدد ٤، نوفمبر ١٩٩٠. ص ٦٥.
- (٨) أحمد فتحي سرور: توجهات السياسة التعليمية الجديدة، صحيفة التربية، السنة الثامنة والثلاثون، العدد ٣، مارس ١٩٨٧. ص ٢٥.
- (٩) المجالس القومية المتخصصة: تقرير المجلس القومي للتعليم والبحث العلمي والتكنولوجيا، الدورة الخامسة عشر، سبتمبر ١٩٨٧، يونيو ٨٨، القاهرة. ص ٧٦.
- (١٠) سمير محمد حسين: بحوث الإعلام، الأسس والمبادئ، القاهرة، عالم الكتب، ١٩٧٦، ص ١٢٤.

الفصل السادس

توصيات ومقترحات

كمحاور أساسية لأي برنامج لتوعية الرأي العام التربوي

مخطط الفصل

يجب توعية الرأي العام التربوي بالتوصيات والمقترحات في المجالات التالية:-

- (١) تنظيم بنية التعليم.
- (٢) الإدارة التعليمية والمدرسية.
- (٣) إعداد وتدريب المعلمين.
- (٤) المناهج الدراسية.
- (٥) الامتحانات.
- (٦) الكتاب المدرسي.
- (٧) الدروس الخصوصية.
- (٨) تمويل التعليم.
- (٩) النشاط المدرسي.
- (١٠) المدرسة كوحدة منتجة.

الفصل السادس

توصيات ومقترحات

كمحاور أساسية لأي برنامج لتوعية الرأي العام التربوي*

تتمشى التوصيات مع النتائج في الفصل السابق، أما المقترحات فهي نتيجة قصف ذهني أثناء إجراء هذا البحث. وفيما يلي مجمل التوصيات والمقترحات التي يجب توعية فئات الرأي العام التربوي بها:

(١) تنظيم بنية التعليم

- تحقيق الانسابية بين التعليمين العام والفني كخطوة في طريق المدرسة الثانوية الموحدة.
- تعديل شروط قيد الطلاب وإعادة قيدهم بإلغاء شروط السن والسماح لمن انقطع عن مواصلة التعليم أن يعود إلى المدرسة مرة أخرى.
- مد سنوات الإلزام بالتدريج إلى التعليم الثانوي بالبدء بضم الصف الأول للإلزام.
- جعل الحد الأدنى لالتزام الطالب بالحضور إلى المدرسة ٧٥% أو ٨٥% أو بينهما موضعاً للبحث العلمي لأن الغياب أكثر من نسبة مئوية معينة يؤثر في مستوى إنجاز الطالب، وهناك حاجة لمعرفة هذه النسبة بدقة.

(٢) الإدارة التعليمية والإدارة المدرسية

- زيادة سلطة إدارة المدرسة وامتدادها إلى ثواب وعقاب كل من المدرسين والطلاب وفق قواعد قانونية.
- إعطاء الحرية لإدارة المدرسة في قبول الطلاب الجدد وفق معايير موضوعية وتحملهم مسئولية الانحراف عن هذه المعايير.
- لا يرقى من المدرسين إلى وظيفة في الإدارة التعليمية والإدارة المدرسية إلا إذا توافرت فيه مواصفات القائد الإداري الكفؤ.

* إعداد: د.١/ فيليب اسكاروس، د.١. د. لورنس بسطا زكري

- تدريب المرشحين للترقية إلى وظيفة إدارية خلال بعثة داخلية أو خارجية أو خلال تفرغ تام للبرنامج أثناء تنظيمه، على أن يكون مضمون التدريب وثيق الصلة بأدوار المدير المالي والإدارية والفنية.
- تكليف المدرسين بأعمال إدارية ومالية وإشرافية بجانب التدريس للطلاب حتى يمكن:
 - أ- اكتشاف من له مواهب قيادية.
 - ب- التعلم خلال الممارسة لأعمال الإدارة المدرسية.
- إشراك المعلمين في صناعة واتخاذ القرار مع ناظر المدرسة.

(٣) إعداد وتدريب المعلمين

- عند إصدار قرار بإعداد المعلمين خلال نظام تنافسي أو تكاملي، أو خلالهما معا يجب التوعية قبل إصدار القرار حتى يتقبله المعلمون وقياداتهم تقبلا حسنا لأن كل واحد منهم منحاز للأسلوب الذي تعلمه ويتصور أنه الأفضل.
- جدية تدريب المعلمين خلال الآتي:
 - أ- التفرغ التام للبرنامج التدريبي حتى لا يتعارض ذلك مع عمله في التدريس.
 - ب- تضمين التدريب الموضوعات المستحدثة، واستخدام التكنولوجيا التعليمية الجديدة.
 - ج- التركيز على إتقان كل معلم -مهما كان تخصصه- للغة الإنجليزية لأنها لغة التواصل مع الكمبيوتر والتكنولوجيا المستحدثة.
 - د- إتقان الكمبيوتر وفق البرنامج الذي يتلاءم مع احتياجات كل تخصص.
 - هـ- تضمين البرنامج للنواحي المالية والإدارية المتعلقة بإدارة النشاط المدرسي.

(٤) المناهج الدراسية

- أن تكون المواد المحورية الإلزامية هي: التربية الدينية واللغة العربية واللغة الإنجليزية والرياضيات على الأقل.
- إثراء جميع المناهج الإلزامية والاختيارية سنويا بالمستحدثات في شتى المجالات العلمية والأدبية والفنية.
- جعل مادة التربية الخلقية موحدة للمسلمين والأقباط في كتاب التربية الدينية ويقوم بتدريسها مدرس التربية الدينية.

- إعادة نظام التعليم بالتلفزيون خلال الحصة الدراسية بتنسيق مواعيد البث ومواعيد الحصص، وتخصيص ربع ساعة للتمهيد ثم يعرض الدرس ثم تخصص الدقائق الأخيرة في الحصة للأسئلة والمراجعة والتقويم وإعطاء الواجبات.
- تنسيق المناهج أفقياً ورأسياً وبخاصة في العلوم والرياضيات.
- إعادة تخطيط المناهج على أساس نظام الفصلين الدراسيين لا نظام الفصل الواحد ثم تقسيمه إلى جزأين غير متعادلين.
- تقويم أداء المعلم وتحصيل الطالب طوال العام.
- تقويم المناهج سنوياً وصقلها دورياً حتى يعدل ما تكشف عنه الممارسة بأنه غير مناسب.

(٥) الامتحانات

- التوعية الشاملة لجميع أطراف العملية التعليمية بأن التقويم المستمر والمجموع التراكمي خير من الامتحان مرة واحدة، ويقوم بهذه التوعية:
 - أ- متخصصون في الامتحانات والتقويم.
 - ب- متخصصون في الصحة النفسية والقلق.
 - ج- معلمون وقيادات تعليمية وطلاب وأولياء أمور يؤيدون عن قناعة بالتقويم المستمر.
- التوعية بأهمية الاختصار على توسط أعمال السنة في صفوف النقل وإلغاء امتحان آخر العام، مع وضع ضوابط لتجنب انحرافات المدرسين في تقدير الدرجات.
- تقويم سلوك الطلاب بدرجات معينة، ولا تضاف للمجموع الكلي ولكنها تؤثر في النجاح والرسوب.
- التمهيد لجعل امتحان الثانوية العامة متعددًا ومرتبطة بالجامعات الإقليمية.
- إدخال نظام امتحانات اللغات الشفوية، وامتحانات المواد العلمية عملياً.
- إضافة مقاييس للميول والاتجاهات لامتحان الثانوية العامة لستراحي -جانب مجموع الدرجات- في الالتحاق بكلية دون أخرى.
- الإكثار من الأسئلة الاختيارية بحيث تغطي ورقة الامتحان الواحد كل المقرر دون الاختصار على مقتطفات منه.
- استخدام الكمبيوتر في وضع الامتحانات وفي تقدير الدرجات مما يتطلب تغيير شكل ورقة الأسئلة وورقة الإجابة.

(٦) الكتاب المدرسي

- إجراء بحث مختص نحو إمكانية استخدام (الكتاب المرجع) أي الكتاب المدرسي الذي يضم مقررات تُثر من سنة دراسية لأن الآراء لم تتفق عليه.
- يجب ألا نفكر في رد الطالب الناجح لكتبه المدرسية لكي يستخدمها آخر على الرغم من اتفاق الآراء على هذا الرد لأن الكتاب المستخدم من قبل قد يحمل في ورقه جراثيم أمراض خطيرة. كما أن بعض الطلاب العابثين قد يفسدون حروف الطباعة ويشطبون الشرح الصحيح ويكتبون الشرح الخطأ.
- أن يعد الكتاب المدرسي بأمر تكليف لفريق من المعلمين القدامى والمتخصصين ذوي المستوى الجامعي في مادة التخصص وفي التربية وفي علم النفس وفي الذوق الجمالي حتى يخرج مستوفيا أكثر الشروط يتطلبها استخدامه.
- أن تكون من شروط إعداد الكتاب المدرسي أن يلبي متطلبات التفوق في الامتحانات بجانب المتطلبات التربوية المتعلقة بتنمية المهارات القرائية، وتنمية قدرات التحليل وإعادة التركيب والاستقراء والاستنباط والمقارنة.
- ألا يكتفي بالكتاب الرسمي فقط فيجانبه تعد أشرطة الفيديو الصوتية الضوئية، وأشرطة التسجيل الصوتي، وأقراص الكمبيوتر والتي لا تكون تكرارا وتريدا لما في الكتاب المدرسي، بل تتكامل معه فتعلم الطلاب النطق الصحيح في اللغات أو تعرض عليهم التجارب العملية بأجهزة حقيقية لا مجرد رسومات توضيحية، كما تقلهم الصور المتحركة إلى المصانع والحقول والمعامل والطبيعة كما هي في الحياة لا مسحا لها.
- إعداد بحوث على جاذبية الكتب الخارجية في كل مقرر دراسي ثم تضمين هذه الشروط عند إعداد الكتاب المدرسي.

(٧) الدروس الخصوصية

- توصيات تقليدية عن: تقليل كثافة الفصول، وزيادة مرتبات وحوافز المعلمين، والأخذ بنظم اليوم الكامل، وتنويع مصادر التعليم بجانب الكتاب المدرسي، ودعم مجموعات التقوية بتكليف أكفأ المدرسين بالشرح فيها بجانب استخدام معامل المدرسية ووسائل الإيضاح فيها، وتحسين الكتاب المدرسي، ضبط حضور/غياب الطلاب بحيث لا تتعدى نسبة الغياب الحد الأقصى وهو حاليا ١٥% من أيام العام الدراسي.
- توصيات مستحدثة ظهرت في هذا البحث:

- ألا يستمر أي مدرس في مدرسة واحدة أكثر من ثلاث سنوات، لأنه عادة ما يبذل أقصى جهده في أداء رسالته التعليمية/التعليمية في أول سنة ثم يتهاون بعد أن يشتهر ويصبح قطباً للدروس الخصوصية.
- جعل العطلة الأسبوعية يومان متعاقبان حتى يمكن تنظيم مجموعات التقوية في أوقات تناسب رغبات الطلاب، وحتى تتاح الفرص للمذاكرة الجيدة لمن لا يلجأ للدروس الخصوصية.
- إجراء استفتاء بين الطلاب عن أفضل مدرس في أداء واجبه، ويكافأ من يحصل على أكثر من ٩٥% من الأصوات مكافآت مالية وأدبية.

(٨) تمويل التعليم

- التمويل واجب قومي حتى يكون ولاء الطلاب وأولياء أمورهم للدولة لا للأفراد، وعلى الرغم من ذلك نقدم توصيات مؤقتة لحين قيام الدولة وحدها بالتمويل:
- إسهام أولياء الأمور القادرين في تعليم أولادهم ويكون ذلك وفق شروط حازمة.
 - تشجيع رجال المال والأعمال على تمويل التعليم والتبرع لمواجهة الحالات الحرجة في الطارئة في المدارس مثل الأمراض المفاجئة المستعصية ووفاء العائل.
 - دفع الطلاب المخالفين للنظام غرامات تمول متطلبات عملية التعليم/التعلم في المدرسة.

(٩) النشاط المدرسي

- يكلف المدرسون الهواة في أي نشاط بالإشراف عليه بغض النظر عن تخصصهم.
- دمج قيادات النشاط الطلابي مع قيادات التنظيمات الطلابية في هيكل قيادي واحد.
- ممارسة النشاط السياسي تعليمياً خلال إنشاء برلمان مدرسي، وتنظيم نموذج لمجلس الوزراء أو جامعة الدول العربية أو هيئة الأمم المتحدة أو نموذج لموقف الأحزاب المختلفة من قضية قومية واحدة.
- التقدير الأدبي لكل من الطلاب والمدرسين البارزين في النشاط المدرسي.
- تنظيم مسابقات ودوري نشاط رياضي أو ثقافي أو اجتماعي أو فني بين:
- الطلاب في الفصل الواحد.
- الفصول الدراسية في الصف الواحد.
- الصفوف الدراسية في المدرسة الواحدة.
- مدارس الإدارة التعليمية الواحدة.

- منتخبات المديريات التعليمية.

(١٠) المدرسة كوحدة منتجة

تكون المدرسة منتجة لطلاب أكفاء في العلم والخلق وفي المهارات والسلوكيات، وبجانب ذلك تعطي ناتجا له مردود مالي لدعم متطلبات العملية التعليمية/التعليمية فيها خلال الآتي:

أ- الإنتاج الخدمي.

- تصوير المستندات والتصوير الشمسي.
- النسخ بالكمبيوتر والإنترنت.
- عرض الأفلام السينمائية والفيديو مقابل أجر.
- تأجير قاعات المدارس - إذا وجدت - للأفراح وتقبل العزاء والاحتفالات العامة.
- إعداد برامج تدريس مقابل أجر على: إعداد البائع، وإعداد الأطعمة والصناعات الكيميائية والزراعية، والكهرباء واللاسلكي والهوايات من شتى الأنواع متى وجد في المدرسة المعلمون الأكفاء لذلك.

ب- مجال الإنتاج السلعي

- الإنتاج الزراعي: ألبان ومنتجاتها، زهور وشتل، وعلطور، ومناحل، وعجائن، تنظيف وتعبئة الخطر والفاكهة.
- الإنتاج الحيواني: تربية وبيع الطيور والدواجن والأسماك الملونة، وتنظيف وتعبئة الطيور المذبوحة والأسماك.
- الإنتاج الصناعي: تفصيل الزي المدرسي والملابس والأثاث.

ج- مجالات كشف عنها البحث

- متاجرة مقصف المدرسة في جميع السلع بسعر نصف الجملة فيكون عليه الإقبال أكثر من محلات القطاع الخاص وفي نفس الوقت يعطي أرباحا قليلة ولكنها كافية لدعم احتياجات التعليم/التعلم في المدرسة.
- التعاون مع مشروع الأسر المنتجة في التسويق.
- تأجير جزء من الرصيف الملاصق لسور المدرسة لأعمال أكشاك متنقلة.
- تعميم مشروع راس المال في مدارس التعليم الثانوي الفني التجاري والزراعي والصناعي مع مراعاة تطويره خلال تعيين مدير منقرغ له يجيد علوم المحاسبة المالية والإدارة دراسة وتنفيذا، والاستعانة ببعض الحرفيين في الأعمال التي يصعب على المدرسين والطلاب القيام بها.

مجمال التوصيات

لابد من إعداء "المرجع في تطوير التعليم الثاني في مصر" يتضمن معالجات مستفيدة لكل التوصيات السابقة لتكون مرجعا لكل من يعمل في مجال توعية الرأي العام التربوي في مصر لتحقيق ثلاثة أهداف متدرجة هي:

- (١) بث معلومات علمية رصينة عن التطوير .
- (٢) تشريب فئات الرأي العام القناعة بهذا التطوير .
- (٣) دفع بعض فئات الرأي العام لتبني التطوير كما لو كان من أفكارها .

ملاحق الدراسة

أولاً: استمارات البحث

ثانياً: الجداول الإحصائية

ملحق رقم (١)

جمهورية مصر العربية
المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية
شعبة بحوث السياسات التربوية

استطلاع رأى المعلمين

في التوجهات الحديثة لتطوير التعليم الثانوي في مصر

عزيزي المعلم

الهدف من تطبيق هذه الاستمارة هو التعرف على رأيكم في التوجهات الحديثة لتطوير التعليم الثانوي في مصر.

برجاء التعبير بصراحة عن وجهة نظركم وكتابة آرائكم ومقترحاتكم في الأماكن المخصصة لها للاستفادة منها في تطوير التعليم الثانوي، وشكراً لتعاونكم،

| | |
|-------------------------|-------------------------------|
| المحافظة: | اسم المدرسة: |
| مادة التخصص: | سنوات الخبرة بالتدريس: |
| النوع: ذكر () أنثى () | الوظيفة مدرس () مدرس أول () |

أولاً: نظام التعليم:

- ١- ما النظام التعليمي الذي تؤيده:
() أن يكون هناك مدرسة ثانوية موحدة لجميع الطلاب (عام وفني معاً) بها جميع التخصصات.
() أن يظل التعليم الفني مستقلاً عن التعليم العام مع إتاحة الفرصة للتحويل بينهما.
() أن يكون التعليم الفني مستقلاً تماماً عن التعليم العام.
- ٢- ما رأيك في السماح للطلاب بالعودة لاستكمال دراسته بعد انقطاعه عنها لفترة ما
() موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق
- ٣- ما رأيك في مد سنوات الإلزام لتشمل التعليم الثانوي؟
() موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق
- ٤- ما رأيك في زيادة نسبة الملتحقين بالتعليم الثانوي العام وخفض نسبة الملتحقين بالتعليم التجاري؟
() موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق
- ٥- في رأيك ما هو الحد الأدنى الذي يجب الالتزام به في انتظام حضور الطلاب:
() ٧٥% () ٨٠% () ٨٥%

* إعداد: ا.د/ فيليب اسكاروس، ا.د/ لورنس بسطا زكري

ثانياً: الإدارة المدرسية:

- ما الجوانب التي تؤيد زيادة سلطة الإدارة المدرسية فيها:

- ١- ثواب وعقاب المعلمين
٢- ثواب وعقاب الطلاب
٣- قبول الطلاب وقيدهم
٤- اتخاذ أي قرارات لصالح العملية التعليمية داخل المدرسة
- أخرى تذكر:
- موافق ()
موافق ()
موافق ()
موافق ()
غير موافق ()
غير موافق ()
غير موافق ()
غير موافق ()

ثالثاً: إعداد وتدريب المعلمين:

١- نظام إعداد المعلم الذي تؤيده

- ٢- ما مدى موافقتك على مد سنوات الدراسة بكلية التربية لتصبح خمس سنوات.
() موافق بشده () موافق الي حد ما () غير موافق
- ٣- أي الاقتراحات التالية تؤيدها لتطوير نظام ترقية المعلم:
() بعثة داخلية لمدة سنة على الأقل.
() بعثة خارجية
- ٤- اذكر الموضوعات التي يحتاج المعلم للتدريب فيها:

٤- اذكر الموضوعات التي يحتاج المعلم التدريب فيها:

.....

رابعاً: المناهج الدراسية:

١- ما رأيك في أن تكون المواد التالية إجبارية يدرسها جميع طلاب المرحلة الثانوية:

- () التربية الدينية
() اللغة العربية
() اللغة الأجنبية
() الرياضيات

مواد أخرى تذكر:

٢- ما رأيك في تدريس موضوعات التربية الخلقية:

- () كمادة مستقلة
() ضمن مادة التربية الدينية

٣- أي من الموضوعات المستحدثة التالية ترى إضافتها إلى المناهج المقررة

- | | | | | |
|-----|------------------------------|-----|------------------------|-----|
| () | - اللغة اليابانية | () | - التكنولوجيا المتقدمة | () |
| () | - القانون | () | - الهندسة الوراثية | () |
| () | - إدارة الأعمال وعلم التسويق | () | - الفضاء | () |
| () | - اللغة الصينية | () | | () |

موضوعات أخرى تذكر:

٤- هل ترى إدخال نظام التليفزيون التعليمي أثناء اليوم الدراسي بعد تنسيق مواعيد البرامج مع مواعيد الحصص الدراسية.

- () موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق

٥- في رأيك المناهج الحالية تحتاج إلى:

() تطوير () تخفيف () تعديل

٦- اقتراحات أخرى تذكر في مجال المناهج الدراسية:

خامساً: الامتحانات:

ما رأيك في الاقتراحات التالية لتطوير نظام التقويم والامتحانات في المرحلة الثانوية:

١- اقتصار امتحان الثانوية العامة على مقررات:

() سنة دراسية واحدة () سنتين دراسيتين () ثلاث سنوات دراسية

٢- إلغاء الدور الثاني مع السماح بنقل الطالب إلى الصف التالي إذا كان راسباً في مادة واحدة فقط:

(بالنسبة لسنوات النقل)

() موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق

٣- إلغاء امتحانات النقل في نهاية العام الدراسي والاكتفاء بمجموع درجات أعمال السنة: بالنسبة لسنوات النقل

() موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق

٤- تقويم سلوك الطالب دون أن يضاف لمجموع الدرجات ولكن يؤثر في النجاح والرسوب

() موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق

٥- أن يكون هناك امتحانات شفوية في اللغات.

() موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق

٦- أن يكون هناك امتحانات عملية في المواد العلمية

() موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق

٧- جعل امتحان الثانوية العامة:

() موحداً لكل الطلاب في مصر.

() محلياً في كل محافظة على حدة.

() محلياً (كل مجموعة محافظات محيطة بجامعة إقليمية معاً)

٨- إلغاء مكتب التنسيق بحيث يكون القبول في الكليات بناء على اختبارات قبول خاصة بكل كلية دون الاعتماد على مجموع الثانوية العامة:

() موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق

٩- اقتراحات أخرى تذكر في مجال الامتحانات:

سادساً: الكتاب المدرسي:

١- ما رأيك أن يكون محتوى الكتاب المدرسي لعدة سنوات دراسية (الكتاب المرجع):

() موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق

٢- ما رأيك أن يرد الطالب الناجح الكتاب المدرسي في آخر العام الدراسي ليستخدمه بواسطة طالب آخر جديد:

() موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق

٣- ما رأيك في استبدال الكتاب المدرسي الحالي بكتاب خارجي أفضل توزعه الوزارة؟

() موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق

٤- ما رأيك في تنوع مصادر التعلم داخل المدرسة: مثل استخدام التلفزيون التعليمي وشرائط الفيديو وشرائط التسجيل الصوتي وأقراص الكمبيوتر... الخ

() موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق

٥- ما الأسلوب الذي تؤيده لإعداد الكتاب المدرسي:

() تشكيل لجنة وعمل فريق

() إجراء مسابقة.

() أسلوب آخر يذكر.

٦- اقتراحات أخرى تذكر في مجال الكتاب المدرسي:

.....

.....

سابعاً: الدروس الخصوصية:

٣- ما اقتراحاتك لحل مشكلة الدروس الخصوصية

.....

.....

ثامناً: تمويل التعليم:

١- ما رأيك في مشاركة أولياء الأمور القادرين في تكلفة تعليم أبنائهم؟

() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق

٢- ما رأيك في مشاركة رجال الأعمال في كلفة التعليم؟

() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق

٣- ما رأيك في مشاركة أولياء الأمور (الراغبين) في تكلفة تعليم أبنائهم في مدارس متميزة وذلك بدفع

مبلغاً من المال عند الالتحاق ثم استرداده عند التخرج؟

() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق

٤- اقتراحات أخرى تذكر في مجال تمويل التعليم:

.....

.....

تاسعاً: النشاط المدرسي:

- ما رأيك في الاقتراحات التالية لتطوير الأنشطة المدرسية وجعلها مفيدة للطلبة؟

١- أن يكون مشرف النشاط هاوياً بغض النظر عن تخصصه الدراسي.

() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق

٢- دمج قيادات النشاط المدرسي مع قيادات التنظيمات الطلابية

() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق

٣- ممارسة النشاط السياسي تعليمياً كإنشاء نشاط البرلمان المدرسي أو نموذج لمجلس الوزراء أو

جامعة الدول العربية أو هيئة الأمم المتحدة.

() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق

٤- امتداد النشاط المدرسي للبيئة المحلية.

() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق

٥- اقتراحات أخرى تذكر في مجال النشاط المدرسي:

.....

.....

عاشراً: المدرسة كوحدة منتجة:

١- ما الرأي الذي تؤيده:

- () أن تقتصر المدرسة على إعداد (إنتاج) طلاب متميزين علماً وخلقاً
() أن يكون للمدرسة إنتاج له مردود مادي إلى جانب التميز في إعداد الطلاب.
- ٢- ما المشروعات التي تقترحها في حالة موافقتك؟

.....
.....

ملحق رقم (٢)

جمهورية مصر العربية
المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية
شعبة بحوث السياسات التربوية

استطلاع رأى القيادات التربوية

في التوجهات الحديثة لتطوير التعليم الثانوي في مصر

تهدف هذه الاستمارة إلى التعرف على رأي سيادتكم في التوجهات الحديثة لتطوير التعليم الثانوي في مصر.

برجاء التعبير بصراحة عن وجهة نظركم وكتابة آرائكم ومقترحاتكم في الأماكن المخصصة لها للاستفادة منها في تطوير التعليم الثانوي، وشكراً لتعاونكم،

| | |
|--|--------------------|
| المحافظة: | الإدارة التعليمية: |
| اسم المدرسة (في حالة مديري ونظار المدارس): | |
| الوظيفة: | |

أولاً: نظام التعليم:

- ١- ما النظام التعليمي الذي تؤيده:
() أن يكون هناك مدرسة ثانوية موحدة لجميع الطلاب (عام وفني معاً) بها جميع التخصصات.
() أن يظل التعليم الفني مستقلاً عن التعليم العام مع إتاحة الفرصة للتحويل بينهما.
- ٢- ما رأيك في السماح للطلاب بالعودة لاستكمال دراسته بعد انقطاعه عنها لفترة ما
() موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق
- ٣- ما رأيك في مد سنوات الإلزام لتشمل التعليم الثانوي؟
() موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق
- ٤- ما رأيك في زيادة نسبة الملتحقين بالتعليم الثانوي العام وخفض نسبة الملتحقين بالتعليم التجاري؟
() موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق
- ٥- في رأيك ما هو الحد الأدنى الذي يجب الالتزام به في انتظام حضور الطلاب:
() ٧٥% () ٨٠% () ٨٥%

إعداد: أ.د/ فيليب اسكاروس، أ.د/ لورنس بسطا زكري

ثانياً: الإدارة المدرسية:

- ١- ما الجوانب التي تؤيد زيادة سلطة الإدارة المدرسية فيها:
- أ- ثواب وعقاب المعلمين () موافق () غير موافق ()
ب- ثواب وعقاب الطلاب () موافق () غير موافق ()
ج- قبول الطلاب وقيدهم () موافق () غير موافق ()
د- اتخاذ أي قرارات لصالح العملية التعليمية داخل المدرسة. () موافق () غير موافق ()
- ٢- أي الاقتراحات التالية تؤيدها لتطوير نظام الترقية للوظيفة الإدارية:
- () بعثة داخلية لمدة سنة على الأقل.
() بعثة خارجية.
٣- ما الموضوعات التي يحتاج الإداريون معرفتها؟
.....
.....

ثالثاً: إعداد وتدريب المعلمين:

- ١- نظام إعداد المعلم الذي تؤيده ()
() الاقتصار على النظام التتبعي (أي يتم الإعداد التربوي بعد الانتهاء من الإعداد الأكاديمي)
() الاقتصار على النظام التكاملي حيث يقترن الإعداد التربوي بالإعداد الأكاديمي ()
() الإبقاء على النظامين ()
٢- ما مدى موافقتك على مد سنوات الدراسة بكلية التربية لتصبح خمس سنوات. () موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق ()
٣- أي الاقتراحات التالية تؤيدها لتطوير نظام ترقية المعلم:
- () بعثة داخلية لمدة سنة على الأقل.
() بعثة خارجية
٤- اذكر الموضوعات التي يحتاج المعلم للتدريب فيها:
.....
.....

رابعاً: المناهج الدراسية:

- ١- ما رأيك في أن تكون المواد التالية إجبارية يدرسها جميع طلاب المرحلة الثانوية:
- () التربية الدينية () اللغة العربية () اللغة الأجنبية () الرياضيات
مواد أخرى تذكر:
- ٢- ما رأيك في تدريس موضوعات التربية الخلقية:
- () كمادة مستقلة
() ضمن مادة التربية الدينية
٣- أي من الموضوعات المستحدثة التالية ترى إضافتها إلى المناهج المقررة
- () اللغة اليابانية () التكنولوجيا المتقدمة ()
() القانون () الهندسة الوراثية ()
() إدارة الأعمال وعلم التسويق () الفضاء ()

٤- هل ترى إدخال نظام التليفزيون التعليمي أثناء اليوم الدراسي بعد تنسيق مواعيد البرامج مع مواعيد الحصص الدراسية.

() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق

٥- اقتراحات أخرى تذكر في مجال المناهج الدراسية:

.....
.....

خامسا: الامتحانات:

ما رأيك في الاقتراحات التالية لتطوير نظام التقويم والامتحانات في المرحلة الثانوية:

١- اقتصار امتحان الثانوية العامة على مقررات:

() سنة دراسية واحدة () سنتين دراسيتين () ثلاث سنوات دراسية

٢- إلغاء الدور الثاني مع السماح بنقل الطالب إلي الصف التالي إذا كان راسبا في مادة واحدة فقط:
(بالنسبة لسنوات النقل)

() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق

٣- إلغاء امتحانات النقل في نهاية العام الدراسي والاكتفاء بمجموع درجات أعمال السنة: بالنسبة
لسنوات النقل

() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق

٤- تقويم سلوك الطالب دون أن يضاف لمجموع الدرجات ولكن يؤثر في النجاح والرسوب

() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق

٥- أن يكون هناك امتحانات شفوية في اللغات.

() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق

٦- أن يكون هناك امتحانات عملية في المواد العلمية

() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق

٧- جعل امتحان الثانوية العامة:

() موحدا لكل الطلاب في مصر.

() محليا في كل محافظة على حدة.

() محليا (كل مجموعة محافظات محيطة بجامعة إقليمية معا)

٨- إلغاء مكتب التنسيق بحيث يكون القبول في الكليات بناء على اختبارات قبول خاصة بكل كلية دون
الاعتماد على مجموع الثانوية العامة:

() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق

٩- اقتراحات أخرى تذكر في مجال الامتحانات:

.....
.....

سادسا: الكتاب المدرسي:

١- ما رأيك أن يكون محتوى الكتاب المدرسي لعدة سنوات دراسية (الكتاب المرجع):

() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق

٢- ما رأيك أن يرد الطالب الناجح الكتاب المدرسي في آخر العام الدراسي ليعاد استخدامه بواسطة
طالب آخر جديد:

() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق

٣- ما رأيك في استبدال الكتاب المدرسي الحالي بكتاب خارجي أفضل توزعه الوزارة؟

() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق

٤- ما رأيك في تنويع مصادر التعلم داخل المدرسة: مثل استخدام التليفزيون التعليمي وشرائط الفيديو
وشرائط التسجيل الصوتي وأقراص الكمبيوتر الخ

() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق

٥- ما الأسلوب الذي تؤيده لإعداد الكتاب المدرسي:

- () تشكيل لجنة وعمل فريق
() إجراء مسابقة.
() أسلوب آخر يذكر.

٦- اقتراحات أخرى تذكر في مجال الكتاب المدرسي:

.....
.....

سابعاً: الدروس الخصوصية:

١- ما اقتراحاتك لحل مشكلة الدروس الخصوصية

.....
.....

ثامناً: تمويل التعليم:

١- ما رأيك في مشاركة أولياء الأمور القادرين في تكلفة تعليم أبنائهم؟

() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق

٢- ما رأيك في مشاركة رجال الأعمال في كلفة التعليم؟

() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق

٣- ما رأيك في مشاركة أولياء الأمور (الراغبين) في تكلفة تعليم أبنائهم في مدارس متميزة وذلك بدفع مبلغاً من المال عند الالتحاق ثم استرداده عند التخرج؟

() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق

٤- اقتراحات أخرى تذكر في مجال تمويل التعليم:

.....
.....

تاسعاً: النشاط المدرسي:

ما رأيك في الاقتراحات التالية لتطوير الأنشطة المدرسية وجعلها مفيدة للطلبة؟

١- أن يكون مشرف النشاط هاوياً بغض النظر عن تخصصه الدراسي.

() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق

٢- دمج قيادات النشاط المدرسي مع قيادات التنظيمات الطلابية

() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق

٣- ممارسة النشاط السياسي تعليمياً كإنشاء نشاط البرلمان المدرسي أو نموذج لمجلس الوزراء أو جامعة الدول العربية أو هيئة الأمم المتحدة.

() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق

٤- امتداد النشاط المدرسي للبيئة المحلية.

() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق

٥- اقتراحات أخرى تذكر في مجال النشاط المدرسي:

.....
.....

عاشرا: المدرسة كوحدة منتجة:

١- ما الرأي الذي تؤيده:

- () أن تقتصر المدرسة على إعداد (إنتاج) طلاب متميزين علما وخلقا
() أن يكون للمدرسة إنتاج له مردود مادي إلى جانب التميز في إعداد الطلاب.
٢- ما المشروعات التي تقترحها في حالة موافقتك؟

.....
.....

حادي عشر: ما مقترحاتك بصفة عامة لتطوير التعليم الثانوي في مصر؟

.....
.....
.....
.....

ملحق رقم (٣)

جمهورية مصر العربية
المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية
شعبة بحوث السياسات التربوية

استطلاع رأى الطلاب في التوجهات الحديثة لتطوير التعليم الثانوي في مصر

عزيزي الطالب

الهدف من تطبيق هذه الاستمارة هو التعرف على رأيكم في التوجهات الحديثة لتطوير التعليم الثانوي في مصر.

برجاء التعبير بصراحة عن وجهة نظركم وكتابة آرائكم ومقترحاتكم في الأماكن المخصصة لها للاستفادة منها في تطوير التعليم الثانوي، وشكراً لتعاونكم،

| | | |
|-----------|--------------------------|---------------|
| المحافظة: | اسم المدرسة: | الصف الدراسي: |
| | النوع : ذكر () أنثى () | |

أولاً: المناهج الدراسية:

١- ما رأيك ... في أن تكون المواد التالية إجبارية يدرسها جميع طلاب المرحلة الثانوية:

- () التربية الدينية
- () اللغة العربية
- () اللغة الأجنبية
- () الرياضيات

مواد أخرى تذكر:

٢- ما رأيك في تدريس موضوعات التربية الخلقية:

- (.) كمادة مستقلة
- () ضمن مادة التربية الدينية

٣- أي من الموضوعات المستحدثة التالية ترى إضافتها في المناهج المقررة؟

- () - التكنولوجيا المتقدمة
- () - اللغة اليابانية
- () - القانون
- () - الهندسة الوراثية
- () - إدارة الأعمال وعلم التسويق
- () - اللغة الصينية
- () - الفضاء

موضوعات أخرى تذكر:

* إعداد: أ.د/ فيليب إسكاروس، أ.د/ لورنس بسطا زكري

مقترحات أخرى تذكر في مجال المناهج:

ثانياً: الامتحانات:

- ما رأيك في الاقتراحات التالية لتطوير نظام التقويم والامتحانات في المرحلة الثانوية:
- ١- اقتصار امتحان الثانوية العامة على مقررات:
- () سنة دراسية واحدة () سنتين دراسيتين () ثلاث سنوات دراسية
- ٢- إلغاء الدور الثاني مع السماح بنقل الطالب إلى الصف التالي إذا كان راسباً في مادة واحدة فقط: (بالنسبة لسنوات النقل):
- () موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق
- ٣- إلغاء امتحان النقل في نهاية العام الدراسي والاكتفاء بمجموع درجات أعمال السنة: (بالنسبة لسنوات النقل):
- () موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق
- ٤- تقويم سلوك الطالب دون أن يضاف لمجموع الدرجات ولكن يؤثر في النجاح والرسوب
- () موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق
- ٥- أن يكون هناك امتحانات شفوية في اللغات.
- () موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق
- ٦- أن يكون هناك امتحانات عملية في المواد العلمية
- () موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق
- ٧- جعل امتحان الثانوية العامة:
- () موحداً لكل الطلاب في مصر.
- () محلياً في كل محافظة على حدة.
- () محلياً (كل مجموعة محافظات محيطة بجامعة إقليمية معاً)
- ٨- إلغاء مكتب التنسيق بحيث يكون القبول في الكليات بناء على اختبارات قبول خاصة بكل كلية دون الاعتماد على مجموع الثانوية العامة:
- () موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق
- ٩- مقترحات أخرى تذكر في مجال الامتحانات:

ثالثاً: نظام التعليم:

- ١- ما النظام التعليمي الذي تؤيده مما يلي:
- () أن يكون هناك مدرسة ثانوية موحدة لجميع الطلاب (عام وفنسي معاً) بها جميع التخصصات.
- () أن يظل التعليم الفني مستقلاً عن التعليم العام مع إتاحة الفرصة للتحويل بينهما.
- () أن يكون التعليم الفني مستقلاً تماماً عن التعليم العام.
- ٢- ما رأيك في السماح للطلاب للعودة لاستكمال دراسته بعد انقطاعه عنها لفترة ما؟
- () موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق

- ٣- ما رأيك في زيادة عدد الشعب التخصصية في الثانوي العام مثل شعبة لغات، شعبة مواد فلسفيه، شعبة الحاسب الآلي ... الخ
 () موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق
- ٤- ما الصف الدراسي المناسب لبداية التشعيب في الثانوي العام من وجهة نظرك؟
 () الصف الأول () الصف الثاني () الصف الثالث
- ٥- في رأيك ما الحد الأدنى الذي يجب الالتزام به في انتظام حضور الطلاب.
 () ٧٥% () ٨٠% () ٨٥%
- ٦- مقترحات أخرى تذكر في مجال نظام التعليم:

.....

.....

رابعاً: الكتاب المدرسي:

- ١- ما رأيك أن يكون محتوى الكتاب المدرسي لعدة سنوات دراسية (الكتاب المرجع):
 () موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق
- ٢- ما رأيك في أن يرد الطالب الناجح الكتاب المدرسي في آخر العام الدراسي ليعاد استخدامه بواسطة طالب آخر جديد:
 () موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق
- ٣- ما رأيك في استبدال الكتاب المدرسي الحالي بكتاب خارجي أفضل توزعه الوزارة:
 () موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق
- ٤- ما رأيك في تنويع مصادر التعلم: داخل المدرسة باستخدام التلفزيون التعليمي وشرائط الفيديو وشرائط التسجيل الصوتي وأقراص الكمبيوتر ... الخ
 () موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق
- ٥- مقترحات أخرى تذكر في مجال الكتاب المدرسي:

.....

.....

خامساً: الدروس الخصوصية:

- ١- ما اقتراحاتك لحل مشكلة الدروس الخصوصية

.....

.....

سادساً: النشاط المدرسي:

- ١- اكتب اقتراحاتك لتطوير النشاط المدرسي في المرحلة الثانوية:
 أ- من حيث أنواع الأنشطة،
 ب- من حيث الإشراف عليها،
 ج- من حيث الوقت المخصص لها؟
- ٢- ما رأيك في تقويم نشاط الطالب (كما يحدث في النشاط الرياضي) بدرجات مقننه:
 () وتضاف إلي المجموع بنسبة معينة
 () دون إضافتها إلي المجموع ولكن تؤثر في النجاح والرسوب
 () غير موافق.

سابعاً: المدرسة كوحدة منتجة:

- ١- ما رأيك في أن تكون المدرسة وحدة إنتاجية لها إنتاج له مرود مادي:
() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق
- ٢- ما المشروعات التي تقترحها في حاله موافقتك.

.....

.....

ثامناً: اقتراحات أخرى ترى إضافتها لتطوير التعليم الثانوي بصفة عامة:

.....

.....

ملحق رقم (٤)

جمهورية مصر العربية
المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية
شعبة بحوث السياسات التربوية

استطلاع رأى أولياء الأمور في التوجهات الحديثة لتطوير التعليم الثانوي في مصر

عزيزي ولي أمر الطالب

الهدف من تطبيق هذه الاستمارة هو التعرف على رأيكم في التوجهات الحديثة لتطوير التعليم الثانوي في مصر.

برجاء التعبير بصراحة عن وجهة نظركم وكتابة آرائكم ومقترحاتكم في الأماكن المخصصة لها للاستفادة منها في تطوير التعليم الثانوي، وشكراً لتعاونكم،

| | |
|-----------|------------------|
| الوظيفة: | اسم مدرسة الابن: |
| المحافظة: | |

أولاً: نظام التعليم:

- ١- ما النظام التعليمي الذي تؤيده:
() أن يكون هناك مدرسة ثانوية موحدة لجميع الطلاب (عام وفني معاً) بها جميع التخصصات.
() أن يظل التعليم الفني مستقلاً عن التعليم العام مع إتاحة الفرصة للتحويل بينهما
() أن يكون التعليم الفني مستقلاً تماماً عن التعليم العام.
- ٢- ما رأيك في السماح للطلاب للعودة لاستكمال دراسته بعد انقطاعه عنها لفترة ما؟
() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق
- ٣- ما رأيك في مد سنوات الإلزام لتشمل التعليم الثانوي؟
() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق
- ٤- ما رأيك في زيادة نسبة الملتحقين بالتعليم الثانوي العام وخفض نسبة الملتحقين بالتعليم التجاري؟
() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق
- ٥- في رأيك ما في الحد الأدنى الذي يجب الالتزام به في انتظام حضور الطلاب:
() ٧٥% () ٨٠% () ٨٥%
- ٦- مقترحات أخرى تذكر في مجال نظام التعليم:
.....
.....

* إعداد: ا.د/ فيليب إسكاروس، ا.د/ لورنس بسطا زكري

ثانياً: الامتحانات:

- ١- ما رأيك في الاقتراحات التالية لتطوير نظام التقويم والامتحانات في المرحلة الثانوية:
١- اقتصار امتحان الثانوية العامة على مقررات: () سنة دراسية واحدة () سنتين دراسيتين () ثلاث سنوات دراسية
- ٢- إلغاء الدور الثاني مع السماح بنقل الطالب إلى الصف التالي إذا كان راسباً في مادة واحدة فقط: (سنوات النقل فقط) () موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق
- ٣- إلغاء امتحان النقل في نهاية العام الدراسي والاكتفاء بمجموع درجات أعمال السنة: (سنوات النقل فقط) () موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق
- ٤- تقويم سلوك الطالب دون أن يضاف لمجموع الدرجات ولكن يؤثر في النجاح والرسوب () موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق
- ٥- جعل امتحان الثانوية العامة: () موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق
- ٦- إلغاء مكتب التنسيق بحيث يكون القبول في الكليات بناء على اختبارات قبول خاصة بكل كلية دون الاعتماد على مجموع الثانوية العامة: () موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق
- ٧- مقترحات أخرى تذكر في مجال الامتحانات:

.....

ثالثاً: الكتاب المدرسي:

- ١- ما رأيك أن يكون محتوى الكتاب المدرسي لعدة سنوات دراسية (الكتاب المرجع): () موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق
- ٢- هل توافق أن يرد الطالب الناجح الكتاب المدرسي في آخر العام الدراسي ليعاد استخدامه بواسطة طالب آخر جديد: () موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق
- ٣- ما رأيك في استبدال الكتاب المدرسي الحالي بكتاب خارجي أفضل توزعه الوزارة: () موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق
- ٤- ما رأيك في تنويع مصادر التعلم داخل المدرسة: مثل استخدام التلفزيون التعليمي وشرائط الفيديو وشرائط التسجيل الصوتي وأقراص الكمبيوتر ... الخ () موافق بشده () موافق إلى حد ما () غير موافق
- ٥- مقترحات أخرى تذكر في مجال الكتاب المدرسي:

.....

رابعاً: الدروس الخصوصية

- ١- ما اقتراحاتك لحل مشكلة الدروس الخصوصية؟

.....

خامساً: تمويل التعليم:

- ١- ما رأيك في مشاركة أولياء الأمور القادرين في تكلفة تعليم أبنائهم؟
() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق
- ٢- ما رأيك في مشاركة رجال الأعمال في كلفة التعليم
() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق
- ٣- ما رأيك في مشاركة أولياء الأمور (الراغبين) في تكلفة تعليم أبنائهم في مدارس متميزة وذلك بدفع مبلغ من المال عند الالتحاق ثم استرداده عند التخرج
() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق

سادساً: المدرسة كوحدة منتجة:

- ١- ما مدى موافقتك على أن تكون المدرسة وحدة إنتاجية لها إنتاج له مردود مالي:
() موافق بشده () موافق إلي حد ما () غير موافق
- ٢- ما المشروعات التي تقترحها في حالة موافقتك؟
.....
.....

سابعاً: ما مقترحاتك بصفة عامة لتطوير التعليم الثانوي في مصر

.....
.....

ملحق رقم (٥)

استجابات المعلمين

Statistics

| | N | | Mean | Std. Deviation |
|---|-------|---------|-------|----------------|
| | Valid | Missing | | |
| GOV المحافظة | 266 | 0 | 4.85 | 3.24 |
| SCHOOL المدرسة | 266 | 0 | 11.95 | 4.67 |
| MAT مادة التخصص | 252 | 14 | 2.68 | 1.20 |
| EXP_Y سنوات الخبرة | 246 | 20 | 17.17 | 6.85 |
| TYPE النوع | 255 | 11 | 1.41 | .49 |
| JOB الوظيفة | 249 | 17 | 1.46 | .50 |
| V1_1 النظام التعليمي | 264 | 2 | 2.37 | .68 |
| V1_2 السماح بالعودة لاستكمال الدراسة | 256 | 10 | 2.23 | .75 |
| V1_3 مد سنوات الالتزام | 249 | 17 | 1.86 | .90 |
| V1_4 زيادة نسبة المتحقين بالثانوي | 260 | 6 | 2.01 | .87 |
| V1_5 الحد الأدنى للحضور | 266 | 0 | 78.83 | 4.49 |
| V2_1 ثواب وعقاب المعلمين | 215 | 51 | 1.50 | .50 |
| V2_2 ثواب وعقاب الطلاب | 241 | 25 | 1.97 | .18 |
| V2_3 قبول الطلاب | 203 | 63 | 1.75 | .43 |
| V2_4 اتخاذ القرار لصالح العملية التعليمية | 242 | 24 | 1.95 | .23 |
| V3_1 نظام اعداد المعلم | 251 | 15 | 2.28 | .75 |
| V3_2 مد سنوات الدراسة بكلية التربية | 252 | 14 | 1.75 | .87 |
| V3_3 تطوير نظام ترقيّة المعلم | 240 | 26 | 1.60 | .49 |
| V4_1_R دين | 239 | 27 | 1.00 | .00 |
| V4_1_A عربي | 233 | 33 | 1.00 | .00 |
| V4_1_F اجني | 197 | 69 | 1.00 | .00 |
| V4_1_M رياضيات | 151 | 115 | 1.00 | .00 |
| V4_2 التربية الخلقية | 251 | 15 | 1.67 | .47 |
| V4_3_T ياباني | 21 | 245 | 1.00 | .00 |
| V4_3_T تكنولوجيا متقدمة | 195 | 71 | 1.00 | .00 |
| V4_3_L قانون | 80 | 186 | 1.00 | .00 |
| V4_3_E هندسة وراثية | 82 | 184 | 1.00 | .00 |
| V4_3_M ادارة اعمال | 80 | 186 | 1.00 | .00 |
| V4_3_S الفضاء | 57 | 209 | 1.00 | .00 |
| V4_3_C صين | 17 | 249 | 1.00 | .00 |
| V4_4 التليفزيون التعليمي | 259 | 7 | 2.34 | .76 |
| V4_5 المناهج الحالية | 259 | 7 | 1.52 | .72 |
| V5_1 مقررات الثانوية العامة | 265 | 1 | 1.37 | .71 |
| V5_2 الغاء الدور الثاني | 254 | 12 | 1.79 | .86 |
| V5_3 الغاء امتحانات النقل | 255 | 11 | 1.35 | .70 |
| V5_4 سلوك الطالب | 253 | 13 | 2.33 | .83 |
| V5_5 امتحانات شفهية في اللغات | 256 | 10 | 2.36 | .76 |
| V5_6 امتحانات عملية في المواد العلمية | 257 | 9 | 2.60 | .66 |
| V5_7 امتحان الثانوية العامة | 264 | 2 | 1.33 | .67 |
| V5_8 الغاء مكتب التنسيق | 250 | 16 | 1.97 | .90 |
| V6_1 عنوي الكتاب | 260 | 6 | 1.92 | .87 |
| V6_2 رد الطالب للكتاب | 259 | 7 | 2.19 | .84 |
| V6_3 استبدال الكتاب | 257 | 9 | 2.11 | .84 |
| V6_4 تنوع مصادر التعلم | 264 | 2 | 2.61 | .65 |
| V6_5 اسلوب اعداد الكتاب | 258 | 8 | 1.48 | .59 |
| V8_1 مشاركة أولياء الامور | 264 | 2 | 2.42 | .75 |
| V8_2 مشاركة رجال الاعمال | 261 | 5 | 2.68 | .60 |

Statistics

| | N | | Mean | Std. Deviation |
|---|-------|---------|------|----------------|
| | Valid | Missing | | |
| V8_3 مشاركة اولياء الامور الراغبين في التغيير | 260 | 6 | 2.26 | .82 |
| V9_1 مشرف النشاط ماويا | 263 | 3 | 2.53 | .72 |
| V9_2 دمج قيادات النشاط | 257 | 9 | 2.46 | .71 |
| V9_3 ممارسة النشاط السياسي | 257 | 9 | 2.46 | .70 |
| V9_4 امتداد النشاط للبيئة | 261 | 5 | 2.63 | .59 |
| V10 الرأي المؤيد | 251 | 15 | 1.51 | .50 |

Frequency Table

الغانطة GOV

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid القاهرة | 73 | 27.4 | 27.4 | 27.4 |
| البحرة | 16 | 6.0 | 6.0 | 33.5 |
| الغربية | 53 | 19.9 | 19.9 | 53.4 |
| كفر الشيخ | 20 | 7.5 | 7.5 | 60.9 |
| المنوفية | 12 | 4.5 | 4.5 | 65.4 |
| القليوبية | 52 | 19.5 | 19.5 | 85.0 |
| الشرقية | 35 | 13.2 | 13.2 | 98.1 |
| الجيزة | 5 | 1.9 | 1.9 | 100.0 |
| Total | 266 | 100.0 | 100.0 | |

المدرسة SCHOOL

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid بنها | 18 | 6.8 | 6.8 | 6.8 |
| أم المؤمنين | 16 | 6.0 | 6.0 | 12.8 |
| شبين القناطر بنات | 7 | 2.6 | 2.6 | 15.4 |
| شبين القناطر بنين | 11 | 4.1 | 4.1 | 19.5 |
| مدينة نصر النموذجية | 14 | 5.3 | 5.3 | 24.8 |
| التجريبية الموحدة بنات | 20 | 7.5 | 7.5 | 32.3 |
| طنطا | 17 | 6.4 | 6.4 | 38.7 |
| الاحمدية بنين | 21 | 7.9 | 7.9 | 46.6 |
| القفازيق الثانوية | 35 | 13.2 | 13.2 | 59.8 |
| بنين | | | | |
| الثانوية العسكرية | 65 | 24.4 | 24.4 | 84.2 |
| القبة الثانوية بنين | 24 | 9.0 | 9.0 | 93.2 |
| سراي القبة بنات | 18 | 6.8 | 6.8 | 100.0 |
| Total | 266 | 100.0 | 100.0 | |

مادة التخصص MAT

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid علوم | 51 | 19.2 | 20.2 | 20.2 |
| دراسات اجتماعية | 57 | 21.4 | 22.6 | 42.9 |
| لغات | 87 | 32.7 | 34.5 | 77.4 |
| رياضيات | 35 | 13.2 | 13.9 | 91.3 |
| دين | 22 | 8.3 | 8.7 | 100.0 |
| Total | 252 | 94.7 | 100.0 | |
| Missing 0 | 14 | 5.3 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

سنوات الخبرة EXP_Y

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 2 | 1 | .4 | .4 | .4 |
| 4 | 1 | .4 | .4 | .8 |
| 5 | 4 | 1.5 | 1.6 | 2.4 |
| 6 | 3 | 1.1 | 1.2 | 3.7 |
| 7 | 11 | 4.1 | 4.5 | 8.1 |
| 8 | 9 | 3.4 | 3.7 | 11.8 |
| 9 | 4 | 1.5 | 1.6 | 13.4 |
| 10 | 15 | 5.6 | 6.1 | 19.5 |
| 11 | 8 | 3.0 | 3.3 | 22.8 |
| 12 | 15 | 5.6 | 6.1 | 28.9 |
| 13 | 6 | 2.3 | 2.4 | 31.3 |
| 14 | 13 | 4.9 | 5.3 | 36.6 |
| 15 | 19 | 7.1 | 7.7 | 44.3 |
| 16 | 8 | 3.0 | 3.3 | 47.6 |
| 17 | 14 | 5.3 | 5.7 | 53.3 |
| 18 | 8 | 3.0 | 3.3 | 56.5 |
| 19 | 9 | 3.4 | 3.7 | 60.2 |
| 20 | 26 | 9.8 | 10.6 | 70.7 |
| 21 | 7 | 2.6 | 2.8 | 73.6 |
| 22 | 17 | 6.4 | 6.9 | 80.5 |
| 23 | 3 | 1.1 | 1.2 | 81.7 |
| 24 | 5 | 1.9 | 2.0 | 83.7 |
| 25 | 11 | 4.1 | 4.5 | 88.2 |
| 26 | 2 | .8 | .8 | 89.0 |
| 27 | 7 | 2.6 | 2.8 | 91.9 |
| 28 | 7 | 2.6 | 2.8 | 94.7 |
| 29 | 3 | 1.1 | 1.2 | 95.9 |
| 30 | 3 | 1.1 | 1.2 | 97.2 |
| 32 | 3 | 1.1 | 1.2 | 98.4 |
| 33 | 2 | .8 | .8 | 99.2 |
| 35 | 1 | .4 | .4 | 99.6 |
| 36 | 1 | .4 | .4 | 100.0 |
| Total | 246 | 92.5 | 100.0 | |
| Missing 0 | 20 | 7.5 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

النوع TYPE

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid ذكر | 150 | 56.4 | 58.8 | 58.8 |
| انثى | 105 | 39.5 | 41.2 | 100.0 |
| Total | 255 | 95.9 | 100.0 | |
| Missing 0 | 11 | 4.1 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

الوظيفة JOB

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid مدرس | 135 | 50.8 | 54.2 | 54.2 |
| مدرس أول | 114 | 42.9 | 45.8 | 100.0 |
| Total | 249 | 93.6 | 100.0 | |
| Missing 0 | 17 | 6.4 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

النظام التعليمي V1_1

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid ثانوي موجد | 30 | 11.3 | 11.4 | 11.4 |
| في مستنل مع التحويل | 106 | 39.8 | 40.2 | 51.5 |
| في مستنل | 128 | 48.1 | 48.5 | 100.0 |
| Total | 264 | 99.2 | 100.0 | |
| Missing 0 | 2 | .8 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

السماح بالعودة لاستكمال الدراسة V1_2

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 49 | 18.4 | 19.1 | 19.1 |
| موافق الى حد ما | 98 | 36.8 | 38.3 | 57.4 |
| موافق بشدة | 109 | 41.0 | 42.6 | 100.0 |
| Total | 256 | 96.2 | 100.0 | |
| Missing 0 | 10 | 3.8 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

مد سنوات الالزام V1_3

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 120 | 45.1 | 48.2 | 48.2 |
| موافق الى حد ما | 45 | 16.9 | 18.1 | 66.3 |
| موافق بشدة | 84 | 31.6 | 33.7 | 100.0 |
| Total | 249 | 93.6 | 100.0 | |
| Missing 0 | 17 | 6.4 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

زيادة نسبة المتحقيين بالثانوي V1_4

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 97 | 36.5 | 37.3 | 37.3 |
| موافق الى حد ما | 64 | 24.1 | 24.6 | 61.9 |
| موافق بشدة | 99 | 37.2 | 38.1 | 100.0 |
| Total | 260 | 97.7 | 100.0 | |
| Missing 0 | 6 | 2.3 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

الحد الادنى للحضور V1_5

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 75 | 145 | 54.5 | 54.5 | 54.5 |
| 80 | 38 | 14.3 | 14.3 | 68.8 |
| 85 | 83 | 31.2 | 31.2 | 100.0 |
| Total | 266 | 100.0 | 100.0 | |

ثواب وعقاب المعلمين V2_1

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 108 | 40.6 | 50.2 | 50.2 |
| موافق | 107 | 40.2 | 49.8 | 100.0 |
| Total | 215 | 80.8 | 100.0 | |
| Missing 0 | 51 | 19.2 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

ثواب وعقاب الطلاب V2_2

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 8 | 3.0 | 3.3 | 3.3 |
| موافق | 233 | 87.6 | 96.7 | 100.0 |
| Total | 241 | 90.6 | 100.0 | |
| Missing 0 | 25 | 9.4 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

قبول الطلاب V2_3

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 51 | 19.2 | 25.1 | 25.1 |
| موافق | 152 | 57.1 | 74.9 | 100.0 |
| Total | 203 | 76.3 | 100.0 | |
| Missing 0 | 63 | 23.7 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

اتخاذ القرار لصالح العملية التعليمية V2_4

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 13 | 4.9 | 5.4 | 5.4 |
| موافق | 229 | 86.1 | 94.6 | 100.0 |
| Total | 242 | 91.0 | 100.0 | |
| Missing 0 | 24 | 9.0 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

نظام اعداد المعلم V3_1

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid النظام | 45 | 16.9 | 17.9 | 17.9 |
| التناوبي | 90 | 33.8 | 35.9 | 53.8 |
| النظامين | 116 | 43.6 | 46.2 | 100.0 |
| Total | 251 | 94.4 | 100.0 | |
| Missing 0 | 15 | 5.6 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

مد سنوات الدراسة بكلية التربية V3_2

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 135 | 50.8 | 53.6 | 53.6 |
| موافق الى حد ما | 45 | 16.9 | 17.9 | 71.4 |
| موافق بشدة | 72 | 27.1 | 28.6 | 100.0 |
| Total | 252 | 94.7 | 100.0 | |
| Missing 0 | 14 | 5.3 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

تطوير نظام ترقية المعلم V3_3

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid بعنة داخلية | 95 | 35.7 | 39.6 | 39.6 |
| بعنة خارجية | 145 | 54.5 | 60.4 | 100.0 |
| Total | 240 | 90.2 | 100.0 | |
| Missing 0 | 26 | 9.8 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

دين V4_1_R

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 239 | 89.8 | 100.0 | 100.0 |
| Missing 0 | 27 | 10.2 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

V4_1_A عربي

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 233 | 87.6 | 100.0 | 100.0 |
| Missing 0 | 33 | 12.4 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

V4_1_F أجنبي

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 197 | 74.1 | 100.0 | 100.0 |
| Missing 0 | 69 | 25.9 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

V4_1_M رياضيات

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 151 | 56.8 | 100.0 | 100.0 |
| Missing 0 | 115 | 43.2 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

V4_2 التربة الخلفية

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid مادة مستقلة | 82 | 30.8 | 32.7 | 32.7 |
| Valid ضمن المدن | 169 | 63.5 | 67.3 | 100.0 |
| Total | 251 | 94.4 | 100.0 | |
| Missing 0 | 15 | 5.6 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

V4_3_J ياباني

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 21 | 7.9 | 100.0 | 100.0 |
| Missing 0 | 245 | 92.1 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

V4_3_T تكنولوجيا متقدمة

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 195 | 73.3 | 100.0 | 100.0 |
| Missing 0 | 71 | 26.7 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

V4_3_L قانون

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 80 | 30.1 | 100.0 | 100.0 |
| Missing 0 | 186 | 69.9 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

V4_3_E هندسة وراثية

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 82 | 30.8 | 100.0 | 100.0 |
| Missing 0 | 184 | 69.2 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

V4_3_M ادارة اعمال

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 80 | 30.1 | 100.0 | 100.0 |
| Missing 0 | 186 | 69.9 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

V4_3_S النشأ

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 57 | 21.4 | 100.0 | 100.0 |
| Missing 0 | 209 | 78.6 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

V4_3_C صني

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 17 | 6.4 | 100.0 | 100.0 |
| Missing 0 | 249 | 93.6 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

V4_4 التلفزيون التعليمي

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 46 | 17.3 | 17.8 | 17.8 |
| موافق الى حد ما | 80 | 30.1 | 30.9 | 48.6 |
| موافق بشدة | 133 | 50.0 | 51.4 | 100.0 |
| Total | 259 | 97.4 | 100.0 | |
| Missing 0 | 7 | 2.6 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

V4_5 المناهج الحالية

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | تطوير | 158 | 59.4 | 61.0 | 61.0 |
| | تخفيف | 67 | 25.2 | 25.9 | 86.9 |
| | تعديل | 34 | 12.8 | 13.1 | 100.0 |
| | Total | 259 | 97.4 | 100.0 | |
| Missing | 0 | 7 | 2.6 | | |
| Total | | 266 | 100.0 | | |

V5_1 مقررات الثانوية العامة

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | سنة | 202 | 75.9 | 76.2 | 76.2 |
| | سنتين | 28 | 10.5 | 10.6 | 86.8 |
| | ثلاثة سنوات | 35 | 13.2 | 13.2 | 100.0 |
| | Total | 265 | 99.6 | 100.0 | |
| Missing | 0 | 1 | .4 | | |
| Total | | 266 | 100.0 | | |

V5_2 الغاء الدور الثاني

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غير موافق | 127 | 47.7 | 50.0 | 50.0 |
| | موافق الي حد ما | 54 | 20.3 | 21.3 | 71.3 |
| | موافق بشدة | 73 | 27.4 | 28.7 | 100.0 |
| | Total | 254 | 95.5 | 100.0 | |
| Missing | 0 | 12 | 4.5 | | |
| Total | | 266 | 100.0 | | |

V5_3 الغاء امتحانات النقل

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غير موافق | 200 | 75.2 | 78.4 | 78.4 |
| | موافق الي حد ما | 22 | 8.3 | 8.6 | 87.1 |
| | موافق بشدة | 33 | 12.4 | 12.9 | 100.0 |
| | Total | 255 | 95.9 | 100.0 | |
| Missing | 0 | 11 | 4.1 | | |
| Total | | 266 | 100.0 | | |

V5_4 سلوك الطالب

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غير موافق | 58 | 21.8 | 22.9 | 22.9 |
| | موافق الي حد ما | 54 | 20.3 | 21.3 | 44.3 |
| | موافق بشدة | 141 | 53.0 | 55.7 | 100.0 |
| | Total | 253 | 95.1 | 100.0 | |
| Missing | 0 | 13 | 4.9 | | |
| Total | | 266 | 100.0 | | |

امتحانات شفوية في اللغات V5_5

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 45 | 16.9 | 17.6 | 17.6 |
| موافق الى حد ما | 75 | 28.2 | 29.3 | 46.9 |
| موافق بشدة | 136 | 51.1 | 53.1 | 100.0 |
| Total | 256 | 96.2 | 100.0 | |
| Missing 0 | 10 | 3.8 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

امتحانات عملية في المواد العلمية V5_6

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 25 | 9.4 | 9.7 | 9.7 |
| موافق الى حد ما | 52 | 19.5 | 20.2 | 30.0 |
| موافق بشدة | 180 | 67.7 | 70.0 | 100.0 |
| Total | 257 | 96.6 | 100.0 | |
| Missing 0 | 9 | 3.4 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

امتحان الثانوية العامة V5_7

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid موجد | 205 | 77.1 | 77.7 | 77.7 |
| علبا | 30 | 11.3 | 11.4 | 89.0 |
| علبا كل مجموعة عافطات | 29 | 10.9 | 11.0 | 100.0 |
| Total | 264 | 99.2 | 100.0 | |
| Missing 0 | 2 | .8 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

الغناء مكتب التنسيق V5_8

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 104 | 39.1 | 41.6 | 41.6 |
| موافق الى حد ما | 49 | 18.4 | 19.6 | 61.2 |
| موافق بشدة | 97 | 36.5 | 38.8 | 100.0 |
| Total | 250 | 94.0 | 100.0 | |
| Missing 0 | 16 | 6.0 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

عقوي الكتاب V6_1

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 110 | 41.4 | 42.3 | 42.3 |
| موافق الى حد ما | 62 | 23.3 | 23.8 | 66.2 |
| موافق بشدة | 88 | 33.1 | 33.8 | 100.0 |
| Total | 260 | 97.7 | 100.0 | |
| Missing 0 | 6 | 2.3 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

رد الطالب للكتاب V6_2

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 72 | 27.1 | 27.8 | 27.8 |
| موافق الى حد ما | 66 | 24.8 | 25.5 | 53.3 |
| موافق بشدة | 121 | 45.5 | 46.7 | 100.0 |
| Total | 259 | 97.4 | 100.0 | |
| Missing 0 | 7 | 2.6 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

استبدال الكتاب V6_3

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 77 | 28.9 | 30.0 | 30.0 |
| موافق الى حد ما | 74 | 27.8 | 28.8 | 58.8 |
| موافق بشدة | 106 | 39.8 | 41.2 | 100.0 |
| Total | 257 | 96.6 | 100.0 | |
| Missing 0 | 9 | 3.4 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

تنوع مصادر التعلم V6_4

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 25 | 9.4 | 9.5 | 9.5 |
| موافق الى حد ما | 52 | 19.5 | 19.7 | 29.2 |
| موافق بشدة | 187 | 70.3 | 70.8 | 100.0 |
| Total | 264 | 99.2 | 100.0 | |
| Missing 0 | 2 | .8 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

اسلوب اعداد الكتاب V6_5

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|----------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid لجنة وعمل فريق | 148 | 55.6 | 57.4 | 57.4 |
| مسابقة | 97 | 36.5 | 37.6 | 95.0 |
| اسلوب اخر | 13 | 4.9 | 5.0 | 100.0 |
| Total | 258 | 97.0 | 100.0 | |
| Missing 0 | 8 | 3.0 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

مشاركة أولياء الامور V8_1

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 41 | 15.4 | 15.5 | 15.5 |
| موافق الى حد ما | 71 | 26.7 | 26.9 | 42.4 |
| موافق بشدة | 152 | 57.1 | 57.6 | 100.0 |
| Total | 264 | 99.2 | 100.0 | |
| Missing 0 | 2 | .8 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

V8_2 مشاركة رجال الاعمال

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 19 | 7.1 | 7.3 | 7.3 |
| موافق الى حد ما | 45 | 16.9 | 17.2 | 24.5 |
| موافق بشدة | 197 | 74.1 | 75.5 | 100.0 |
| Total | 261 | 98.1 | 100.0 | |
| Missing 0 | 5 | 1.9 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

V8_3 مشاركة اولياء الامور الراغبين في التميز

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 62 | 23.3 | 23.8 | 23.8 |
| موافق الى حد ما | 68 | 25.6 | 26.2 | 50.0 |
| موافق بشدة | 130 | 48.9 | 50.0 | 100.0 |
| Total | 260 | 97.7 | 100.0 | |
| Missing 0 | 6 | 2.3 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

V9_1 مشرف النشاط هاويا

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 36 | 13.5 | 13.7 | 13.7 |
| موافق الى حد ما | 52 | 19.5 | 19.8 | 33.5 |
| موافق بشدة | 175 | 65.8 | 66.5 | 100.0 |
| Total | 263 | 98.9 | 100.0 | |
| Missing 0 | 3 | 1.1 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

V9_2 دمج قيادات النشاط

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 32 | 12.0 | 12.5 | 12.5 |
| موافق الى حد ما | 75 | 28.2 | 29.2 | 41.6 |
| موافق بشدة | 150 | 56.4 | 58.4 | 100.0 |
| Total | 257 | 96.6 | 100.0 | |
| Missing 0 | 9 | 3.4 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

V9_3 ممارسة النشاط السياسي

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 31 | 11.7 | 12.1 | 12.1 |
| موافق الى حد ما | 77 | 28.9 | 30.0 | 42.0 |
| موافق بشدة | 149 | 56.0 | 58.0 | 100.0 |
| Total | 257 | 96.6 | 100.0 | |
| Missing 0 | 9 | 3.4 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

امتداد النشاط للبيئة V9_4

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 15 | 5.6 | 5.7 | 5.7 |
| موافق الى حد ما | 66 | 24.8 | 25.3 | 31.0 |
| موافق بشدة | 180 | 67.7 | 69.0 | 100.0 |
| Total | 261 | 98.1 | 100.0 | |
| Missing 0 | 5 | 1.9 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

الرأي المؤيد V10

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|--------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid انتاج طلاب متميزين | 124 | 46.6 | 49.4 | 49.4 |
| انتاج له مردود | 127 | 47.7 | 50.6 | 100.0 |
| Total | 251 | 94.4 | 100.0 | |
| Missing 0 | 15 | 5.6 | | |
| Total | 266 | 100.0 | | |

ملحق رقم (٦)

استجابات القيادات التربوية

Statistics

| | N | | Mean | Std. Deviation |
|--|-------|---------|-------|----------------|
| | Valid | Missing | | |
| GOV الحافظة | 83 | 0 | 7.36 | 5.26 |
| V1_1 النظام التعليمي | 83 | 0 | 2.39 | .62 |
| V1_2 السماح بالعودة لاستكمال الدراسة | 82 | 1 | 2.20 | .78 |
| V1_3 مد سنوات الازام | 82 | 1 | 1.52 | .77 |
| V1_4 زيادة نسبة المتحقين بالتأني | 82 | 1 | 1.91 | .83 |
| V1_5 الحد الأدنى للحضور | 83 | 0 | 79.40 | 4.71 |
| V2_1_A ثواب وعقاب المعلمين | 62 | 21 | 1.81 | .40 |
| V2_1_B ثواب وعقاب الطلاب | 70 | 13 | 1.99 | .12 |
| V2_1_C قبول الطلاب | 57 | 26 | 1.70 | .46 |
| V2_1_D اتخاذ القرار لصالح العملية التعليمية | 74 | 9 | 1.97 | .16 |
| V2_2 اقتراحات تطوير نظام التربية | 71 | 12 | 1.31 | .47 |
| V3_1 اعداد المعلم | 80 | 3 | 2.34 | .69 |
| V3_2 مد سنوات الدراسة | 81 | 2 | 1.63 | .89 |
| V3_3 تطوير نظام التربية | 80 | 3 | 1.39 | .49 |
| V4_1_R التربية الدينية | 78 | 5 | 1.00 | .00 |
| V4_1_A العربي | 76 | 7 | 1.00 | .00 |
| V4_1_F اجني | 70 | 13 | 1.00 | .00 |
| V4_1_M الرياضيات | 54 | 29 | 1.00 | .00 |
| V4_2 التربية الخلقية | 81 | 2 | 1.68 | .47 |
| V4_3_J ياباني | 6 | 77 | 1.00 | .00 |
| V4_3_T تكنولوجيا | 64 | 19 | 1.00 | .00 |
| V4_3_L قانون | 14 | 69 | 1.00 | .00 |
| V4_3_E مندة | 16 | 67 | 1.00 | .00 |
| V4_3_M ادارة اعمال | 28 | 55 | 1.00 | .00 |
| V4_3_S الفشاء | 5 | 78 | 1.00 | .00 |
| V4_4 ادخال نظام التليزيون | 81 | 2 | 2.15 | .81 |
| V5_1 امتحان الثانوية | 83 | 0 | 1.29 | .67 |
| V5_2 الفاء الدور الثاني | 81 | 2 | 1.69 | .88 |
| V5_3 الفاء امتحانات النقل | 80 | 3 | 1.15 | .51 |
| V5_4 تقوم سلوك الطالب | 83 | 0 | 2.41 | .83 |
| V5_5 امتحانات شقوية | 80 | 3 | 2.13 | .79 |
| V5_6 امتحانات عملية | 83 | 0 | 2.70 | .53 |
| V5_7 امتحان الثانوية العامة | 83 | 0 | 1.18 | .57 |
| V5_8 الفاء مكتب التنسيق | 81 | 2 | 1.73 | .87 |
| V6_1 عنوي الكتاب | 81 | 2 | 2.07 | .88 |
| V6_2 رد الطالب للكتاب | 81 | 2 | 2.20 | .81 |
| V6_3 استبدال الكتاب | 82 | 1 | 1.94 | .88 |
| V6_4 تنوع مصادر التعلم | 83 | 0 | 2.47 | .70 |
| V6_5 اسلوب اعداد الكتاب | 79 | 4 | 1.41 | .59 |
| V8_1 مشاركة أولياء الامور | 79 | 4 | 2.37 | .70 |
| V8_2 مشاركة رجال الاعمال | 79 | 4 | 2.49 | .70 |
| V8_3 مشاركة أولياء الامور الراغبين في التميز | 81 | 2 | 1.88 | .87 |
| V9_1 مشرف النشاط ماريا | 82 | 1 | 2.56 | .67 |
| V9_2 دمج قيادات النشاط | 83 | 0 | 2.42 | .68 |
| V9_3 ممارسة النشاط السياسي | 83 | 0 | 2.48 | .69 |
| V9_4 امتداد النشاط للبيئة | 83 | 0 | 2.55 | .69 |
| V10 الرأي الخيد | 80 | 3 | 1.40 | .49 |

Frequency Table

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid القاهرة | 21 | 25.3 | 25.3 | 25.3 |
| الغربية | 12 | 14.5 | 14.5 | 39.8 |
| القليوبية | 21 | 25.3 | 25.3 | 65.1 |
| الشرقية | 8 | 9.6 | 9.6 | 74.7 |
| الفيوم | 21 | 25.3 | 25.3 | 100.0 |
| Total | 83 | 100.0 | 100.0 | |

النظام التعليمي V1_1

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid ثانوي موجد | 6 | 7.2 | 7.2 | 7.2 |
| في مستقل مع التحويل | 39 | 47.0 | 47.0 | 54.2 |
| في مستقل | 38 | 45.8 | 45.8 | 100.0 |
| Total | 83 | 100.0 | 100.0 | |

السماح بالعودة لاستكمال الدراسة V1_2

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 18 | 21.7 | 22.0 | 22.0 |
| موافق الى حد ما | 30 | 36.1 | 36.6 | 58.5 |
| موافق بشدة | 34 | 41.0 | 41.5 | 100.0 |
| Total | 82 | 98.8 | 100.0 | |
| Missing 0 | 1 | 1.2 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

مد سنوات الالتزام V1_3

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 53 | 63.9 | 64.6 | 64.6 |
| موافق الى حد ما | 15 | 18.1 | 18.3 | 82.9 |
| موافق بشدة | 14 | 16.9 | 17.1 | 100.0 |
| Total | 82 | 98.8 | 100.0 | |
| Missing 0 | 1 | 1.2 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

زيادة نسبة الملحقين بالثانوي V1_4

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 32 | 38.6 | 39.0 | 39.0 |
| موافق الى حد ما | 25 | 30.1 | 30.5 | 69.5 |
| موافق بشدة | 25 | 30.1 | 30.5 | 100.0 |
| Total | 82 | 98.8 | 100.0 | |
| Missing 0 | 1 | 1.2 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

V1_5 الحد الأدنى للحضور

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 75 | 42 | 50.6 | 50.6 | 50.6 |
| 80 | 9 | 10.8 | 10.8 | 61.4 |
| 85 | 32 | 38.6 | 38.6 | 100.0 |
| Total | 83 | 100.0 | 100.0 | |

V2_1_A ثواب وعقاب المعلمين

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 12 | 14.5 | 19.4 | 19.4 |
| موافق | 50 | 60.2 | 80.6 | 100.0 |
| Total | 62 | 74.7 | 100.0 | |
| Missing 0 | 21 | 25.3 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

V2_1_B ثواب وعقاب الطلاب

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 1 | 1.2 | 1.4 | 1.4 |
| موافق | 69 | 83.1 | 98.6 | 100.0 |
| Total | 70 | 84.3 | 100.0 | |
| Missing 0 | 13 | 15.7 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

V2_1_C قبول الطلاب

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 17 | 20.5 | 29.8 | 29.8 |
| موافق | 40 | 48.2 | 70.2 | 100.0 |
| Total | 57 | 68.7 | 100.0 | |
| Missing 0 | 26 | 31.3 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

V2_1_D اتخاذ القرار لصالح العملية التعليمية

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 2 | 2.4 | 2.7 | 2.7 |
| موافق | 72 | 86.7 | 97.3 | 100.0 |
| Total | 74 | 89.2 | 100.0 | |
| Missing 0 | 9 | 10.8 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

V2_2 اقتراحات تطوير نظام الترقية

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid بعنة داخلية | 49 | 59.0 | 69.0 | 69.0 |
| بعنة خارجية | 22 | 26.5 | 31.0 | 100.0 |
| Total | 71 | 85.5 | 100.0 | |
| Missing 0 | 12 | 14.5 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

V3_1 اعداد المعلم

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid تتابعي | 10 | 12.0 | 12.5 | 12.5 |
| تكاملي | 33 | 39.8 | 41.3 | 53.8 |
| النظامي | 37 | 44.6 | 46.3 | 100.0 |
| Total | 80 | 96.4 | 100.0 | |
| Missing 0 | 3 | 3.6 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

V3_2 مد سنوات الدراسة

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 52 | 62.7 | 64.2 | 64.2 |
| موافق الى حد ما | 7 | 8.4 | 8.6 | 72.8 |
| موافق بشدة | 22 | 26.5 | 27.2 | 100.0 |
| Total | 81 | 97.6 | 100.0 | |
| Missing 0 | 2 | 2.4 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

V3_3 تطوير نظام الترقية

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid بعنة داخلية | 49 | 59.0 | 61.3 | 61.3 |
| بعنة خارجية | 31 | 37.3 | 38.8 | 100.0 |
| Total | 80 | 96.4 | 100.0 | |
| Missing 0 | 3 | 3.6 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

V4_1_R التربية الدينية

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 78 | 94.0 | 100.0 | 100.0 |
| Missing 0 | 5 | 6.0 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

V4_1_A العربي

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 76 | 91.6 | 100.0 | 100.0 |
| Missing 0 | 7 | 8.4 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

V4_1_F أجنبي

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 70 | 84.3 | 100.0 | 100.0 |
| Missing 0 | 13 | 15.7 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

V4_1_M الرياضيات

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 54 | 65.1 | 100.0 | 100.0 |
| Missing 0 | 29 | 34.9 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

V4_2 التربية الخلقية

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid مستقلة | 26 | 31.3 | 32.1 | 32.1 |
| ضمن الدين | 55 | 66.3 | 67.9 | 100.0 |
| Total | 81 | 97.6 | 100.0 | |
| Missing 0 | 2 | 2.4 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

V4_3_J ياباني

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 6 | 7.2 | 100.0 | 100.0 |
| Missing 0 | 77 | 92.8 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

V4_3_T تكنولوجيا

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 64 | 77.1 | 100.0 | 100.0 |
| Missing 0 | 19 | 22.9 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

V4_3_L قانون

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 14 | 16.9 | 100.0 | 100.0 |
| Missing 0 | 69 | 83.1 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 16 | 19.3 | 100.0 | 100.0 |
| Missing 0 | 67 | 80.7 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

ادارة اعمال V4_3_M

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 28 | 33.7 | 100.0 | 100.0 |
| Missing 0 | 55 | 66.3 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

النشاط V4_3_S

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 5 | 6.0 | 100.0 | 100.0 |
| Missing 0 | 78 | 94.0 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

ادخال نظام التلفزيون V4_4

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 21 | 25.3 | 25.9 | 25.9 |
| موافق الي حد ما | 27 | 32.5 | 33.3 | 59.3 |
| موافق بشدة | 33 | 39.8 | 40.7 | 100.0 |
| Total | 81 | 97.6 | 100.0 | |
| Missing 0 | 2 | 2.4 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

امتحان الثانوية V5_1

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid سنة | 69 | 83.1 | 83.1 | 83.1 |
| سنتين | 4 | 4.8 | 4.8 | 88.0 |
| ثلاثة سنوات | 10 | 12.0 | 12.0 | 100.0 |
| Total | 83 | 100.0 | 100.0 | |

الغاء الدور الثاني V5_2

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 47 | 56.6 | 58.0 | 58.0 |
| موافق الي حد ما | 12 | 14.5 | 14.8 | 72.8 |
| موافق بشدة | 22 | 26.5 | 27.2 | 100.0 |
| Total | 81 | 97.6 | 100.0 | |
| Missing 0 | 2 | 2.4 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

الغناء امتحانات النقل V5_3

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 73 | 88.0 | 91.3 | 91.3 |
| موافق الي حد ما | 2 | 2.4 | 2.5 | 93.8 |
| موافق بشدة | 5 | 6.0 | 6.3 | 100.0 |
| Total | 80 | 96.4 | 100.0 | |
| Missing 0 | 3 | 3.6 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

تقويم سلوك الطالب V5_4

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 18 | 21.7 | 21.7 | 21.7 |
| موافق الي حد ما | 13 | 15.7 | 15.7 | 37.3 |
| موافق بشدة | 52 | 62.7 | 62.7 | 100.0 |
| Total | 83 | 100.0 | 100.0 | |

امتحانات شفوية V5_5

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 20 | 24.1 | 25.0 | 25.0 |
| موافق الي حد ما | 30 | 36.1 | 37.5 | 62.5 |
| موافق بشدة | 30 | 36.1 | 37.5 | 100.0 |
| Total | 80 | 96.4 | 100.0 | |
| Missing 0 | 3 | 3.6 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

امتحانات عملية V5_6

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 3 | 3.6 | 3.6 | 3.6 |
| موافق الي حد ما | 19 | 22.9 | 22.9 | 26.5 |
| موافق بشدة | 61 | 73.5 | 73.5 | 100.0 |
| Total | 83 | 100.0 | 100.0 | |

امتحان الثانوية العامة V5_7

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid موحد | 75 | 90.4 | 90.4 | 90.4 |
| عليا في كل عاقطة | 1 | 1.2 | 1.2 | 91.6 |
| عليا - كل مجموعة عاقطات | 7 | 8.4 | 8.4 | 100.0 |
| Total | 83 | 100.0 | 100.0 | |

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 44 | 53.0 | 54.3 | 54.3 |
| موافق الى حد ما | 15 | 18.1 | 18.5 | 72.8 |
| موافق بشدة | 22 | 26.5 | 27.2 | 100.0 |
| Total | 81 | 97.6 | 100.0 | |
| Missing 0 | 2 | 2.4 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

محتوي الكتاب V6_1

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 28 | 33.7 | 34.6 | 34.6 |
| موافق الى حد ما | 19 | 22.9 | 23.5 | 58.0 |
| موافق بشدة | 34 | 41.0 | 42.0 | 100.0 |
| Total | 81 | 97.6 | 100.0 | |
| Missing 0 | 2 | 2.4 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

رد الطالب للكتاب V6_2

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 20 | 24.1 | 24.7 | 24.7 |
| موافق الى حد ما | 25 | 30.1 | 30.9 | 55.6 |
| موافق بشدة | 36 | 43.4 | 44.4 | 100.0 |
| Total | 81 | 97.6 | 100.0 | |
| Missing 0 | 2 | 2.4 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

استبدال الكتاب V6_3

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 34 | 41.0 | 41.5 | 41.5 |
| موافق الى حد ما | 19 | 22.9 | 23.2 | 64.6 |
| موافق بشدة | 29 | 34.9 | 35.4 | 100.0 |
| Total | 82 | 98.8 | 100.0 | |
| Missing 0 | 1 | 1.2 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

تنوع مصادر التعلم V6_4

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 10 | 12.0 | 12.0 | 12.0 |
| موافق الى حد ما | 24 | 28.9 | 28.9 | 41.0 |
| موافق بشدة | 49 | 59.0 | 59.0 | 100.0 |
| Total | 83 | 100.0 | 100.0 | |

اسلوب اعداد الكتاب V6_5

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | | | | |
| خطة وفريق | 51 | 61.4 | 64.6 | 64.6 |
| مسابقة | 24 | 28.9 | 30.4 | 94.9 |
| اسلوب اخر | 4 | 4.8 | 5.1 | 100.0 |
| Total | 79 | 95.2 | 100.0 | |
| Missing | 0 | 4.8 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

مشاركة أولياء الأمور V8_1

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | | | | |
| غير موافق | 10 | 12.0 | 12.7 | 12.7 |
| موافق الى حد ما | 30 | 36.1 | 38.0 | 50.6 |
| موافق بشدة | 39 | 47.0 | 49.4 | 100.0 |
| Total | 79 | 95.2 | 100.0 | |
| Missing | 0 | 4.8 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

مشاركة رجال الاعمال V8_2

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | | | | |
| غير موافق | 9 | 10.8 | 11.4 | 11.4 |
| موافق الى حد ما | 22 | 26.5 | 27.8 | 39.2 |
| موافق بشدة | 48 | 57.8 | 60.8 | 100.0 |
| Total | 79 | 95.2 | 100.0 | |
| Missing | 0 | 4.8 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

مشاركة أولياء الامور الراغبين في التميز V8_3

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | | | | |
| غير موافق | 36 | 43.4 | 44.4 | 44.4 |
| موافق الى حد ما | 19 | 22.9 | 23.5 | 67.9 |
| موافق بشدة | 26 | 31.3 | 32.1 | 100.0 |
| Total | 81 | 97.6 | 100.0 | |
| Missing | 2 | 2.4 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

مشرف النشاط هاويا V9_1

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | | | | |
| غير موافق | 8 | 9.6 | 9.8 | 9.8 |
| موافق الى حد ما | 20 | 24.1 | 24.4 | 34.1 |
| موافق بشدة | 54 | 65.1 | 65.9 | 100.0 |
| Total | 82 | 98.8 | 100.0 | |
| Missing | 1 | 1.2 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

دمج قيادات النشاط V9_2

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 9 | 10.8 | 10.8 | 10.8 |
| موافق الى حد ما | 30 | 36.1 | 36.1 | 47.0 |
| موافق بشدة | 44 | 53.0 | 53.0 | 100.0 |
| Total | 83 | 100.0 | 100.0 | |

ممارسة النشاط السياسي V9_3

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 9 | 10.8 | 10.8 | 10.8 |
| موافق الى حد ما | 25 | 30.1 | 30.1 | 41.0 |
| موافق بشدة | 49 | 59.0 | 59.0 | 100.0 |
| Total | 83 | 100.0 | 100.0 | |

امتداد النشاط للبيئة V9_4

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 9 | 10.8 | 10.8 | 10.8 |
| موافق الى حد ما | 19 | 22.9 | 22.9 | 33.7 |
| موافق بشدة | 55 | 66.3 | 66.3 | 100.0 |
| Total | 83 | 100.0 | 100.0 | |

الرأي المؤيد V10

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|--------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid انتاج طلاب متميزين | 48 | 57.8 | 60.0 | 60.0 |
| انتاج له مردود | 32 | 38.6 | 40.0 | 100.0 |
| Total | 80 | 96.4 | 100.0 | |
| Missing 0 | 3 | 3.6 | | |
| Total | 83 | 100.0 | | |

ملحق رقم (٧)

استجابات الطلاب

Statistics

| | N | | Mean | Std. Deviation |
|--|-------|---------|-------|----------------|
| | Valid | Missing | | |
| الحافظة | 820 | 0 | | |
| المدرسة | 820 | 0 | | |
| الصف الدراسي | 820 | 0 | | |
| النوع | 820 | 0 | 1.50 | .50 |
| تربية دينية | 516 | 304 | 1.00 | .00 |
| عربي | 512 | 308 | 1.00 | .00 |
| لغة أجنبية | 538 | 282 | 1.00 | .00 |
| الرياضيات | 406 | 414 | 1.00 | .00 |
| التربية الخلقية | 797 | 23 | 1.66 | .47 |
| تكنولوجيا | 508 | 312 | 1.00 | .00 |
| بإباني | 128 | 692 | 1.00 | .00 |
| قانون | 184 | 636 | 1.00 | .00 |
| هندسة وراثية | 303 | 517 | 1.00 | .00 |
| إدارة أعمال | 191 | 629 | 1.00 | .00 |
| القضاء | 375 | 445 | 1.00 | .00 |
| اللغة الصينية | 103 | 717 | 1.00 | .00 |
| تطوير نظام التقويم والامتحانات | 806 | 14 | 1.54 | .63 |
| الغاء الدور الثاني | 802 | 18 | 2.09 | .81 |
| الغاء امتحان النقل | 809 | 11 | 1.45 | .76 |
| تقوم سلوك الطالب | 800 | 20 | 1.94 | .81 |
| امتحانات شتوية في اللغات | 805 | 15 | 2.01 | .82 |
| امتحانات عملية للمواد العملية | 805 | 15 | 2.37 | .76 |
| امتحان الثانوية العامة | 811 | 9 | 1.19 | .50 |
| الغاء مكتب التنسيق | 804 | 16 | 2.21 | .87 |
| النظام التعليمي | 807 | 13 | 2.36 | .65 |
| السماح للعودة واستكمال الدراسة | 811 | 9 | 2.65 | .58 |
| زيادة عدد الشعب | 804 | 16 | 2.06 | .85 |
| الصف الدراسي المناسب | 804 | 16 | 1.76 | .75 |
| الحد الأدنى الذي يجب الالتزام به في الحضور | 809 | 11 | 77.17 | 3.74 |
| محتوي الكتاب | 803 | 17 | 1.62 | .77 |
| رد الكتاب المدرسي | 814 | 6 | 1.90 | .87 |
| استبدال الكتاب المدرسي | 803 | 17 | 2.59 | .66 |
| تنوع مصادر التعلم | 808 | 12 | 2.80 | .50 |
| تقوم نشاط الطالب | 795 | 25 | 2.29 | .87 |
| المدرسة وحدة انتاجية | 798 | 22 | 2.26 | .78 |

Frequency Table

الحافظة

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid القاهرة | 229 | 27.9 | 27.9 | 27.9 |
| الغربية | 99 | 12.1 | 12.1 | 40.0 |
| الغليوبية | 192 | 23.4 | 23.4 | 63.4 |
| الشرقية | 105 | 12.8 | 12.8 | 76.2 |
| الفيوم | 195 | 23.8 | 23.8 | 100.0 |
| Total | 820 | 100.0 | 100.0 | |

Pana

المدرسة

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid بنها | 95 | 11.6 | 11.6 | 11.6 |
| أم المؤمنين | 39 | 4.8 | 4.8 | 16.3 |
| صلاح سالم | 60 | 7.3 | 7.3 | 23.7 |
| جمال عبد الناصر | 47 | 5.7 | 5.7 | 29.4 |
| النجوم | 44 | 5.4 | 5.4 | 34.8 |
| عائشة حسنين | 44 | 5.4 | 5.4 | 40.1 |
| شبين القناطر بنات | 66 | 8.0 | 8.0 | 48.2 |
| شبين القناطر بنين | 26 | 3.2 | 3.2 | 51.3 |
| أبو بكر الصديق | 8 | 1.0 | 1.0 | 52.3 |
| مدينة نصر النموذجية | 9 | 1.1 | 1.1 | 53.4 |
| التجريبية الموحدة بنات | 51 | 6.2 | 6.2 | 59.6 |
| طنطا | 49 | 6.0 | 6.0 | 65.6 |
| الاحمدية بنين | 50 | 6.1 | 6.1 | 71.7 |
| الزقازيق الثانوية بنين | 41 | 5.0 | 5.0 | 76.7 |
| الثانوية العسكرية | 9 | 1.1 | 1.1 | 77.8 |
| القبة الثانوية بنين | 53 | 6.5 | 6.5 | 84.3 |
| سراي القبة بنات | 74 | 9.0 | 9.0 | 93.3 |
| الزقازيق الثانوية بنات | 55 | 6.7 | 6.7 | 100.0 |
| Total | 820 | 100.0 | 100.0 | |

الصف الدراسي

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid الاول | 565 | 68.9 | 68.9 | 68.9 |
| الثاني | 108 | 13.2 | 13.2 | 82.1 |
| الثالث | 147 | 17.9 | 17.9 | 100.0 |
| Total | 820 | 100.0 | 100.0 | |

النوع

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid ذكر | 414 | 50.5 | 50.5 | 50.5 |
| أنثى | 406 | 49.5 | 49.5 | 100.0 |
| Total | 820 | 100.0 | 100.0 | |

تربية دينية

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 516 | 62.9 | 100.0 | 100.0 |
| Missing 0 | 304 | 37.1 | | |
| Total | 820 | 100.0 | | |

عربي

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 512 | 62.4 | 100.0 | 100.0 |
| Missing 0 | 308 | 37.6 | | |
| Total | 820 | 100.0 | | |

المدة الادنى للحضور V1_5

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 50 | 1 | .2 | .2 | .2 |
| 75 | 306 | 59.5 | 60.4 | 60.6 |
| 80 | 96 | 18.7 | 18.9 | 79.5 |
| 85 | 104 | 20.2 | 20.5 | 100.0 |
| Total | 507 | 98.6 | 100.0 | |
| Missing 0 | 7 | 1.4 | | |
| Total | 514 | 100.0 | | |

تطوير نظام التقويم والامتحانات V2_1

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid سنة واحدة | 286 | 55.6 | 55.9 | 55.9 |
| سنتين | 160 | 31.1 | 31.3 | 87.1 |
| ثلاث سنوات | 66 | 12.8 | 12.9 | 100.0 |
| Total | 512 | 99.6 | 100.0 | |
| Missing 0 | 2 | .4 | | |
| Total | 514 | 100.0 | | |

الغاء الدور الثاني V2_2

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 239 | 46.5 | 47.0 | 47.0 |
| موافق الي حد ما | 95 | 18.5 | 18.7 | 65.6 |
| موافق بشدة | 175 | 34.0 | 34.4 | 100.0 |
| Total | 509 | 99.0 | 100.0 | |
| Missing 0 | 5 | 1.0 | | |
| Total | 514 | 100.0 | | |

الغاء امتحان النقل V2_3

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 415 | 80.7 | 82.2 | 82.2 |
| موافق الي حد ما | 57 | 11.1 | 11.3 | 93.5 |
| موافق بشدة | 33 | 6.4 | 6.5 | 100.0 |
| Total | 505 | 98.2 | 100.0 | |
| Missing 0 | 9 | 1.8 | | |
| Total | 514 | 100.0 | | |

تقويم سلوك الطالب V2_4

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 151 | 29.4 | 30.1 | 30.1 |
| موافق الي حد ما | 144 | 28.0 | 28.7 | 58.8 |
| موافق بشدة | 207 | 40.3 | 41.2 | 100.0 |
| Total | 502 | 97.7 | 100.0 | |
| Missing 0 | 12 | 2.3 | | |
| Total | 514 | 100.0 | | |

امتحان الثانوية العامة V2_5

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|---------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | موحد | 421 | 81.9 | 82.9 | 82.9 |
| | عليها في كل محافظة علي حد | 39 | 7.6 | 7.7 | 90.6 |
| | عليها (كل مجموعة محافظات | 48 | 9.3 | 9.4 | 100.0 |
| | (محافظة جامعة اقليمية | | | | |
| | Total | 508 | 98.8 | 100.0 | |
| Missing | 0 | 6 | 1.2 | | |
| Total | | 514 | 100.0 | | |

الفاء مكتب التنسيق V2_6

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غير موافق | 297 | 57.8 | 59.3 | 59.3 |
| | موافق الي حد | 68 | 13.2 | 13.6 | 72.9 |
| | ما | | | | |
| | موافق بشدة | 136 | 26.5 | 27.1 | 100.0 |
| | Total | 501 | 97.5 | 100.0 | |
| Missing | 0 | 13 | 2.5 | | |
| Total | | 514 | 100.0 | | |

عنتوي الكتاب V3_1

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غير موافق | 286 | 55.6 | 56.7 | 56.7 |
| | موافق الي حد | 87 | 16.9 | 17.3 | 74.0 |
| | ما | | | | |
| | موافق بشدة | 131 | 25.5 | 26.0 | 100.0 |
| | Total | 504 | 98.1 | 100.0 | |
| Missing | 0 | 10 | 1.9 | | |
| Total | | 514 | 100.0 | | |

رد الكتاب المدرسي V3_2

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غير موافق | 207 | 40.3 | 40.8 | 40.8 |
| | موافق الي حد | 124 | 24.1 | 24.5 | 65.3 |
| | ما | | | | |
| | موافق بشدة | 176 | 34.2 | 34.7 | 100.0 |
| | Total | 507 | 98.6 | 100.0 | |
| Missing | 0 | 7 | 1.4 | | |
| Total | | 514 | 100.0 | | |

استبدال الكتاب المدرسي V3_3

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غير موافق | 97 | 18.9 | 19.2 | 19.2 |
| | موافق الي حد | 130 | 25.3 | 25.7 | 44.9 |
| | ما | | | | |
| | موافق بشدة | 279 | 54.3 | 55.1 | 100.0 |
| | Total | 506 | 98.4 | 100.0 | |
| Missing | 0 | 8 | 1.6 | | |
| Total | | 514 | 100.0 | | |

الفاء امتحان النقل

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 583 | 71.1 | 72.1 | 72.1 |
| موافق الى حد ما | 90 | 11.0 | 11.1 | 83.2 |
| موافق بشدة | 136 | 16.6 | 16.8 | 100.0 |
| Total | 809 | 98.7 | 100.0 | |
| Missing 0 | 11 | 1.3 | | |
| Total | 820 | 100.0 | | |

تقوم سلوك الطالب

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 289 | 35.2 | 36.1 | 36.1 |
| موافق الى حد ما | 273 | 33.3 | 34.1 | 70.3 |
| موافق بشدة | 238 | 29.0 | 29.8 | 100.0 |
| Total | 800 | 97.6 | 100.0 | |
| Missing 0 | 20 | 2.4 | | |
| Total | 820 | 100.0 | | |

امتحانات شفوية في اللغات

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 264 | 32.2 | 32.8 | 32.8 |
| موافق الى حد ما | 266 | 32.4 | 33.0 | 65.8 |
| موافق بشدة | 275 | 33.5 | 34.2 | 100.0 |
| Total | 805 | 98.2 | 100.0 | |
| Missing 0 | 15 | 1.8 | | |
| Total | 820 | 100.0 | | |

امتحانات عملية للمواد العملية

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 137 | 16.7 | 17.0 | 17.0 |
| موافق الى حد ما | 234 | 28.5 | 29.1 | 46.1 |
| موافق بشدة | 434 | 52.9 | 53.9 | 100.0 |
| Total | 805 | 98.2 | 100.0 | |
| Missing 0 | 15 | 1.8 | | |
| Total | 820 | 100.0 | | |

امتحان الثانوية العامة

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid موحد | 691 | 84.3 | 85.2 | 85.2 |
| عليا في كل محافظة علي حدة | 83 | 10.1 | 10.2 | 95.4 |
| عليا (كل مجموعة محافظات (محيطه بجامعة افليمية | 37 | 4.5 | 4.6 | 100.0 |
| Total | 811 | 98.9 | 100.0 | |
| Missing 0 | 9 | 1.1 | | |
| Total | 820 | 100.0 | | |

الغاء مكتب التنسيق

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 241 | 29.4 | 30.0 | 30.0 |
| موافق الى حد ما | 156 | 19.0 | 19.4 | 49.4 |
| موافق بشدة | 407 | 49.6 | 50.6 | 100.0 |
| Total | 804 | 98.0 | 100.0 | |
| Missing 0 | 16 | 2.0 | | |
| Total | 820 | 100.0 | | |

النظام التعليمي

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------------------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid مدرسة ثانوية موحدة | 80 | 9.8 | 9.9 | 9.9 |
| التعليم الفني مستقلا مع اتاحة التحويل | 360 | 43.9 | 44.6 | 54.5 |
| التعليم الفني مستقلا تماما عن العام | 367 | 44.8 | 45.5 | 100.0 |
| Total | 807 | 98.4 | 100.0 | |
| Missing 0 | 13 | 1.6 | | |
| Total | 820 | 100.0 | | |

السماح للعودة واستكمال الدراسة

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 45 | 5.5 | 5.5 | 5.5 |
| موافق الى حد ما | 192 | 23.4 | 23.7 | 29.2 |
| موافق بشدة | 574 | 70.0 | 70.8 | 100.0 |
| Total | 811 | 98.9 | 100.0 | |
| Missing 0 | 9 | 1.1 | | |
| Total | 820 | 100.0 | | |

زيادة عدد الشعب

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 270 | 32.9 | 33.6 | 33.6 |
| موافق الى حد ما | 218 | 26.6 | 27.1 | 60.7 |
| موافق بشدة | 316 | 38.5 | 39.3 | 100.0 |
| Total | 804 | 98.0 | 100.0 | |
| Missing 0 | 16 | 2.0 | | |
| Total | 820 | 100.0 | | |

الصف الدراسي المناسب

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid الصف الأول | 342 | 41.7 | 42.5 | 42.5 |
| الصف الثاني | 312 | 38.0 | 38.8 | 81.3 |
| الصف الثالث | 150 | 18.3 | 18.7 | 100.0 |
| Total | 804 | 98.0 | 100.0 | |
| Missing 0 | 16 | 2.0 | | |
| Total | 820 | 100.0 | | |

الحد الأدنى الذي يجب الالتزام به في الحضور

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 75 | 585 | 71.3 | 72.3 | 72.3 |
| 80 | 97 | 11.8 | 12.0 | 84.3 |
| 85 | 127 | 15.5 | 15.7 | 100.0 |
| Total | 809 | 98.7 | 100.0 | |
| Missing 0 | 11 | 1.3 | | |
| Total | 820 | 100.0 | | |

محتوي الكتاب

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 448 | 54.6 | 55.8 | 55.8 |
| موافق الى حد ما | 214 | 26.1 | 26.7 | 82.4 |
| موافق بشدة | 141 | 17.2 | 17.6 | 100.0 |
| Total | 803 | 97.9 | 100.0 | |
| Missing 0 | 17 | 2.1 | | |
| Total | 820 | 100.0 | | |

رد الكتاب المدرسي

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 352 | 42.9 | 43.2 | 43.2 |
| موافق الى حد ما | 192 | 23.4 | 23.6 | 66.8 |
| موافق بشدة | 270 | 32.9 | 33.2 | 100.0 |
| Total | 814 | 99.3 | 100.0 | |
| Missing 0 | 6 | .7 | | |
| Total | 820 | 100.0 | | |

استبدال الكتاب المدرسي

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 77 | 9.4 | 9.6 | 9.6 |
| موافق الى حد ما | 178 | 21.7 | 22.2 | 31.8 |
| موافق بشدة | 548 | 66.8 | 68.2 | 100.0 |
| Total | 803 | 97.9 | 100.0 | |
| Missing 0 | 17 | 2.1 | | |
| Total | 820 | 100.0 | | |

تنوع مصادر التعلم

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 39 | 4.8 | 4.8 | 4.8 |
| موافق الى حد ما | 81 | 9.9 | 10.0 | 14.9 |
| موافق بشدة | 688 | 83.9 | 85.1 | 100.0 |
| Total | 808 | 98.5 | 100.0 | |
| Missing 0 | 12 | 1.5 | | |
| Total | 820 | 100.0 | | |

تقوم نشاط الطالب

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid تضاف الى المجموع | 220 | 26.8 | 27.7 | 27.7 |
| دون اضافتها الى المجموع | 124 | 15.1 | 15.6 | 43.3 |
| غير موافق | 451 | 55.0 | 56.7 | 100.0 |
| Total | 795 | 97.0 | 100.0 | |
| Missing 0 | 25 | 3.0 | | |
| Total | 820 | 100.0 | | |

المدرسة وحدة انتاجية

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 166 | 20.2 | 20.8 | 20.8 |
| موافق الى حد ما | 259 | 31.6 | 32.5 | 53.3 |
| موافق بشدة | 373 | 45.5 | 46.7 | 100.0 |
| Total | 798 | 97.3 | 100.0 | |
| Missing 0 | 22 | 2.7 | | |
| Total | 820 | 100.0 | | |

ملحق رقم (٨)

استجابات أولياء الأمور

Statistics

| | N | | Mean | Std. Deviation |
|--|-------|---------|-------|----------------|
| | Valid | Missing | | |
| SCHOOL المدرسة | 514 | 0 | 9.29 | 5.95 |
| GOV محافظة | 514 | 0 | 7.45 | 4.79 |
| V1_1 النظام التعليمي | 512 | 2 | 2.47 | .61 |
| V1_2 السماح بالعودة لاستكمال الدراسة | 511 | 3 | 2.47 | .66 |
| V1_3 مد سنوات الالتزام | 488 | 26 | 1.83 | .86 |
| V1_4 زيادة نسبة الملحقين بالثانوي | 502 | 12 | 1.90 | .84 |
| V1_5 الحد الأدنى للحضور | 507 | 7 | 77.95 | 4.22 |
| V2_1 تطوير نظام التقويم والامتحانات | 512 | 2 | 1.57 | .71 |
| V2_2 إلغاء الدور الثاني | 509 | 5 | 1.87 | .89 |
| V2_3 إلغاء امتحان النقل | 505 | 9 | 1.24 | .56 |
| V2_4 تقويم سلوك الطالب | 502 | 12 | 2.11 | .84 |
| V2_5 امتحان الثانوية العامة | 508 | 6 | 1.27 | .62 |
| V2_6 إلغاء مكتب التنسيق | 501 | 13 | 1.68 | .87 |
| V3_1 محتوى الكتاب | 504 | 10 | 1.69 | .86 |
| V3_2 رد الكتاب المدرسي | 507 | 7 | 1.94 | .87 |
| V3_3 استبدال الكتاب المدرسي | 506 | 8 | 2.36 | .78 |
| V3_4 تنوع مصادر التعلم | 512 | 2 | 2.74 | .56 |
| V5_1 مشاركة أولياء الأمور | 506 | 8 | 2.07 | .76 |
| V5_2 مشاركة رجال الأعمال | 508 | 6 | 2.59 | .65 |
| V5_3 مشاركة أولياء الأمور الراغبين في التميز | 504 | 10 | 2.02 | .84 |
| V6_1 المدرسة وحدة إنتاجية | 499 | 15 | 2.19 | .85 |

Frequency Table

SCHOOL المدرسة

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid بنها | 46 | 8.9 | 8.9 | 8.9 |
| أم المؤمنين | 47 | 9.1 | 9.1 | 18.1 |
| صلاح سالم | 29 | 5.6 | 5.6 | 23.7 |
| جمال عبد الناصر | 22 | 4.3 | 4.3 | 28.0 |
| الفيوم | 31 | 6.0 | 6.0 | 34.0 |
| عائشة حسنين | 27 | 5.3 | 5.3 | 39.3 |
| شين الفناطر بنات | 37 | 7.2 | 7.2 | 46.5 |
| شين الفناطر بنين | 27 | 5.3 | 5.3 | 51.8 |
| أبويكر الصديق | 8 | 1.6 | 1.6 | 53.3 |
| التجريبية الموحدة بنات | 25 | 4.9 | 4.9 | 58.2 |
| طنطا | 44 | 8.6 | 8.6 | 66.7 |
| الاحمدية بنين | 30 | 5.8 | 5.8 | 72.6 |
| الزقازيق الثانوية بنين | 21 | 4.1 | 4.1 | 76.7 |
| الثانوية العسكرية | 3 | .6 | .6 | 77.2 |
| الثبة الثانوية بنين | 8 | 1.6 | 1.6 | 78.8 |
| سراي القبة بنات | 68 | 13.2 | 13.2 | 92.0 |
| الطري | 1 | .2 | .2 | 92.2 |
| الزقازيق الثانوية بنات | 40 | 7.8 | 7.8 | 100.0 |
| Total | 514 | 100.0 | 100.0 | |

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid القاهرة | 102 | 19.8 | 19.8 | 19.8 |
| الغربية | 74 | 14.4 | 14.4 | 34.2 |
| القليوبية | 165 | 32.1 | 32.1 | 66.3 |
| الشرقية | 64 | 12.5 | 12.5 | 78.8 |
| النيوم | 109 | 21.2 | 21.2 | 100.0 |
| Total | 514 | 100.0 | 100.0 | |

VI_1 النظام التعليمي

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid ثانوي موحد | 31 | 6.0 | 6.1 | 6.1 |
| في مستقل مع التحويل | 210 | 40.9 | 41.0 | 47.1 |
| في مستقل | 271 | 52.7 | 52.9 | 100.0 |
| Total | 512 | 99.6 | 100.0 | |
| Missing 0 | 2 | .4 | | |
| Total | 514 | 100.0 | | |

VI_2 السماح بالعودة لاستكمال الدراسة

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 49 | 9.5 | 9.6 | 9.6 |
| موافق الى حد ما | 175 | 34.0 | 34.2 | 43.8 |
| موافق بشدة | 287 | 55.8 | 56.2 | 100.0 |
| Total | 511 | 99.4 | 100.0 | |
| Missing 0 | 3 | .6 | | |
| Total | 514 | 100.0 | | |

VI_3 مد سنوات الالزام

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 228 | 44.4 | 46.7 | 46.7 |
| موافق الى حد ما | 117 | 22.8 | 24.0 | 70.7 |
| موافق بشدة | 143 | 27.8 | 29.3 | 100.0 |
| Total | 488 | 94.9 | 100.0 | |
| Missing 0 | 26 | 5.1 | | |
| Total | 514 | 100.0 | | |

VI_4 زيادة نسبة الملتحقين بالثانوي

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 206 | 40.1 | 41.0 | 41.0 |
| موافق الى حد ما | 142 | 27.6 | 28.3 | 69.3 |
| موافق بشدة | 154 | 30.0 | 30.7 | 100.0 |
| Total | 502 | 97.7 | 100.0 | |
| Missing 0 | 12 | 2.3 | | |
| Total | 514 | 100.0 | | |

الحد الأدنى للحضور V1_5

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 50 | 1 | .2 | .2 | .2 |
| | 75 | 306 | 59.5 | 60.4 | 60.6 |
| | 80 | 96 | 18.7 | 18.9 | 79.5 |
| | 85 | 104 | 20.2 | 20.5 | 100.0 |
| | Total | 507 | 98.6 | 100.0 | |
| Missing | 0 | 7 | 1.4 | | |
| Total | | 514 | 100.0 | | |

تطوير نظام التقويم والامتحانات V2_1

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | سنة واحدة | 286 | 55.6 | 55.9 | 55.9 |
| | سنتين | 160 | 31.1 | 31.3 | 87.1 |
| | ثلاث سنوات | 66 | 12.8 | 12.9 | 100.0 |
| | Total | 512 | 99.6 | 100.0 | |
| Missing | 0 | 2 | .4 | | |
| Total | | 514 | 100.0 | | |

الغاء الدور الثاني V2_2

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غير موافق | 239 | 46.5 | 47.0 | 47.0 |
| | موافق الى حد ما | 95 | 18.5 | 18.7 | 65.6 |
| | موافق بشدة | 175 | 34.0 | 34.4 | 100.0 |
| | Total | 509 | 99.0 | 100.0 | |
| Missing | 0 | 5 | 1.0 | | |
| Total | | 514 | 100.0 | | |

الغاء امتحان النقل V2_3

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غير موافق | 415 | 80.7 | 82.2 | 82.2 |
| | موافق الى حد ما | 57 | 11.1 | 11.3 | 93.5 |
| | موافق بشدة | 33 | 6.4 | 6.5 | 100.0 |
| | Total | 505 | 98.2 | 100.0 | |
| Missing | 0 | 9 | 1.8 | | |
| Total | | 514 | 100.0 | | |

تقويم سلوك الطالب V2_4

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غير موافق | 151 | 29.4 | 30.1 | 30.1 |
| | موافق الى حد ما | 144 | 28.0 | 28.7 | 58.8 |
| | موافق بشدة | 207 | 40.3 | 41.2 | 100.0 |
| | Total | 502 | 97.7 | 100.0 | |
| Missing | 0 | 12 | 2.3 | | |
| Total | | 514 | 100.0 | | |

امتحان الثانوية العامة V2_5

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid موحد | 421 | 81.9 | 82.9 | 82.9 |
| عليها في كل محافظة على حد | 39 | 7.6 | 7.7 | 90.6 |
| عليها (كل مجموعة محافظات | 48 | 9.3 | 9.4 | 100.0 |
| (محافظة بجماعة افريقية | | | | |
| Total | 508 | 98.8 | 100.0 | |
| Missing 0 | 6 | 1.2 | | |
| Total | 514 | 100.0 | | |

الفاء مكتب التنسيق V2_6

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 297 | 57.8 | 59.3 | 59.3 |
| موافق الى حد | 68 | 13.2 | 13.6 | 72.9 |
| ما | | | | |
| موافق بشدة | 136 | 26.5 | 27.1 | 100.0 |
| Total | 501 | 97.5 | 100.0 | |
| Missing 0 | 13 | 2.5 | | |
| Total | 514 | 100.0 | | |

عتوي الكتاب V3_1

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 286 | 55.6 | 56.7 | 56.7 |
| موافق الى حد | 87 | 16.9 | 17.3 | 74.0 |
| ما | | | | |
| موافق بشدة | 131 | 25.5 | 26.0 | 100.0 |
| Total | 504 | 98.1 | 100.0 | |
| Missing 0 | 10 | 1.9 | | |
| Total | 514 | 100.0 | | |

رد الكتاب المدرسي V3_2

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 207 | 40.3 | 40.8 | 40.8 |
| موافق الى حد | 124 | 24.1 | 24.5 | 65.3 |
| ما | | | | |
| موافق بشدة | 176 | 34.2 | 34.7 | 100.0 |
| Total | 507 | 98.6 | 100.0 | |
| Missing 0 | 7 | 1.4 | | |
| Total | 514 | 100.0 | | |

استبدال الكتاب المدرسي V3_3

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 97 | 18.9 | 19.2 | 19.2 |
| موافق الى حد | 130 | 25.3 | 25.7 | 44.9 |
| ما | | | | |
| موافق بشدة | 279 | 54.3 | 55.1 | 100.0 |
| Total | 506 | 98.4 | 100.0 | |
| Missing 0 | 8 | 1.6 | | |
| Total | 514 | 100.0 | | |

V3_4 تنوع مصادر التعلم

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 31 | 6.0 | 6.1 | 6.1 |
| موافق الى حد ما | 69 | 13.4 | 13.5 | 19.5 |
| موافق بشدة | 412 | 80.2 | 80.5 | 100.0 |
| Total | 512 | 99.6 | 100.0 | |
| Missing 0 | 2 | .4 | | |
| Total | 514 | 100.0 | | |

V5_1 مشاركة أولياء الامور

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 129 | 25.1 | 25.5 | 25.5 |
| موافق الى حد ما | 215 | 41.8 | 42.5 | 68.0 |
| موافق بشدة | 162 | 31.5 | 32.0 | 100.0 |
| Total | 506 | 98.4 | 100.0 | |
| Missing 0 | 8 | 1.6 | | |
| Total | 514 | 100.0 | | |

V5_2 مشاركة رجال الاعمال

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 47 | 9.1 | 9.3 | 9.3 |
| موافق الى حد ما | 116 | 22.6 | 22.8 | 32.1 |
| موافق بشدة | 345 | 67.1 | 67.9 | 100.0 |
| Total | 508 | 98.8 | 100.0 | |
| Missing 0 | 6 | 1.2 | | |
| Total | 514 | 100.0 | | |

V5_3 مشاركة أولياء الامور الراغبين في التميز

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 170 | 33.1 | 33.7 | 33.7 |
| موافق الى حد ما | 153 | 29.8 | 30.4 | 64.1 |
| موافق بشدة | 181 | 35.2 | 35.9 | 100.0 |
| Total | 504 | 98.1 | 100.0 | |
| Missing 0 | 10 | 1.9 | | |
| Total | 514 | 100.0 | | |

V6_1 المدرسة وحدة انتاجية

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid غير موافق | 143 | 27.8 | 28.7 | 28.7 |
| موافق الى حد ما | 118 | 23.0 | 23.6 | 52.3 |
| موافق بشدة | 238 | 46.3 | 47.7 | 100.0 |
| Total | 499 | 97.1 | 100.0 | |
| Missing 0 | 15 | 2.9 | | |
| Total | 514 | 100.0 | | |

ملحق رقم (٩)

الدلالة الإحصائية للتباين في آراء عينة أولياء الأمور

Crosstabs

(مؤهلات عليا/ مؤهلات أقل)

النظام التعليمي V1_1 * الوظيفة JOB

Crosstab

| JOB الوظيفة | وظائف عليا | Count | V1_1 النظام التعليمي | | | Total |
|--------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-----------|--------|
| | | | ثانوى موحد | في مستنقل مع التحويل | في مستنقل | |
| الوظيفة | وظائف عليا | Count | 20 | 144 | 187 | 351 |
| | % within JOB الوظيفة | | 5.7% | 41.0% | 53.3% | 100.0% |
| وظائف متوسطة | وظائف متوسطة | Count | 10 | 45 | 61 | 116 |
| | % within JOB الوظيفة | | 8.6% | 38.8% | 52.6% | 100.0% |
| Total | | Count | 30 | 189 | 248 | 467 |
| | | % within JOB الوظيفة | 6.4% | 40.5% | 53.1% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 1.275 ^a | 2 | .529 |
| Likelihood Ratio | 1.202 | 2 | .548 |
| Linear-by-Linear Association | .301 | 1 | .583 |
| N of Valid Cases | 467 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.45.

السماح بالعودة لاستكمال الدراسة V1_2 * الوظيفة JOB

Crosstab

| JOB الوظيفة | وظائف عليا | Count | V1_2 السماح بالعودة لاستكمال الدراسة | | | Total |
|--------------|----------------------|----------------------|--------------------------------------|-----------------|------------|--------|
| | | | غير موافق | موافق الي حد ما | موافق بشدة | |
| الوظيفة | وظائف عليا | Count | 37 | 129 | 186 | 352 |
| | % within JOB الوظيفة | | 10.5% | 36.6% | 52.8% | 100.0% |
| وظائف متوسطة | وظائف متوسطة | Count | 7 | 35 | 72 | 114 |
| | % within JOB الوظيفة | | 6.1% | 30.7% | 63.2% | 100.0% |
| Total | | Count | 44 | 164 | 258 | 466 |
| | | % within JOB الوظيفة | 9.4% | 35.2% | 55.4% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson | 4.263 ^a | 2 | .119 |
| Chi-Square | | | |
| Likelihood Ratio | 4.414 | 2 | .110 |
| Linear-by-Linear Association | 4.240 | 1 | .039 |
| N of Valid Cases | 466 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10.76.

مد سنوات الالتزام * V1_3 * الوظيفة

Crosstab

| | | مد سنوات الالتزام V1_3 | | | Total |
|---------|--------------|------------------------|--------------------|--------------------|---------------------|
| | | موافق بشدة | موافق الى حد ما | غير موافق | |
| الوظيفة | وظائف عليا | Count 105 | Count 73 | Count 159 | Count 337 |
| | | % within JOB 31.2% | % within JOB 21.7% | % within JOB 47.2% | % within JOB 100.0% |
| الوظيفة | وظائف متوسطة | Count 27 | Count 30 | Count 52 | Count 109 |
| | | % within JOB 24.8% | % within JOB 27.5% | % within JOB 47.7% | % within JOB 100.0% |
| Total | | Count 132 | Count 103 | Count 211 | Count 446 |
| | | % within JOB 29.6% | % within JOB 23.1% | % within JOB 47.3% | % within JOB 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson | 2.365 ^a | 2 | .307 |
| Chi-Square | | | |
| Likelihood Ratio | 2.363 | 2 | .307 |
| Linear-by-Linear Association | .532 | 1 | .466 |
| N of Valid Cases | 446 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 25.17.

زيادة نسبة المتحقين بالثانوي * V1_4 * الوظيفة

Crosstab

| | | زيادة نسبة المتحقين بالثانوي V1_4 | | | Total |
|---------|--------------|-----------------------------------|--------------------|--------------------|---------------------|
| | | موافق بشدة | موافق الى حد ما | غير موافق | |
| الوظيفة | وظائف عليا | Count 113 | Count 90 | Count 144 | Count 347 |
| | | % within JOB 32.6% | % within JOB 25.9% | % within JOB 41.5% | % within JOB 100.0% |
| الوظيفة | وظائف متوسطة | Count 30 | Count 33 | Count 49 | Count 112 |
| | | % within JOB 26.8% | % within JOB 29.5% | % within JOB 43.8% | % within JOB 100.0% |
| Total | | Count 143 | Count 123 | Count 193 | Count 459 |
| | | % within JOB 31.2% | % within JOB 26.8% | % within JOB 42.0% | % within JOB 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 1.403 ^a | 2 | .496 |
| Likelihood Ratio | 1.425 | 2 | .490 |
| Linear-by-Linear Association | .757 | 1 | .384 |
| N of Valid Cases | 459 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 30.01.

JOB الوظيفة * V1_5 الحد الأدنى للحضور

Crosstab

| | | V1_5 الحد الأدنى للحضور | | | | Total |
|-------------|--------------|-------------------------|-----|-------|-------|-------|
| | | 50 | 75 | 80 | 85 | |
| JOB الوظيفة | وظائف عليا | Count | 1 | 213 | 61 | 71 |
| | | % within JOB الوظيفة | .3% | 61.6% | 17.6% | 20.5% |
| | وظائف متوسطة | Count | | 70 | 20 | 26 |
| | | % within JOB الوظيفة | | 60.3% | 17.2% | 22.4% |
| Total | | Count | 1 | 283 | 81 | 97 |
| | | % within JOB الوظيفة | .2% | 61.3% | 17.5% | 21.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|-------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | .512 ^a | 3 | .916 |
| Likelihood Ratio | .753 | 3 | .861 |
| Linear-by-Linear Association | .279 | 1 | .597 |
| N of Valid Cases | 462 | | |

a. 2 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .25.

JOB الوظيفة * V2_1 تطوير نظام التقويم والامتحانات

Crosstab

| | | V2_1 تطوير نظام التقويم والامتحانات | | | Total |
|-------------|--------------|-------------------------------------|-------|------------|-------|
| | | سنة واحدة | سنتين | ثلاث سنوات | |
| JOB الوظيفة | وظائف عليا | Count | 205 | 106 | 40 |
| | | % within JOB الوظيفة | 58.4% | 30.2% | 11.4% |
| | وظائف متوسطة | Count | 55 | 43 | 18 |
| | | % within JOB الوظيفة | 47.4% | 37.1% | 15.5% |
| Total | | Count | 260 | 149 | 58 |
| | | % within JOB الوظيفة | 55.7% | 31.9% | 12.4% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 4.374 ^a | 2 | .112 |
| Likelihood Ratio | 4.342 | 2 | .114 |
| Linear-by-Linear Association | 4.023 | 1 | .045 |
| N of Valid Cases | 467 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14.41.

الغاء الدور الثاني * V2_2 الوظيفة JOB

Crosstab

| | | | V2_2 الغاء الدور الثاني | | | Total |
|-------------|--------------|----------------------|-------------------------|------------|-----------|--------|
| | | | موافق الى حد ما | موافق بشدة | غير موافق | |
| JOB الوظيفة | وظائف علبا | Count | 183 | 59 | 108 | 350 |
| | | % within JOB الوظيفة | 52.3% | 16.9% | 30.9% | 100.0% |
| | وظائف متوسطة | Count | 42 | 26 | 46 | 114 |
| | | % within JOB الوظيفة | 36.8% | 22.8% | 40.4% | 100.0% |
| Total | | Count | 225 | 85 | 154 | 464 |
| | | % within JOB الوظيفة | 48.5% | 18.3% | 33.2% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 8.226 ^a | 2 | .016 |
| Likelihood Ratio | 8.311 | 2 | .016 |
| Linear-by-Linear Association | 6.726 | 1 | .010 |
| N of Valid Cases | 464 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20.88.

الغاء امتحان النقل * V2_3 الوظيفة JOB

Crosstab

| | | | V2_3 الغاء امتحان النقل | | | Total |
|-------------|--------------|----------------------|-------------------------|------------|-----------|--------|
| | | | موافق الى حد ما | موافق بشدة | غير موافق | |
| JOB الوظيفة | وظائف علبا | Count | 291 | 37 | 20 | 348 |
| | | % within JOB الوظيفة | 83.6% | 10.6% | 5.7% | 100.0% |
| | وظائف متوسطة | Count | 90 | 16 | 6 | 112 |
| | | % within JOB الوظيفة | 80.4% | 14.3% | 5.4% | 100.0% |
| Total | | Count | 381 | 53 | 26 | 460 |
| | | % within JOB الوظيفة | 82.8% | 11.5% | 5.7% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 1.113 ^a | 2 | .573 |
| Likelihood Ratio | 1.068 | 2 | .586 |
| Linear-by-Linear Association | .241 | 1 | .623 |
| N of Valid Cases | 460 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.33.

JOB الوظيفية * V2_4 تقويم سلوك الطالب

Crosstab

| | | تقويم سلوك الطالب V2_4 | | | Total |
|--------------|--------------|------------------------|------------|-----------|--------|
| | | موافق الى حد ما | موافق بشدة | غير موافق | |
| JOB الوظيفية | وظائف عليا | Count | 101 | 97 | 198 |
| | | % within JOB الوظيفية | 29.2% | 28.0% | 100.0% |
| | وظائف متوسطة | Count | 26 | 41 | 67 |
| | | % within JOB الوظيفية | 23.2% | 36.6% | 100.0% |
| Total | | Count | 127 | 138 | 265 |
| | | % within JOB الوظيفية | 27.7% | 30.1% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 3.289 ^a | 2 | .193 |
| Likelihood Ratio | 3.246 | 2 | .197 |
| Linear-by-Linear Association | 1.487 | 1 | .223 |
| N of Valid Cases | 458 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 31.06.

JOB الوظيفية * V2_5 امتحان الثانوية العامة

Crosstab

| | | امتحان الثانوية العامة V2_5 | | | Total |
|--------------|--------------|-----------------------------|----------------------------|--|--------|
| | | موافق | عليها في كل محافظة على حدة | عليها (كل مجموعة محافظات عينة جامعة افريقية) | |
| JOB الوظيفية | وظائف عليا | Count | 23 | 294 | 317 |
| | | % within JOB الوظيفية | 6.6% | 83.8% | 100.0% |
| | وظائف متوسطة | Count | 12 | 91 | 103 |
| | | % within JOB الوظيفية | 10.5% | 79.8% | 100.0% |
| Total | | Count | 35 | 385 | 420 |
| | | % within JOB الوظيفية | 7.5% | 82.8% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 1.966 ^a | 2 | .374 |
| Likelihood Ratio | 1.836 | 2 | .399 |
| Linear-by-Linear Association | .335 | 1 | .563 |
| N of Valid Cases | 465 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.58.

الغاء مكتب التنسيق * V2_6 الوظيفة

Crosstab

| | | | الغاء مكتب التنسيق V2 6 | | | Total |
|-------------|--------------|----------------------|-------------------------|-----------------|-----------|--------|
| | | | موافق بشدة | موافق الى حد ما | غير موافق | |
| JOB الوظيفة | وظائف عليا | Count | 222 | 40 | 82 | 344 |
| | | % within JOB الوظيفة | 64.5% | 11.6% | 23.8% | 100.0% |
| | وظائف متوسطة | Count | 52 | 19 | 41 | 112 |
| | | % within JOB الوظيفة | 46.4% | 17.0% | 36.6% | 100.0% |
| Total | | Count | 274 | 59 | 123 | 456 |
| | | % within JOB الوظيفة | 60.1% | 12.9% | 27.0% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 11.577 ^a | 2 | .003 |
| Likelihood Ratio | 11.399 | 2 | .003 |
| Linear-by-Linear Association | 10.562 | 1 | .001 |
| N of Valid Cases | 456 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14.49.

عقوي الكتاب * V3_1 الوظيفة

Crosstab

| | | | عنوان الكتاب V3 1 | | | Total |
|---------|--------------|----------------------|-------------------|-----------------|-----------|--------|
| | | | موافق بشدة | موافق الى حد ما | غير موافق | |
| الوظيفة | وظائف عليا | Count | 201 | 64 | 82 | 347 |
| | | % within JOB الوظيفة | 57.9% | 18.4% | 23.6% | 100.0% |
| | وظائف متوسطة | Count | 63 | 14 | 35 | 112 |
| | | % within JOB الوظيفة | 56.3% | 12.5% | 31.3% | 100.0% |
| Total | | Count | 264 | 78 | 117 | 459 |
| | | % within JOB الوظيفة | 57.5% | 17.0% | 25.5% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 3.730 ^a | 2 | .155 |
| Likelihood Ratio | 3.767 | 2 | .152 |
| Linear-by-Linear Association | 1.003 | 1 | .317 |
| N of Valid Cases | 459 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19.03.

رد الكتاب المدرسي * V3_2 الوظيفة

Crosstab

| | | رد الكتاب المدرسي V3 2 | | | Total |
|-------------|--------------|------------------------|-----------------|-----------|-------|
| | | موافق بشدة | موافق الى حد ما | غير موافق | |
| JOB الوظيفة | وظائف عليا | Count | 149 | 83 | 117 |
| | | % within JOB الوظيفة | 42.7% | 23.8% | 33.5% |
| | وظائف متوسطة | Count | 44 | 28 | 41 |
| | | % within JOB الوظيفة | 38.9% | 24.8% | 36.3% |
| Total | | Count | 193 | 111 | 158 |
| | | % within JOB الوظيفة | 41.8% | 24.0% | 34.2% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|-------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | .513 ^a | 2 | .774 |
| Likelihood Ratio | .515 | 2 | .773 |
| Linear-by-Linear Association | .479 | 1 | .489 |
| N of Valid Cases | 462 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 27.15.

استبدال الكتاب المدرسي * V3_3 الوظيفة

Crosstab

| | | استبدال الكتاب المدرسي V3 3 | | | Total |
|-------------|--------------|-----------------------------|-----------------|-----------|-------|
| | | موافق بشدة | موافق الى حد ما | غير موافق | |
| JOB الوظيفة | وظائف عليا | Count | 78 | 92 | 179 |
| | | % within JOB الوظيفة | 22.3% | 26.4% | 51.3% |
| | وظائف متوسطة | Count | 12 | 29 | 71 |
| | | % within JOB الوظيفة | 10.7% | 25.9% | 63.4% |
| Total | | Count | 90 | 121 | 250 |
| | | % within JOB الوظيفة | 19.5% | 26.2% | 54.2% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 8.177 ^a | 2 | .017 |
| Likelihood Ratio | 8.913 | 2 | .012 |
| Linear-by-Linear Association | 7.726 | 1 | .005 |
| N of Valid Cases | 461 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21.87.

تعدد مصادر التعلم * V3_4 الوظيفة

Crosstab

| | | | نوع مصادر التعلم V3 4 | | | Total |
|-------------|--------------|----------------------|-----------------------|------------|-----------|--------|
| | | | موافق الى حد ما | موافق بشدة | غير موافق | |
| JOB الوظيفة | وظائف عليا | Count | 24 | 47 | 280 | 351 |
| | | % within JOB الوظيفة | 6.8% | 13.4% | 79.8% | 100.0% |
| | وظائف متوسطة | Count | 7 | 17 | 92 | 116 |
| | | % within JOB الوظيفة | 6.0% | 14.7% | 79.3% | 100.0% |
| Total | | Count | 31 | 64 | 372 | 467 |
| | | % within JOB الوظيفة | 6.6% | 13.7% | 79.7% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|-------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | .189 ^a | 2 | .910 |
| Likelihood Ratio | .189 | 2 | .910 |
| Linear-by-Linear Association | .003 | 1 | .956 |
| N of Valid Cases | 467 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.70.

مشاركة أولياء الامور * V5_1 الوظيفة

Crosstab

| | | مشاركة أولياء الأمور V5 1 | | | Total | |
|---------|--------------|---------------------------|-----------------|-----------|-------|--------|
| | | موافق بشدة | موافق الى حد ما | غير موافق | | |
| الوظيفة | وظائف عليا | Count | 89 | 149 | 110 | 348 |
| | | % within JOB الوظيفة | 25.6% | 42.8% | 31.6% | 100.0% |
| | وظائف متوسطة | Count | 24 | 50 | 40 | 114 |
| | | % within JOB الوظيفة | 21.1% | 43.9% | 35.1% | 100.0% |
| Total | | Count | 113 | 199 | 150 | 462 |
| | | % within JOB الوظيفة | 24.5% | 43.1% | 32.5% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 1.060 ^a | 2 | .589 |
| Likelihood Ratio | 1.078 | 2 | .583 |
| Linear-by-Linear Association | .974 | 1 | .324 |
| N of Valid Cases | 462 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 27.88.

مشاركة رجال الاعمال * V5_2 الوظيفة JOB

Crosstab

| | | | مشاركة رجال الاعمال V5_2 | | | Total |
|-------------|--------------|----------------------|--------------------------|-----------------|------------|--------|
| | | | غير موافق | موافق الى حد ما | موافق بشدة | |
| JOB الوظيفة | وظائف عليا | Count | 31 | 80 | 239 | 350 |
| | | % within JOB الوطنية | 8.9% | 22.9% | 68.3% | 100.0% |
| | وظائف متوسطة | Count | 12 | 28 | 73 | 113 |
| | | % within JOB الوطنية | 10.6% | 24.8% | 64.6% | 100.0% |
| Total | | Count | 43 | 108 | 312 | 463 |
| | | % within JOB الوطنية | 9.3% | 23.3% | 67.4% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|-------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | .593 ^a | 2 | .743 |
| Likelihood Ratio | .584 | 2 | .747 |
| Linear-by-Linear Association | .589 | 1 | .443 |
| N of Valid Cases | 463 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10.49.

مشاركة أولياء الامور الراغبين في التميز V5_3 * الوظيفة JOB

Crosstab

| | | | مشاركة أولياء الامور الراغبين في التميز | | | Total |
|----------------|--------------|-------------------------|--|--------------------|-----------|--------|
| | | | موافق بشدة | موافق الى حد ما | غير موافق | |
| JOB الوظيفة | وظائف عليا | Count | 106 | 108 | 133 | 347 |
| | | % within JOB الوظيفة | 30.5% | 31.1% | 38.3% | 100.0% |
| | وظائف متوسطة | Count | 44 | 34 | 35 | 113 |
| | | % within JOB الوظيفة | 38.9% | 30.1% | 31.0% | 100.0% |
| Total | | Count | 150 | 142 | 168 | 460 |
| | | % within JOB الوظيفة | 32.6% | 30.9% | 36.5% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 3.133 ^a | 2 | .209 |
| Likelihood Ratio | 3.108 | 2 | .211 |
| Linear-by-Linear Association | 3.057 | 1 | .080 |
| N of Valid Cases | 460 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 34.88.

JOB * V6_1 المدرسة وحدة انتاجية * الوظيفة

Crosstab

| | | | المدرسة وحدة انتاجية V6 1 | | | Total |
|--------------|--------------|-----------------------|---------------------------|-----------------|-----------|--------|
| | | | موافق بشدة | موافق الى حد ما | غير موافق | |
| JOB الوظيفية | وظائف عليا | Count | 102 | 88 | 154 | 344 |
| | | % within JOB الوظيفية | 29.7% | 25.6% | 44.8% | 100.0% |
| | وظائف متوسطة | Count | 29 | 23 | 59 | 111 |
| | | % within JOB الوظيفية | 26.1% | 20.7% | 53.2% | 100.0% |
| Total | | Count | 131 | 111 | 213 | 455 |
| | | % within JOB الوظيفية | 28.8% | 24.4% | 46.8% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 2.436 ^a | 2 | .296 |
| Likelihood Ratio | 2.438 | 2 | .296 |
| Linear-by-Linear Association | 1.642 | 1 | .200 |
| N of Valid Cases | 455 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 27.08.

ملحق رقم (١٠)

الدلالة الإحصائية للتباين في آراء عينة المعلمين/ القيادات

النظام التعليمي V1_1 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | النظام التعليمي V1_1 | | | Total |
|-----------------------|--------------|----------------------|-----------|----------|--------|
| | | لا يتقبل | مع التحدي | لا يتقبل | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 30 | 106 | 128 | 264 |
| | % within COD | 11.4% | 40.2% | 48.5% | 100.0% |
| الموجهين | Count | 6 | 39 | 38 | 83 |
| | % within COD | 7.2% | 47.0% | 45.8% | 100.0% |
| Total | Count | 36 | 145 | 166 | 347 |
| | % within COD | 10.4% | 41.8% | 47.8% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson | 1.843 ^a | 2 | .398 |
| Chi-Square | 1.913 | 2 | .384 |
| Likelihood Ratio | .029 | 1 | .864 |
| Linear-by-Linear Association | | | |
| N of Valid Cases | 347 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.61.

السماح بالعودة لاستكمال الدراسة V1_2 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | السماح بالعودة لاستكمال الدراسة V1_2 | | | Total |
|-----------------------|--------------|--------------------------------------|-----------|----------|--------|
| | | لا يتقبل | مع التحدي | لا يتقبل | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 49 | 98 | 109 | 256 |
| | % within COD | 19.1% | 38.3% | 42.6% | 100.0% |
| الموجهين | Count | 18 | 30 | 34 | 82 |
| | % within COD | 22.0% | 36.6% | 41.5% | 100.0% |
| Total | Count | 67 | 128 | 143 | 338 |
| | % within COD | 19.8% | 37.9% | 42.3% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|-------------------|----|-----------------------|
| Pearson | .313 ^a | 2 | .855 |
| Chi-Square | .308 | 2 | .857 |
| Likelihood Ratio | .167 | 1 | .693 |
| Linear-by-Linear Association | | | |
| N of Valid Cases | 338 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 16.25.

مد سنوات الالتزام V1_3 * نوع المستجيب COD

Page

Crosstab

| | | مد سنوات الالتزام V1_3 | | | Total |
|-----------------------|--------------|------------------------|-----------------|-----------|--------|
| | | موافق بشدة | موافق الى حد ما | غير موافق | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 84 | 45 | 120 | 249 |
| | % within COD | 33.7% | 18.1% | 48.2% | 100.0% |
| الموجهين | Count | 14 | 15 | 53 | 82 |
| | % within COD | 17.1% | 18.3% | 64.6% | 100.0% |
| Total | Count | 98 | 60 | 173 | 331 |
| | % within COD | 29.6% | 18.1% | 52.3% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson | 8.976 ^a | 2 | .011 |
| Chi-Square | | | |
| Likelihood Ratio | 9.556 | 2 | .008 |
| Linear-by-Linear Association | 8.782 | 1 | .003 |
| N of Valid Cases | 331 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14.86.

زيادة نسبة الملحقين بالثانوي V1_4 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | زيادة نسبة الملحقين بالثانوي V1_4 | | | Total |
|-----------------------|--------------|-----------------------------------|-----------------|-----------|--------|
| | | موافق بشدة | موافق الى حد ما | غير موافق | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 99 | 64 | 97 | 260 |
| | % within COD | 38.1% | 24.6% | 37.3% | 100.0% |
| الموجهين | Count | 25 | 25 | 32 | 82 |
| | % within COD | 30.5% | 30.5% | 39.0% | 100.0% |
| Total | Count | 124 | 89 | 129 | 342 |
| | % within COD | 36.3% | 26.0% | 37.7% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson | 1.865 ^a | 2 | .394 |
| Chi-Square | | | |
| Likelihood Ratio | 1.875 | 2 | .392 |
| Linear-by-Linear Association | .728 | 1 | .394 |
| N of Valid Cases | 342 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21.34.

Crosstab

| | | الحد الأدنى للحضور V1_5 | | | Total |
|-----------------------|--------------|-------------------------|-------|-------|--------|
| | | 75 | 80 | 85 | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 145 | 38 | 83 | 266 |
| | % within COD | 54.5% | 14.3% | 31.2% | 100.0% |
| الموجهين | Count | 42 | 9 | 32 | 83 |
| | % within COD | 50.6% | 10.8% | 38.6% | 100.0% |
| Total | Count | 187 | 47 | 115 | 349 |
| | % within COD | 53.6% | 13.5% | 33.0% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 1.775 ^a | 2 | .412 |
| Likelihood Ratio | 1.768 | 2 | .413 |
| Linear-by-Linear Association | .972 | 1 | .324 |
| N of Valid Cases | 349 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11.18.

ثواب وعقاب المعلمين V2_1 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | ثواب وعقاب المعلمين V2_1 | | Total |
|-----------------------|--------------|--------------------------|-------|--------|
| | | غير موافق | موافق | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 108 | 107 | 215 |
| | % within COD | 50.2% | 49.8% | 100.0% |
| الموجهين | Count | 12 | 50 | 62 |
| | % within COD | 19.4% | 80.6% | 100.0% |
| Total | Count | 120 | 157 | 277 |
| | % within COD | 43.3% | 56.7% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) | Exact Sig. (2-sided) | Exact Sig. (1-sided) |
|------------------------------------|---------------------|----|-----------------------|----------------------|----------------------|
| Pearson Chi-Square | 18.686 ^b | 1 | .000 | | |
| Continuity Correction ^a | 17.450 | 1 | .000 | | |
| Likelihood Ratio | 20.073 | 1 | .000 | | |
| Fisher's Exact Test | | | | .000 | .000 |
| Linear-by-Linear Association | 18.619 | 1 | .000 | | |
| N of Valid Cases | 277 | | | | |

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 26.86.

Crosstab

| | | V2_2 ثواب وعقاب الطلاب | | Total | |
|-----------------------|--------------|------------------------|-----------|--------|----|
| | | موافق | غير موافق | | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 8 | 233 | 241 | |
| | % within COD | 3.3% | 96.7% | 100.0% | |
| | الموجهين | Count | 1 | 69 | 70 |
| | % within COD | 1.4% | 98.6% | 100.0% | |
| Total | Count | 9 | 302 | 311 | |
| | % within COD | 2.9% | 97.1% | 100.0% | |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) | Exact Sig. (2-sided) | Exact Sig. (1-sided) |
|------------------------------------|-------------------|----|-----------------------|----------------------|----------------------|
| Pearson Chi-Square | .690 ^a | 1 | .406 | | |
| Continuity ₂ Correction | .181 | 1 | .670 | | |
| Likelihood Ratio | .803 | 1 | .370 | | |
| Fisher's Exact Test | | | | .689 | .361 |
| Linear-by-Linear Association | .688 | 1 | .407 | | |
| N of Valid Cases | 311 | | | | |

a. Computed only for a 2x2 table

b. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.03.

قبول الطلاب * V2_3 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | قبول الطلاب V2 3 | | Total | |
|--------------------------|--------------|------------------|-----------|--------|--------|
| | | موافق | غير موافق | | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 51 | 152 | 203 | |
| | % within COD | 25.1% | 74.9% | 100.0% | |
| | الموجهين | Count | 17 | 40 | 57 |
| | % within COD | 29.8% | 70.2% | 100.0% | |
| Total | | Count | 68 | 192 | 260 |
| | | % within COD | 26.2% | 73.8% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) | Exact Sig. (2-sided) | Exact Sig. (1-sided) |
|------------------------------------|-------------------|----|-----------------------|----------------------|----------------------|
| Pearson Chi-Square | .509 ^b | 1 | .475 | | |
| Continuity Correction ^a | .295 | 1 | .587 | | |
| Likelihood Ratio | .499 | 1 | .480 | | |
| Fisher's Exact Test | | | | .497 | .290 |
| Linear-by-Linear Association | .507 | 1 | .476 | | |
| N of Valid Cases | 260 | | | | |

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14.91.

اتخاذ القرار لصالح العملية التعليمية V2_4 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | اتخاذ القرار لصالح العملية التعليمية | | Total |
|-----------------------|--------------|--------------------------------------|-----------|--------|
| | | موافق | غير موافق | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 13 | 229 | 242 |
| | % within COD | 5.4% | 94.6% | 100.0% |
| الوجهين | Count | 2 | 72 | 74 |
| | % within COD | 2.7% | 97.3% | 100.0% |
| Total | Count | 15 | 301 | 316 |
| | % within COD | 4.7% | 95.3% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) | Exact Sig. (2-sided) | Exact Sig. (1-sided) |
|------------------------------------|-------------------|----|-----------------------|----------------------|----------------------|
| Pearson Chi-Square | .893 ^b | 1 | .345 | | |
| Continuity Correction ^a | .400 | 1 | .527 | | |
| Likelihood Ratio | 1.006 | 1 | .316 | | |
| Fisher's Exact Test | | | | .534 | .275 |
| Linear-by-Linear Association | .890 | 1 | .345 | | |
| N of Valid Cases | 316 | | | | |

a. Computed only for a 2x2 table

b. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.51.

نظام اعداد المعلم V3_1 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | | نظام اعداد المعلم | | | Total |
|--------------------------|--------------|-------|-------------------|----------|--------|-------|
| | | | V3 1 | النظامين | النظام | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 45 | 90 | 116 | 251 | |
| | % within COD | 17.9% | 35.9% | 46.2% | 100.0% | |
| | الموجهين | Count | 10 | 33 | 37 | |
| | % within COD | 12.5% | 41.3% | 46.3% | 100.0% | |
| Total | Count | 55 | 123 | 153 | 331 | |
| | % within COD | 16.6% | 37.2% | 46.2% | 100.0% | |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson | 1.551 ^a | 2 | .461 |
| Chi-Square | 1.610 | 2 | .447 |
| Likelihood Ratio | .334 | 1 | .563 |
| Linear-by-Linear Association | | | |
| N of Valid Cases | 331 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13.29.

مد سنوات الدراسة بكلية التربية V3_2 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | مد سنوات الدراسة بكلية التربية | | | Total | |
|-----------------------|--------------|--------------------------------|-----------------|------------|--------|--------|
| | | غير موافق | موافق الى حد ما | موافق بشدة | | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 135 | 45 | 72 | 252 | |
| | % within COD | 53.6% | 17.9% | 28.6% | 100.0% | |
| | الموجهين | Count | 52 | 7 | 22 | |
| | % within COD | 64.2% | 8.6% | 27.2% | 100.0% | |
| Total | | Count | 187 | 52 | 94 | |
| | | % within COD | 56.2% | 15.6% | 28.2% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson | 4.609 ^a | 2 | .100 |
| Chi-Square | 5.028 | 2 | .081 |
| Likelihood Ratio | 1.156 | 1 | .282 |
| Linear-by-Linear Association | | | |
| N of Valid Cases | 333 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12.65.

تطوير نظام ترقية المعلم V3_3 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | تطوير نظام ترقية المعلم V3_3 | | Total |
|-----------------------|---------------------------|------------------------------|------------|--------|
| | | بئة داخلية | بئة خارجية | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 95 | 145 | 240 |
| | % within COD نوع المستجيب | 39.6% | 60.4% | 100.0% |
| الوجهين | Count | 49 | 31 | 80 |
| | % within COD نوع المستجيب | 61.3% | 38.8% | 100.0% |
| Total | Count | 144 | 176 | 320 |
| | % within COD نوع المستجيب | 45.0% | 55.0% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) | Exact Sig. (2-sided) | Exact Sig. (1-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|----------------------|----------------------|
| Pearson Chi-Square | 11.380 ^a | 1 | .001 | | |
| Continuity Correction | 10.522 | 1 | .001 | | |
| Likelihood Ratio | 11.373 | 1 | .001 | | |
| Fisher's Exact Test | | | | .001 | .001 |
| Linear-by-Linear Association | 11.345 | 1 | .001 | | |
| N of Valid Cases | 320 | | | | |

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 36.00.

التربة الخلفية V4_2 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | التربة الخلفية V4_2 | | Total |
|----------------------|--------------|---------------------|-----------|--------|
| | | مادة مستنلة | ضمن الدين | |
| الملمين نوع المستجيب | Count | 82 | 169 | 251 |
| | % within COD | 32.7% | 67.3% | 100.0% |
| الموجبين | Count | 26 | 55 | 81 |
| | % within COD | 32.1% | 67.9% | 100.0% |
| Total | Count | 108 | 224 | 332 |
| | % within COD | 32.5% | 67.5% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) | Exact Sig. (2-sided) | Exact Sig. (1-sided) |
|------------------------------------|-------------------|----|-----------------------|----------------------|----------------------|
| Pearson Chi-Square | .009 ^b | 1 | .924 | | |
| Continuity ^a Correction | .000 | 1 | 1.000 | | |
| Likelihood Ratio | .009 | 1 | .924 | | |
| Fisher's Exact Test | | | | 1.000 | .520 |
| Linear-by-Linear Association | .009 | 1 | .924 | | |
| N of Valid Cases | 332 | | | | |

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 26.35.

التليفزيون التعليمي V4_4 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | التليفزيون التعليمي V4_4 | | | Total |
|-----------------------|--------------|--------------------------|-----------------|------------|--------|
| | | غير موافق | موافق الى حد ما | موافق بشدة | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 46 | 80 | 133 | 259 |
| | % within COD | 17.8% | 30.9% | 51.4% | 100.0% |
| الموجهين نوع المستجيب | Count | 21 | 27 | 33 | 81 |
| | % within COD | 25.9% | 33.3% | 40.7% | 100.0% |
| Total | Count | 67 | 107 | 166 | 340 |
| | % within COD | 19.7% | 31.5% | 48.8% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 3.628 ^a | 2 | .163 |
| Likelihood Ratio | 3.558 | 2 | .169 |
| Linear-by-Linear Association | 3.612 | 1 | .057 |
| N of Valid Cases | 340 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15.96.

مقررات الثانوية العامة V5_1 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | مقررات الثانوية العامة V5_1 | | | Total |
|-----------------------|--------------|-----------------------------|-------|-------------|--------|
| | | سنة | سنتين | ثلاثة سنوات | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 202 | 28 | 35 | 265 |
| | % within COD | 76.2% | 10.6% | 13.2% | 100.0% |
| الموجهين نوع المستجيب | Count | 69 | 4 | 10 | 83 |
| | % within COD | 83.1% | 4.8% | 12.0% | 100.0% |
| Total | Count | 271 | 32 | 45 | 348 |
| | % within COD | 77.9% | 9.2% | 12.9% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 2.723 ^a | 2 | .256 |
| Likelihood Ratio | 3.060 | 2 | .217 |
| Linear-by-Linear Association | .843 | 1 | .359 |
| N of Valid Cases | 348 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.63.

الغاء الدور الثاني V5_2 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | الغاء الدور الثاني V5_2 | | | Total |
|-----------------------|--------------|-------------------------|-----------------|------------|--------|
| | | غير موافق | موافق الى حد ما | موافق بشدة | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 127 | 54 | 73 | 254 |
| | % within COD | 50.0% | 21.3% | 28.7% | 100.0% |
| الموجهين | Count | 47 | 12 | 22 | 81 |
| | % within COD | 58.0% | 14.8% | 27.2% | 100.0% |
| Total | Count | 174 | 66 | 95 | 335 |
| | % within COD | 51.9% | 19.7% | 28.4% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 2.110 ^a | 2 | .348 |
| Likelihood Ratio | 2.177 | 2 | .337 |
| Linear-by-Linear Association | .756 | 1 | .385 |
| N of Valid Cases | 335 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15.96.

الغاء امتحانات النقل V5_3 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | الغاء امتحانات النقل V5_3 | | | Total |
|-----------------------|--------------|---------------------------|-----------------|------------|--------|
| | | غير موافق | موافق الى حد ما | موافق بشدة | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 200 | 22 | 33 | 255 |
| | % within COD | 78.4% | 8.6% | 12.9% | 100.0% |
| الموجهين | Count | 73 | 2 | 5 | 80 |
| | % within COD | 91.3% | 2.5% | 6.3% | 100.0% |
| Total | Count | 273 | 24 | 38 | 335 |
| | % within COD | 81.5% | 7.2% | 11.3% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 6.823 ^a | 2 | .033 |
| Likelihood Ratio | 7.900 | 2 | .019 |
| Linear-by-Linear Association | 5.297 | 1 | .021 |
| N of Valid Cases | 335 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.73.

سلوك الطالب V5_4 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | سلوك الطالب V5_4 | | | Total |
|-----------------------|--------------|------------------|-----------------|------------|--------|
| | | غير موافق | موافق الى حد ما | موافق بشدة | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 58 | 54 | 141 | 253 |
| | % within COD | 22.9% | 21.3% | 55.7% | 100.0% |
| | الموجهين | Count | 18 | 13 | 52 |
| | % within COD | 21.7% | 15.7% | 62.7% | 100.0% |
| Total | Count | 76 | 67 | 193 | 336 |
| | % within COD | 22.6% | 19.9% | 57.4% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 1.575 ^a | 2 | .455 |
| Likelihood Ratio | 1.621 | 2 | .445 |
| Linear-by-Linear Association | .610 | 1 | .435 |
| N of Valid Cases | 336 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 16.55.

امتحانات شفوية في اللغات V5_5 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | امتحانات شفوية في اللغات V5_5 | | | Total |
|-----------------------|--------------|-------------------------------|-----------------|------------|--------|
| | | غير موافق | موافق الى حد ما | موافق بشدة | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 45 | 75 | 136 | 256 |
| | % within COD | 17.6% | 29.3% | 53.1% | 100.0% |
| | الموجهين | Count | 20 | 30 | 80 |
| | % within COD | 25.0% | 37.5% | 37.5% | 100.0% |
| Total | Count | 65 | 105 | 166 | 336 |
| | % within COD | 19.3% | 31.3% | 49.4% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 6.060 ^a | 2 | .048 |
| Likelihood Ratio | 6.100 | 2 | .047 |
| Linear-by-Linear Association | 5.406 | 1 | .020 |
| N of Valid Cases | 336 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15.48.

امتحانات عملية في المواد العلمية V5_6 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | امتحانات عملية في المواد العلمية V5_6 | | | Total |
|-----------------------|--------------|---------------------------------------|-----------------|------------|--------|
| | | غير موافق | موافق الى حد ما | موافق بشدة | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 25 | 52 | 180 | 257 |
| | % within COD | 9.7% | 20.2% | 70.0% | 100.0% |
| الموجهين | Count | 3 | 19 | 61 | 83 |
| | % within COD | 3.6% | 22.9% | 73.5% | 100.0% |
| Total | Count | 28 | 71 | 241 | 340 |
| | % within COD | 8.2% | 20.9% | 70.9% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 3.165 ^a | 2 | .205 |
| Likelihood Ratio | 3.699 | 2 | .157 |
| Linear-by-Linear Association | 1.436 | 1 | .231 |
| N of Valid Cases | 340 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.84.

امتحان الثانوية العامة V5_7 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | امتحان الثانوية العامة V5_7 | | | Total |
|-----------------------|--------------|-----------------------------|-------|-----------------------|--------|
| | | مؤيد | عليا | عليا كل مجموعة عانظات | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 205 | 30 | 29 | 264 |
| | % within COD | 77.7% | 11.4% | 11.0% | 100.0% |
| الموجهين | Count | 75 | 1 | 7 | 83 |
| | % within COD | 90.4% | 1.2% | 8.4% | 100.0% |
| Total | Count | 280 | 31 | 36 | 347 |
| | % within COD | 80.7% | 8.9% | 10.4% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 8.955 ^a | 2 | .011 |
| Likelihood Ratio | 12.075 | 2 | .002 |
| Linear-by-Linear Association | 3.523 | 1 | .061 |
| N of Valid Cases | 347 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.41.

الغاء مكتب التنسيق V5_8 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | الغاء مكتب التنسيق V5_8 | | | Total |
|-----------------------|--------------|-------------------------|-----------------|-----------|--------|
| | | موافق بشدة | موافق الى حد ما | غير موافق | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 97 | 49 | 104 | 250 |
| | % within COD | 38.8% | 19.6% | 41.6% | 100.0% |
| | الموجهين | 22 | 15 | 44 | 81 |
| | % within COD | 27.2% | 18.5% | 54.3% | 100.0% |
| Total | Count | 119 | 64 | 148 | 331 |
| | % within COD | 36.0% | 19.3% | 44.7% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 4.557 ^a | 2 | .102 |
| Likelihood Ratio | 4.610 | 2 | .100 |
| Linear-by-Linear Association | 4.530 | 1 | .033 |
| N of Valid Cases | 331 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15.66.

محتوي الكتاب V6_1 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | محتوي الكتاب V6_1 | | | Total |
|-----------------------|--------------|-------------------|-----------------|-----------|--------|
| | | موافق بشدة | موافق الى حد ما | غير موافق | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 88 | 62 | 110 | 260 |
| | % within COD | 33.8% | 23.8% | 42.3% | 100.0% |
| | الموجهين | 34 | 19 | 28 | 81 |
| | % within COD | 42.0% | 23.5% | 34.6% | 100.0% |
| Total | Count | 122 | 81 | 138 | 341 |
| | % within COD | 35.8% | 23.8% | 40.5% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 2.059 ^a | 2 | .357 |
| Likelihood Ratio | 2.051 | 2 | .359 |
| Linear-by-Linear Association | 2.040 | 1 | .153 |
| N of Valid Cases | 341 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19.24.

رد الطالب للكتاب V6_2 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | رد الطالب للكتاب V6_2 | | | Total |
|-----------------------|--------------|-----------------------|------------|-----------|--------|
| | | موافق الى حد ما | موافق بشدة | غير موافق | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 72 | 66 | 121 | 259 |
| | % within COD | 27.8% | 25.5% | 46.7% | 100.0% |
| الموجهين | Count | 20 | 25 | 36 | 81 |
| | % within COD | 24.7% | 30.9% | 44.4% | 100.0% |
| Total | Count | 92 | 91 | 157 | 340 |
| | % within COD | 27.1% | 26.8% | 46.2% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|-------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | .957 ^a | 2 | .620 |
| Likelihood Ratio | .941 | 2 | .625 |
| Linear-by-Linear Association | .006 | 1 | .937 |
| N of Valid Cases | 340 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21.68.

استبدال الكتاب V6_3 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | استبدال الكتاب V6_3 | | | Total |
|-----------------------|--------------|---------------------|------------|-----------|--------|
| | | موافق الى حد ما | موافق بشدة | غير موافق | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 77 | 74 | 106 | 257 |
| | % within COD | 30.0% | 28.8% | 41.2% | 100.0% |
| الموجهين | Count | 34 | 19 | 29 | 82 |
| | % within COD | 41.5% | 23.2% | 35.4% | 100.0% |
| Total | Count | 111 | 93 | 135 | 339 |
| | % within COD | 32.7% | 27.4% | 39.8% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 3.768 ^a | 2 | .152 |
| Likelihood Ratio | 3.679 | 2 | .159 |
| Linear-by-Linear Association | 2.598 | 1 | .107 |
| N of Valid Cases | 339 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 22.50.

تنوع مصادر التعلم V6_4 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | V6_4 تنوع مصادر التعلم | | | Total |
|-----------------------|--------------|------------------------|-----------------|------------|--------|
| | | غير موافق | موافق الى حد ما | موافق بشدة | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 25 | 52 | 187 | 264 |
| | % within COD | 9.5% | 19.7% | 70.8% | 100.0% |
| الموجهين | Count | 10 | 24 | 49 | 83 |
| | % within COD | 12.0% | 28.9% | 59.0% | 100.0% |
| Total | Count | 35 | 76 | 236 | 347 |
| | % within COD | 10.1% | 21.9% | 68.0% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 4.159 ^a | 2 | .125 |
| Likelihood Ratio | 4.033 | 2 | .133 |
| Linear-by-Linear Association | 2.921 | 1 | .087 |
| N of Valid Cases | 347 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.37.

اسلوب اعداد الكتاب V6_5 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | V6_5 اسلوب اعداد الكتاب | | | Total |
|-----------------------|--------------|-------------------------|--------|-----------|--------|
| | | لجنة وعمل فريق | مساينة | اسلوب اخر | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 148 | 97 | 13 | 258 |
| | % within COD | 57.4% | 37.6% | 5.0% | 100.0% |
| الموجهين | Count | 51 | 24 | 4 | 79 |
| | % within COD | 64.6% | 30.4% | 5.1% | 100.0% |
| Total | Count | 199 | 121 | 17 | 337 |
| | % within COD | 59.1% | 35.9% | 5.0% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 1.407 ^a | 2 | .495 |
| Likelihood Ratio | 1.431 | 2 | .489 |
| Linear-by-Linear Association | .887 | 1 | .346 |
| N of Valid Cases | 337 | | |

a. 1 cells (16.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.99.

مشاركة أولياء الامور V8_1 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | مشاركة أولياء الامور V8_1 | | | Total |
|-----------------------|--------------|---------------------------|-----------------|-----------|--------|
| | | موافق بشدة | موافق الى حد ما | غير موافق | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 152 | 71 | 41 | 264 |
| | % within COD | 57.6% | 26.9% | 15.5% | 100.0% |
| الموجهين | Count | 39 | 30 | 10 | 79 |
| | % within COD | 49.4% | 38.0% | 12.7% | 100.0% |
| Total | Count | 191 | 101 | 51 | 343 |
| | % within COD | 55.7% | 29.4% | 14.9% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 3.609 ^a | 2 | .165 |
| Likelihood Ratio | 3.495 | 2 | .174 |
| Linear-by-Linear Association | .320 | 1 | .571 |
| N of Valid Cases | 343 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11.75.

مشاركة رجال الاعمال V8_2 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | مشاركة رجال الاعمال V8_2 | | | Total |
|-----------------------|--------------|--------------------------|-----------------|-----------|--------|
| | | موافق بشدة | موافق الى حد ما | غير موافق | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 197 | 45 | 19 | 261 |
| | % within COD | 75.5% | 17.2% | 7.3% | 100.0% |
| الموجهين | Count | 48 | 22 | 9 | 79 |
| | % within COD | 60.8% | 27.8% | 11.4% | 100.0% |
| Total | Count | 245 | 67 | 28 | 340 |
| | % within COD | 72.1% | 19.7% | 8.2% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 6.531 ^a | 2 | .038 |
| Likelihood Ratio | 6.244 | 2 | .044 |
| Linear-by-Linear Association | 5.421 | 1 | .020 |
| N of Valid Cases | 340 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.51.

مشاركة اولياء الامور الراغبين في التميز V8_3 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | مشاركة اولياء الامور الراغبين في التميز V8_3 | | | Total |
|-----------------------|----------------|--|-----------------|-----------|--------|
| | | موافق بشدة | موافق الى حد ما | غير موافق | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 130 | 68 | 62 | 260 |
| | % within COD | 50.0% | 26.2% | 23.8% | 100.0% |
| | الموجهين Count | 26 | 19 | 36 | 81 |
| | % within COD | 32.1% | 23.5% | 44.4% | 100.0% |
| Total | Count | 156 | 87 | 98 | 341 |
| | % within COD | 45.7% | 25.5% | 28.7% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 13.620 ^a | 2 | .001 |
| Likelihood Ratio | 13.112 | 2 | .001 |
| Linear-by-Linear Association | 12.749 | 1 | .000 |
| N of Valid Cases | 341 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20.67.

مشرف النشاط هاويا V9_1 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | مشرف النشاط هاويا V9_1 | | | Total |
|-----------------------|----------------|------------------------|-----------------|-----------|--------|
| | | موافق بشدة | موافق الى حد ما | غير موافق | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 175 | 52 | 36 | 263 |
| | % within COD | 66.5% | 19.8% | 13.7% | 100.0% |
| | الموجهين Count | 54 | 20 | 8 | 82 |
| | % within COD | 65.9% | 24.4% | 9.8% | 100.0% |
| Total | Count | 229 | 72 | 44 | 345 |
| | % within COD | 66.4% | 20.9% | 12.8% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 1.401 ^a | 2 | .496 |
| Likelihood Ratio | 1.426 | 2 | .490 |
| Linear-by-Linear Association | .130 | 1 | .718 |
| N of Valid Cases | 345 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10.46.

دمج قيادات النشاط V9_2 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | دمج قيادات النشاط V9_2 | | | Total |
|-----------------------|--------------|------------------------|-----------------|-----------|--------|
| | | موافق بشدة | موافق الى حد ما | غير موافق | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 150 | 75 | 32 | 257 |
| | % within COD | 58.4% | 29.2% | 12.5% | 100.0% |
| الموجهين | Count | 44 | 30 | 9 | 83 |
| | % within COD | 53.0% | 36.1% | 10.8% | 100.0% |
| Total | Count | 194 | 105 | 41 | 340 |
| | % within COD | 57.1% | 30.9% | 12.1% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 1.434 ^a | 2 | .488 |
| Likelihood Ratio | 1.408 | 2 | .495 |
| Linear-by-Linear Association | .180 | 1 | .672 |
| N of Valid Cases | 340 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10.01.

ممارسة النشاط السياسي V9_3 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | ممارسة النشاط السياسي V9_3 | | | Total |
|-----------------------|--------------|----------------------------|-----------------|-----------|--------|
| | | موافق بشدة | موافق الى حد ما | غير موافق | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 149 | 77 | 31 | 257 |
| | % within COD | 58.0% | 30.0% | 12.1% | 100.0% |
| الموجهين | Count | 49 | 25 | 9 | 83 |
| | % within COD | 59.0% | 30.1% | 10.8% | 100.0% |
| Total | Count | 198 | 102 | 40 | 340 |
| | % within COD | 58.2% | 30.0% | 11.8% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|-------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | .092 ^a | 2 | .955 |
| Likelihood Ratio | .093 | 2 | .954 |
| Linear-by-Linear Association | .067 | 1 | .796 |
| N of Valid Cases | 340 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9.76.

COD امتداد النشاط للبيئة V9_4 * نوع المستجيب

Crosstab

| | | امتداد النشاط للبيئة V9_4 | | | Total |
|-----------------------|---------------------------|---------------------------|-----------------|-----------|--------|
| | | موافق بشدة | موافق الى حد ما | غير موافق | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 180 | 66 | 15 | 261 |
| | % within COD نوع المستجيب | 69.0% | 25.3% | 5.7% | 100.0% |
| الموجهين | Count | 55 | 19 | 9 | 83 |
| | % within COD نوع المستجيب | 66.3% | 22.9% | 10.8% | 100.0% |
| Total | Count | 235 | 85 | 24 | 344 |
| | % within COD نوع المستجيب | 68.3% | 24.7% | 7.0% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 2.558 ^a | 2 | .278 |
| Likelihood Ratio | 2.338 | 2 | .311 |
| Linear-by-Linear Association | 1.013 | 1 | .314 |
| N of Valid Cases | 344 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.79.

COD الرأي المؤيد V10 * نوع المستجيب

Crosstab

| | | الرأي المؤيد V10 | | Total |
|-----------------------|---------------------------|--------------------|---------------|--------|
| | | انتاج طلاب متميزين | انتاج له تردد | |
| المعلمين نوع المستجيب | Count | 124 | 127 | 251 |
| | % within COD نوع المستجيب | 49.4% | 50.6% | 100.0% |
| الموجهين | Count | 48 | 32 | 80 |
| | % within COD نوع المستجيب | 60.0% | 40.0% | 100.0% |
| Total | Count | 172 | 159 | 331 |
| | % within COD نوع المستجيب | 52.0% | 48.0% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) | Exact Sig. (2-sided) | Exact Sig. (1-sided) |
|------------------------------------|--------------------|----|-----------------------|----------------------|----------------------|
| Pearson Chi-Square | 2.729 ^b | 1 | .099 | | |
| Continuity Correction ^a | 2.321 | 1 | .128 | | |
| Likelihood Ratio | 2.747 | 1 | .097 | | |
| Fisher's Exact Test | | | | .123 | .064 |
| Linear-by-Linear Association | 2.721 | 1 | .099 | | |
| N of Valid Cases | 331 | | | | |

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 38.43.

ملحق رقم (١١)

الدلالة الإحصائية للتباين في آراء فئات: طلاب/ أولياء أمور/ معلمي/ قيادات

النظام التعليمي V1_1 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | | V1 1 النظام التعليمي | | | Total |
|--------------|---------------|--------------|----------------------|-----------|-----------|--------|
| | | | فني مستنل مع التحويل | فني مستنل | ناؤى موجد | |
| COD | الطلاب | Count | 80 | 360 | 367 | 807 |
| | | % within COD | 9.9% | 44.6% | 45.5% | 100.0% |
| نوع المستجيب | أولياء الامور | Count | 31 | 210 | 271 | 512 |
| | | % within COD | 6.1% | 41.0% | 52.9% | 100.0% |
| | المعلمين | Count | 30 | 106 | 128 | 264 |
| | | % within COD | 11.4% | 40.2% | 48.5% | 100.0% |
| | الموجهين | Count | 6 | 39 | 38 | 83 |
| | | % within COD | 7.2% | 47.0% | 45.8% | 100.0% |
| Total | | Count | 147 | 715 | 804 | 1666 |
| | | % within COD | 8.8% | 42.9% | 48.3% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 13.182 ^a | 6 | .040 |
| Likelihood Ratio | 13.506 | 6 | .036 |
| Linear-by-Linear Association | 1.023 | 1 | .312 |
| N of Valid Cases | 1666 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.32.

السماح بالعودة لاستكمال الدراسة V1_2 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | | السماح بالعودة لاستكمال الدراسة V1_2 | | | Total |
|----------|---------------|--------------|--------------------------------------|-----------------|-----------|--------|
| | | | موافق بشدة | موافق الى حد ما | غير موافق | |
| المستجيب | الطلاب | Count | 45 | 192 | 574 | 811 |
| | | % within COD | 5.5% | 23.7% | 70.8% | 100.0% |
| | أولياء الاسور | Count | 49 | 175 | 287 | 511 |
| | | % within COD | 9.6% | 34.2% | 56.2% | 100.0% |
| | المعلمين | Count | 49 | 98 | 109 | 256 |
| | | % within COD | 19.1% | 38.3% | 42.6% | 100.0% |
| | الموجهين | Count | 18 | 30 | 34 | 82 |
| | | % within COD | 22.0% | 36.6% | 41.5% | 100.0% |
| Total | | Count | 161 | 495 | 1004 | 1660 |
| | | % within COD | 9.7% | 29.8% | 60.5% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|----------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 105.924 ^a | 6 | .000 |
| Likelihood Ratio | 101.472 | 6 | .000 |
| Linear-by-Linear Association | 98.238 | 1 | .000 |
| N of Valid Cases | 1660 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.95.

مد سنوات الالتزام * V1_3 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | | مد سنوات الالتزام V1_3 | | | Total |
|---------------|--------------|--|------------------------|-----------------|-----------|--------|
| | | | موافق بشدة | موافق الى حد ما | غير موافق | |
| الطلاب | Count | | 270 | 218 | 316 | 804 |
| | % within COD | | 33.6% | 27.1% | 39.3% | 100.0% |
| أولياء الامور | Count | | 228 | 117 | 143 | 488 |
| | % within COD | | 46.7% | 24.0% | 29.3% | 100.0% |
| المعلمين | Count | | 120 | 45 | 84 | 249 |
| | % within COD | | 48.2% | 18.1% | 33.7% | 100.0% |
| الموجهين | Count | | 53 | 15 | 14 | 82 |
| | % within COD | | 64.6% | 18.3% | 17.1% | 100.0% |
| Total | Count | | 671 | 395 | 557 | 1623 |
| | % within COD | | 41.3% | 24.3% | 34.3% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 53.063 ^a | 6 | .000 |
| Likelihood Ratio | 53.973 | 6 | .000 |
| Linear-by-Linear Association | 36.309 | 1 | .000 |
| N of Valid Cases | 1623 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19.96.

زيادة نسبة الملتحقين بالثانوي V1_4 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | V1_4 زيادة نسبة المنحنيين بالثانوي | | | Total |
|-------------------------------|--------------|------------------------------------|-----------------|------------|--------|
| | | غير موافق | موافق الى حد ما | موافق بشدة | |
| COD الطلاب نوع المستجيب | Count | 342 | 312 | 150 | 804 |
| | % within COD | 42.5% | 38.8% | 18.7% | 100.0% |
| أولياء الامور | Count | 206 | 142 | 154 | 502 |
| | % within COD | 41.0% | 28.3% | 30.7% | 100.0% |
| المعلمين | Count | 97 | 64 | 99 | 260 |
| | % within COD | 37.3% | 24.6% | 38.1% | 100.0% |
| الموجهين | Count | 32 | 25 | 25 | 82 |
| | % within COD | 39.0% | 30.5% | 30.5% | 100.0% |
| Total | Count | 677 | 543 | 428 | 1648 |
| | % within COD | 41.1% | 32.9% | 26.0% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson | 54.873 ^a | 6 | .000 |
| Chi-Square | | | |
| Likelihood Ratio | 54.831 | 6 | .000 |
| Linear-by-Linear Association | 17.776 | 1 | .000 |
| N of Valid Cases | 1648 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21.30.

الحد الأدنى للحضور V1_5 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | V1_5 الحد الأدنى للحضور | | | | Total |
|-------------------------------|--------------|-------------------------|-------|-------|-------|--------|
| | | 50 | 75 | 80 | 85 | |
| COD الطلاب نوع المستجيب | Count | | 585 | 97 | 127 | 809 |
| | % within COD | | 72.3% | 12.0% | 15.7% | 100.0% |
| أولياء الامور | Count | 1 | 306 | 96 | 104 | 507 |
| | % within COD | .2% | 60.4% | 18.9% | 20.5% | 100.0% |
| المعلمين | Count | | 145 | 38 | 83 | 266 |
| | % within COD | | 54.5% | 14.3% | 31.2% | 100.0% |
| الموجهين | Count | | 42 | 9 | 32 | 83 |
| | % within COD | | 50.6% | 10.8% | 38.6% | 100.0% |
| Total | Count | 1 | 1078 | 240 | 346 | 1665 |
| | % within COD | .1% | 64.7% | 14.4% | 20.8% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson | 65.632 ^a | 9 | .000 |
| Chi-Square | 62.072 | 9 | .000 |
| Likelihood Ratio | 48.498 | 1 | .000 |
| Linear-by-Linear Association | | | |
| N of Valid Cases | 1665 | | |

a. 4 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .05.

مقررات الثانوية العامة * V5_1 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | مقررات الثانوية العامة V5_1 | | | Total |
|---------------|--------------|-----------------------------|-------|-------------|--------|
| | | سنة | سنتين | ثلاثة سنوات | |
| COD الطلاب | Count | 432 | 316 | 58 | 806 |
| | % within COD | 53.6% | 39.2% | 7.2% | 100.0% |
| نوع المستجيب | Count | 286 | 160 | 66 | 512 |
| | % within COD | 55.9% | 31.3% | 12.9% | 100.0% |
| أولياء الأمور | Count | 202 | 28 | 35 | 265 |
| | % within COD | 76.2% | 10.6% | 13.2% | 100.0% |
| المعلمين | Count | 69 | 4 | 10 | 83 |
| | % within COD | 83.1% | 4.8% | 12.0% | 100.0% |
| الموجهين | Count | 989 | 508 | 169 | 1666 |
| | % within COD | 59.4% | 30.5% | 10.1% | 100.0% |
| Total | | | | | |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|----------------------|----|-----------------------|
| Pearson | 112.241 ^a | 6 | .000 |
| Chi-Square | 130.719 | 6 | .000 |
| Likelihood Ratio | 15.289 | 1 | .000 |
| Linear-by-Linear Association | | | |
| N of Valid Cases | 1666 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.42.

الغاء الدور الثاني * V5_2 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | | V5 2 الغاء الدور الثاني | | | Total |
|------------------------|---------------|--------------|-------------------------|-----------------|------------|--------|
| | | | غير موافق | موافق الى حد ما | موافق بشدة | |
| COD نوع المستجيب | الطلاب | Count | 233 | 264 | 305 | 802 |
| | | % within COD | 29.1% | 32.9% | 38.0% | 100.0% |
| | أولياء الامور | Count | 239 | 95 | 175 | 509 |
| | | % within COD | 47.0% | 18.7% | 34.4% | 100.0% |
| | المعلمين | Count | 127 | 54 | 73 | 254 |
| | | % within COD | 50.0% | 21.3% | 28.7% | 100.0% |
| | الموجهين | Count | 47 | 12 | 22 | 81 |
| | | % within COD | 58.0% | 14.8% | 27.2% | 100.0% |
| | Total | Count | 646 | 425 | 575 | 1646 |
| | | % within COD | 39.2% | 25.8% | 34.9% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 81.727 ^a | 6 | .000 |
| Likelihood Ratio | 82.732 | 6 | .000 |
| Linear-by-Linear Association | 38.874 | 1 | .000 |
| N of Valid Cases | 1646 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20.91.

الغاء امتحانات النقل * V5_3 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | | V5 3 الغاء امتحانات النقل | | | Total |
|------------------------|---------------|--------------|---------------------------|-----------------|------------|--------|
| | | | غير موافق | موافق الى حد ما | موافق بشدة | |
| COD نوع المستجيب | الطلاب | Count | 583 | 90 | 136 | 809 |
| | | % within COD | 72.1% | 11.1% | 16.8% | 100.0% |
| | أولياء الامور | Count | 415 | 57 | 33 | 505 |
| | | % within COD | 82.2% | 11.3% | 6.5% | 100.0% |
| | المعلمين | Count | 200 | 22 | 33 | 255 |
| | | % within COD | 78.4% | 8.6% | 12.9% | 100.0% |
| | الموجهين | Count | 73 | 2 | 5 | 80 |
| | | % within COD | 91.3% | 2.5% | 6.3% | 100.0% |
| | Total | Count | 1271 | 171 | 207 | 1649 |
| | | % within COD | 77.1% | 10.4% | 12.6% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 41.684 ^a | 6 | .000 |
| Likelihood Ratio | 46.308 | 6 | .000 |
| Linear-by-Linear Association | 19.613 | 1 | .000 |
| N of Valid Cases | 1649 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.30.

سلوك الطالب V5_4 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | | سلوك الطالب V5_4 | | | Total |
|------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------|-----------------|------------|--------|
| | | | غير موافق | موافق الى حد ما | موافق بشدة | |
| COD نوع المستجيب | الطلاب | Count | 289 | 273 | 238 | 800 |
| | | % within COD نوع المستجيب | 36.1% | 34.1% | 29.8% | 100.0% |
| | أولياء الامور | Count | 151 | 144 | 207 | 502 |
| | | % within COD نوع المستجيب | 30.1% | 28.7% | 41.2% | 100.0% |
| | المعلمين | Count | 58 | 54 | 141 | 253 |
| | | % within COD نوع المستجيب | 22.9% | 21.3% | 55.7% | 100.0% |
| | الموجهين | Count | 18 | 13 | 52 | 83 |
| | | % within COD نوع المستجيب | 21.7% | 15.7% | 62.7% | 100.0% |
| Total | Count | 516 | 484 | 638 | 1638 | |
| | % within COD نوع المستجيب | 31.5% | 29.5% | 38.9% | 100.0% | |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 79.493 ^a | 6 | .000 |
| Likelihood Ratio | 79.158 | 6 | .000 |
| Linear-by-Linear Association | 58.536 | 1 | .000 |
| N of Valid Cases | 1638 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 24.53.

امتحان الثانوية العامة V5_7 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | | امتحان الثانوية العامة V5 7 | | | Total |
|------------------------|---------------|--------------|-----------------------------|-------|------------------------|--------|
| | | | موحد | عليا | عليا كل مجموعة محافظات | |
| COD نوع المستجيب | الطلاب | Count | 691 | 83 | 37 | 811 |
| | | % within COD | 85.2% | 10.2% | 4.6% | 100.0% |
| | أولياء الامور | Count | 421 | 39 | 48 | 508 |
| | | % within COD | 82.9% | 7.7% | 9.4% | 100.0% |
| | المعلمين | Count | 205 | 30 | 29 | 264 |
| | | % within COD | 77.7% | 11.4% | 11.0% | 100.0% |
| | الموجهين | Count | 75 | 1 | 7 | 83 |
| | | % within COD | 90.4% | 1.2% | 8.4% | 100.0% |
| | Total | Count | 1392 | 153 | 121 | 1666 |
| | | % within COD | 83.6% | 9.2% | 7.3% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 27.881 ^a | 6 | .000 |
| Likelihood Ratio | 31.529 | 6 | .000 |
| Linear-by-Linear Association | 6.118 | 1 | .013 |
| N of Valid Cases | 1666 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.03.

الغاء مكتب التنسيق V5_8 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | | الغاء مكتب التنسيق V5 8 | | | Total |
|------------------------|---------------|--------------|-------------------------|-----------------|------------|--------|
| | | | غير موافق | موافق الى حد ما | موافق بشدة | |
| COD نوع المستجيب | الطلاب | Count | 241 | 156 | 407 | 804 |
| | | % within COD | 30.0% | 19.4% | 50.6% | 100.0% |
| | أولياء الامور | Count | 297 | 68 | 136 | 501 |
| | | % within COD | 59.3% | 13.6% | 27.1% | 100.0% |
| | المعلمين | Count | 104 | 49 | 97 | 250 |
| | | % within COD | 41.6% | 19.6% | 38.8% | 100.0% |
| | الموجهين | Count | 44 | 15 | 22 | 81 |
| | | % within COD | 54.3% | 18.5% | 27.2% | 100.0% |
| | Total | Count | 686 | 288 | 662 | 1636 |
| | | % within COD | 41.9% | 17.6% | 40.5% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|----------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 119.232 ^a | 6 | .000 |
| Likelihood Ratio | 120.079 | 6 | .000 |
| Linear-by-Linear Association | 46.880 | 1 | .000 |
| N of Valid Cases | 1636 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14.26.

محتوي الكتاب V6_1 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | محتوي الكتاب V6_1 | | | Total |
|--------------|---------------|-------------------|-----------------|------------|-------|
| | | غير موافق | موافق الى حد ما | موافق بشدة | |
| نوع المستجيب | الطلاب | Count | 448 | 214 | 141 |
| | | % within COD | 55.8% | 26.7% | 17.6% |
| | أولياء الامور | Count | 286 | 87 | 131 |
| | | % within COD | 56.7% | 17.3% | 26.0% |
| | المعلمين | Count | 110 | 62 | 88 |
| | | % within COD | 42.3% | 23.8% | 33.8% |
| | الموجهين | Count | 28 | 19 | 34 |
| | | % within COD | 34.6% | 23.5% | 42.0% |
| | Total | Count | 872 | 382 | 394 |
| | | % within COD | 52.9% | 23.2% | 23.9% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 61.428 ^a | 6 | .000 |
| Likelihood Ratio | 61.133 | 6 | .000 |
| Linear-by-Linear Association | 39.117 | 1 | .000 |
| N of Valid Cases | 1648 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18.78.

رد الطالب للكتاب V6_2 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | | رد الطالب للكتاب V6 2 | | | Total |
|------------------------|---------------|--------------|-----------------------|-----------------|------------|--------|
| | | | غير موافق | موافق الى حد ما | موافق بشدة | |
| COD نوع المستجيب | الطلاب | Count | 352 | 192 | 270 | 814 |
| | | % within COD | 43.2% | 23.6% | 33.2% | 100.0% |
| | أولياء الامور | Count | 207 | 124 | 176 | 507 |
| | | % within COD | 40.8% | 24.5% | 34.7% | 100.0% |
| | المعلمين | Count | 72 | 66 | 121 | 259 |
| | | % within COD | 27.8% | 25.5% | 46.7% | 100.0% |
| | الموجهين | Count | 20 | 25 | 36 | 81 |
| | | % within COD | 24.7% | 30.9% | 44.4% | 100.0% |
| | Total | Count | 651 | 407 | 603 | 1661 |
| | | % within COD | 39.2% | 24.5% | 36.3% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson | 30.168 ^a | 6 | .000 |
| Chi-Square | 30.917 | 6 | .000 |
| Likelihood Ratio | 23.370 | 1 | .000 |
| Linear-by-Linear Association | | | |
| N of Valid Cases | 1661 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19.85.

استبدال الكتاب V6_3 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | | استبدال الكتاب V6 3 | | | Total |
|------------------------|---------------|--------------|---------------------|-----------------|------------|--------|
| | | | غير موافق | موافق الى حد ما | موافق بشدة | |
| COD نوع المستجيب | الطلاب | Count | 77 | 178 | 548 | 803 |
| | | % within COD | 9.6% | 22.2% | 68.2% | 100.0% |
| | أولياء الامور | Count | 97 | 130 | 279 | 506 |
| | | % within COD | 19.2% | 25.7% | 55.1% | 100.0% |
| | المعلمين | Count | 77 | 74 | 106 | 257 |
| | | % within COD | 30.0% | 28.8% | 41.2% | 100.0% |
| | الموجهين | Count | 34 | 19 | 29 | 82 |
| | | % within COD | 41.5% | 23.2% | 35.4% | 100.0% |
| | Total | Count | 285 | 401 | 962 | 1648 |
| | | % within COD | 17.3% | 24.3% | 58.4% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|----------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 118.881 ^a | 6 | .000 |
| Likelihood Ratio | 113.968 | 6 | .000 |
| Linear-by-Linear Association | 113.899 | 1 | .000 |
| N of Valid Cases | 1648 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14.18.

تنوع مصادر التعلم * V6_4 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | تنوع مصادر التعلم V6_4 | | | Total |
|---------------|--------------|------------------------|-----------------|-----------|--------|
| | | موافق بشدة | موافق الى حد ما | غير موافق | |
| COD الطلاب | Count | 81 | 39 | 688 | 808 |
| | % within COD | 10.0% | 4.8% | 85.1% | 100.0% |
| المستجيب نوع | Count | 69 | 31 | 512 | 512 |
| | % within COD | 13.5% | 6.1% | 80.5% | 100.0% |
| أولياء الامور | Count | 52 | 25 | 187 | 264 |
| | % within COD | 19.7% | 9.5% | 70.8% | 100.0% |
| المعلمين | Count | 24 | 10 | 49 | 83 |
| | % within COD | 28.9% | 12.0% | 59.0% | 100.0% |
| الموجهين | Count | 226 | 105 | 1336 | 1667 |
| | % within COD | 13.6% | 6.3% | 80.1% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 50.621 ^a | 6 | .000 |
| Likelihood Ratio | 46.163 | 6 | .000 |
| Linear-by-Linear Association | 40.065 | 1 | .000 |
| N of Valid Cases | 1667 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.23.

ملحق رقم (١٢)

الدلالة الإحصائية للتباين في آراء ثلاث فئات من عينة معلمين، وقيادات، وأولياء الأمور

مشاركة أولياء الامور V8_1 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | | مشاركة أولياء الامر V8 1 | | | Total |
|--------------|---------------|--------------|--------------------------|-----------------|-----------|--------|
| | | | موافق بشدة | موافق الى حد ما | غير موافق | |
| نوع المستجيب | أولياء الامور | Count | 129 | 215 | 162 | 506 |
| | | % within COD | 25.5% | 42.5% | 32.0% | 100.0% |
| | المعلمين | Count | 41 | 71 | 152 | 264 |
| | | % within COD | 15.5% | 26.9% | 57.6% | 100.0% |
| | الموجهين | Count | 10 | 30 | 39 | 79 |
| | | % within COD | 12.7% | 38.0% | 49.4% | 100.0% |
| Total | Count | 180 | 316 | 353 | 849 | |
| | % within COD | 21.2% | 37.2% | 41.6% | 100.0% | |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 51.003 ^a | 4 | .000 |
| Likelihood Ratio | 51.405 | 4 | .000 |
| Linear-by-Linear Association | 31.707 | 1 | .000 |
| N of Valid Cases | 849 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 16.75.

مشاركة رجال الاعمال V8_2 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | | مشاركة رجال الاعمال V8_2 | | | Total |
|--------------|---------------|--------------|--------------------------|-----------------|-----------|--------|
| | | | موافق بشدة | موافق الى حد ما | غير موافق | |
| نوع المستجيب | أولياء الامور | Count | 47 | 116 | 345 | 508 |
| | | % within COD | 9.3% | 22.8% | 67.9% | 100.0% |
| | المعلمين | Count | 19 | 45 | 197 | 261 |
| | | % within COD | 7.3% | 17.2% | 75.5% | 100.0% |
| | الموجهين | Count | 9 | 22 | 48 | 79 |
| | | % within COD | 11.4% | 27.8% | 60.8% | 100.0% |
| Total | Count | 75 | 183 | 590 | 848 | |
| | % within COD | 8.8% | 21.6% | 69.6% | 100.0% | |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson | 7.875 ^a | 4 | .096 |
| Chi-Square | | | |
| Likelihood Ratio | 7.918 | 4 | .095 |
| Linear-by-Linear Association | .015 | 1 | .901 |
| N of Valid Cases | 848 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.99.

مشاركة أولياء الامور الراغبين في التميز * V8_3 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | مشاركة أولياء الامور الراغبين في التميز V8_3 | | | Total |
|--------------|--------------------|--|-----------------|-----------|--------|
| | | موافق بشدة | موافق الى حد ما | غير موافق | |
| نوع المستجيب | أولياء الامور | Count 170 | 153 | 181 | 504 |
| | | % within COD 33.7% | 30.4% | 35.9% | 100.0% |
| المعلمين | Count 62 | 68 | 130 | 260 | |
| | % within COD 23.8% | 26.2% | 50.0% | 100.0% | |
| الموجهين | Count 36 | 19 | 26 | 81 | |
| | % within COD 44.4% | 23.5% | 32.1% | 100.0% | |
| Total | | Count 268 | 240 | 337 | 845 |
| | | % within COD 31.7% | 28.4% | 39.9% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson | 21.593 ^a | 4 | .000 |
| Chi-Square | | | |
| Likelihood Ratio | 21.296 | 4 | .000 |
| Linear-by-Linear Association | .692 | 1 | .406 |
| N of Valid Cases | 845 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 23.01.

ملحق رقم (١٣)

الدلالة الإحصائية للتباين في آراء ثلاث عينات طلاب، معلمين، وقيادات

تربية دينية V4_1_R * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | تربية دينية V4_1_R | | Total |
|--------------|---|-----------------------|-------|-------|
| | | نعم | لا | |
| نوع المستجيب | 1 | Count | 304 | 516 |
| | | % within COD | 37.1% | 62.9% |
| | 3 | Count | 27 | 239 |
| | | % within COD | 10.2% | 89.8% |
| | 4 | Count | 5 | 78 |
| | | % within COD | 6.0% | 94.0% |
| Total | | Count | 336 | 833 |
| | | % within COD | 28.7% | 71.3% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 93.595 ^a | 2 | .000 |
| Likelihood Ratio | 108.597 | 2 | .000 |
| Linear-by-Linear Association | 91.472 | 1 | .000 |
| N of Valid Cases | 1169 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 23.86.

عربي V4_1_A * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | عربي V4_1_A | | Total |
|--------------|---|----------------|-------|-------|
| | | نعم | لا | |
| نوع المستجيب | 1 | Count | 308 | 512 |
| | | % within COD | 37.6% | 62.4% |
| | 3 | Count | 33 | 233 |
| | | % within COD | 12.4% | 87.6% |
| | 4 | Count | 7 | 76 |
| | | % within COD | 8.4% | 91.6% |
| Total | | Count | 348 | 821 |
| | | % within COD | 29.8% | 70.2% |

4 = قيادات

3 = معلمون

1 = طلاب

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 80.240 ^a | 2 | .000 |
| Likelihood Ratio | 90.642 | 2 | .000 |
| Linear-by-Linear Association | 78.471 | 1 | .000 |
| N of Valid Cases | 1169 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 24.71.

لغة أجنبية * V4_1_F * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | V4_1_F لغة أجنبية | | Total |
|----------------|--------------|-------------------|-------|--------|
| | | لا | نعم | |
| 1 نوع المستجيب | Count | 282 | 538 | 820 |
| | % within COD | 34.4% | 65.6% | 100.0% |
| 3 نوع المستجيب | Count | 69 | 197 | 266 |
| | % within COD | 25.9% | 74.1% | 100.0% |
| 4 نوع المستجيب | Count | 13 | 70 | 83 |
| | % within COD | 15.7% | 84.3% | 100.0% |
| Total | Count | 364 | 805 | 1169 |
| | % within COD | 31.1% | 68.9% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 16.667 ^a | 2 | .000 |
| Likelihood Ratio | 17.955 | 2 | .000 |
| Linear-by-Linear Association | 15.833 | 1 | .000 |
| N of Valid Cases | 1169 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 25.84.

الرياضيات * V4_1_M * نوع المستجيب COD

4 = قيادات

3 = معلمون

1 = طلاب

Crosstab

| | | V4 1 M الرياضيات | | Total |
|----------------|--------------|------------------|-------|--------|
| | | لا | نعم | |
| 1 نوع المستجيب | Count | 414 | 406 | 820 |
| | % within COD | 50.5% | 49.5% | 100.0% |
| 3 نوع المستجيب | Count | 115 | 151 | 266 |
| | % within COD | 43.2% | 56.8% | 100.0% |
| 4 نوع المستجيب | Count | 29 | 54 | 83 |
| | % within COD | 34.9% | 65.1% | 100.0% |
| Total | Count | 558 | 611 | 1169 |
| | % within COD | 47.7% | 52.3% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson | 10.098 ^a | 2 | .006 |
| Chi-Square | | | |
| Likelihood Ratio | 10.210 | 2 | .006 |
| Linear-by-Linear Association | 9.671 | 1 | .002 |
| N of Valid Cases | 1169 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 39.62.

التربية الخلقية V4_2 * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | V4 2 التربية الخلقية | | Total |
|----------------|--------------|----------------------|--------------------------|--------|
| | | مادة مستقلة | ضمن مادة التربية الدينية | |
| 1 نوع المستجيب | Count | 268 | 529 | 797 |
| | % within COD | 33.6% | 66.4% | 100.0% |
| 3 نوع المستجيب | Count | 82 | 169 | 251 |
| | % within COD | 32.7% | 67.3% | 100.0% |
| 4 نوع المستجيب | Count | 26 | 55 | 81 |
| | % within COD | 32.1% | 67.9% | 100.0% |
| Total | Count | 376 | 753 | 1129 |
| | % within COD | 33.3% | 66.7% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|-------------------|----|-----------------------|
| Pearson | .136 ^a | 2 | .934 |
| Chi-Square | | | |
| Likelihood Ratio | .136 | 2 | .934 |
| Linear-by-Linear Association | .135 | 1 | .713 |
| N of Valid Cases | 1129 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 26.98.

4 = قناعات

3 = معلمي

1 = طلاب

ياباني V4_3_J * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | | ياباني V4_3_J | | Total |
|--------------|---|--------------|---------------|-------|--------|
| | | | لا | نعم | |
| نوع المستجيب | 1 | Count | 692 | 128 | 820 |
| | | % within COD | 84.4% | 15.6% | 100.0% |
| | 3 | Count | 245 | 21 | 266 |
| | | % within COD | 92.1% | 7.9% | 100.0% |
| | 4 | Count | 77 | 6 | 83 |
| | | % within COD | 92.8% | 7.2% | 100.0% |
| Total | | Count | 1014 | 155 | 1169 |
| | | % within COD | 86.7% | 13.3% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 13.219 ^a | 2 | .001 |
| Likelihood Ratio | 14.457 | 2 | .001 |
| Linear-by-Linear Association | 12.783 | 1 | .000 |
| N of Valid Cases | 1169 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11.01.

قانون V4_3_L * نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | | قانون V4_3_L | | Total |
|--------------|---|--------------|--------------|-------|--------|
| | | | لا | نعم | |
| نوع المستجيب | 1 | Count | 636 | 184 | 820 |
| | | % within COD | 77.6% | 22.4% | 100.0% |
| | 3 | Count | 186 | 80 | 266 |
| | | % within COD | 69.9% | 30.1% | 100.0% |
| | 4 | Count | 69 | 14 | 83 |
| | | % within COD | 83.1% | 16.9% | 100.0% |
| Total | | Count | 891 | 278 | 1169 |
| | | % within COD | 76.2% | 23.8% | 100.0% |

4 = قيادات

3 = معلمون

1 = طلاب

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 8.817 ^a | 2 | .012 |
| Likelihood Ratio | 8.697 | 2 | .013 |
| Linear-by-Linear Association | 1.132 | 1 | .287 |
| N of Valid Cases | 1169 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19.74.

هندسة وراثية * V4_3_E نوع المستجيب COD

Crosstab

| | | هندسة وراثية V4_3_E | | Total |
|----------------|--------------|---------------------|-------|--------|
| | | لا | نعم | |
| 1 نوع المستجيب | Count | 517 | 303 | 820 |
| | % within COD | 63.0% | 37.0% | 100.0% |
| 3 نوع المستجيب | Count | 184 | 82 | 266 |
| | % within COD | 69.2% | 30.8% | 100.0% |
| 4 نوع المستجيب | Count | 67 | 16 | 83 |
| | % within COD | 80.7% | 19.3% | 100.0% |
| Total | Count | 768 | 401 | 1169 |
| | % within COD | 65.7% | 34.3% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 12.293 ^a | 2 | .002 |
| Likelihood Ratio | 13.131 | 2 | .001 |
| Linear-by-Linear Association | 10.748 | 1 | .001 |
| N of Valid Cases | 1169 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 28.47.

إدارة أعمال * V4_3_M نوع المستجيب COD

4 = قيادات

3 = معلمون

1 = طلاب

Crosstab

| X | | إدارة V4_3_M أعمال | | Total | |
|-------|---------------------------|---------------------------|-------|--------|--------|
| | | لا | نعم | | |
| 1 | COD نوع المستجيب | Count | 629 | 191 | 820 |
| | | % within COD نوع المستجيب | 76.7% | 23.3% | 100.0% |
| | 3 | Count | 186 | 80 | 266 |
| | | % within COD نوع المستجيب | 69.9% | 30.1% | 100.0% |
| | 4 | Count | 55 | 28 | 83 |
| | | % within COD نوع المستجيب | 66.3% | 33.7% | 100.0% |
| Total | Count | 870 | 299 | 1169 | |
| | % within COD نوع المستجيب | 74.4% | 25.6% | 100.0% | |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 7.977 ^a | 2 | .019 |
| Likelihood Ratio | 7.755 | 2 | .021 |
| Linear-by-Linear Association | 7.969 | 1 | .005 |
| N of Valid Cases | 1169 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21.23.

COD الفضااء * V4_3_S نوع المستجيب

Crosstab

| | | النساء V4 3 S | | Total |
|-------------------|--------------|---------------|-------|--------|
| | | نعم | لا | |
| 1 نوع الاستجيب | Count | 445 | 375 | 820 |
| | % within COD | 54.3% | 45.7% | 100.0% |
| | نوع الاستجيب | | | |
| | 3 Count | 209 | 57 | 266 |
| | % within COD | 78.6% | 21.4% | 100.0% |
| | نوع الاستجيب | | | |
| | 4 Count | 78 | 5 | 83 |
| | % within COD | 94.0% | 6.0% | 100.0% |
| نوع الاستجيب | | | | |
| Total | Count | 732 | 437 | 1169 |
| | % within COD | 62.6% | 37.4% | 100.0% |
| | نوع الاستجيب | | | |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 88.211 ^a | 2 | .000 |
| Likelihood Ratio | 100.342 | 2 | .000 |
| Linear-by-Linear Association | 87.919 | 1 | .000 |
| N of Valid Cases | 1169 | | |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 31.03.

4 = قيادات

3 = معطون

1 = طلاب

Page 9

رقم الإيداع ٢٠٠٢/١٣٤١٥

التزقيم الدولي : I.S.B.N

977- 317- 119 - 1

لشليم الما درس
صم
الما العام
نصو الما العام